

23
мая
1940 г.
Цена 8 коп.

ОСТЯКО-ВОГУЛЬСКАЯ ПРАВДА

№ 117
(1614)
п. Остяко-Вогульск,
Омской обл.

Орган Остяко-Вогульского окружного и Самаровского районного комитетов ВКП(б) и Остяко-Вогульского окружного Совета депутатов трудящихся.

К вопросу о предварительных переговорах между СССР и Англией о торговых отношениях — 1 стр.
Тактика большевиков и тактика меньшевиков в годы революции 1905—1907 г.г. — 2—3 стр.
Первый день испытаний в школах — 4 стр.
Вести с путины — 4 стр.

К вопросу о предварительных переговорах между СССР и Англией о торговых отношениях

СООБЩЕНИЕ ТАСС

В иностранной печати появились неправильные сообщения, искажающие ход и характер предварительных переговоров между Советским Союзом и Англией по вопросу о торговых отношениях.

В связи с этим ТАСС уполномочен заявить следующее:

1. Еще осенью 1939 года министр иностранных дел Англии г-н Галифакс сообщил полпреду СССР в Лондоне т. Майскому о желании английского правительства вступить в переговоры с правительством СССР о торговом соглашении.

В ответ на это советское правительство выразило принципиальное согласие на ведение торговых переговоров.

Однако ряд мер, принятых английским правительством по сокращению и ограничению торговли с СССР (аннулирование советских заказов на оборудование), задержание советских торговых судов с грузами для СССР, враждебная позиция, занятая английским правительством в отношении СССР во время конфликта между СССР и Финляндией, а также руководящая роль английского правительства при исключении СССР из Лиги Наций — не могли способствовать удовлетворительному развитию этих переговоров.

2. После заключения мирного договора между СССР и Финляндией г-н Батлер, зам. министра иностранных дел, от имени английского правительства снова 18 марта 1940 года сделал т. Майскому предложение начать торговые переговоры.

На это полпред СССР т. Майский 27 марта сообщил г. Галифаксу, что советское правительство согласилось бы на торговые переговоры, если бы английское правительство выразило действительную готовность к благоприятному разрешению вопросов англо-советской торговли и, в частности, до начала переговоров освободило бы задержанные английскими властями советские пароходы „Селенга“ и „Маяковский“.

19 апреля г-н Галифакс вручил т. Майскому ответ английского правительства, в котором последнее, наряду с пожеланием узнать конкретные предложения советского правительства

о торговом соглашении, выставляло требование гарантий, чтобы товары импортируемые Советским Союзом из-за границы предназначались не для Германии, а для потребления в самом СССР. Кроме того английское правительство связало вопрос о заключении торгового соглашения между СССР и Англией с ограничением торговых отношений между СССР и Германией.

29 апреля с. г. т. Майский сообщил г-ну Галифаксу ответ советского правительства на предложения английского правительства.

Основное содержание этого ответа сводится к следующему:

а) СССР в качестве нейтральной страны торговал и будет торговать как с воюющими, так и с нейтральными странами, исходя из собственных потребностей вывоза и ввоза товаров.

б) С Германией Советский Союз имеет торговое соглашение, которое СССР выполняет и будет выполнять, не считая допустимым делать его предметом переговоров с третьими странами так же, как СССР не предполагает делать вопрос о торговых соглашениях Англии с другими странами предметом переговоров между обеими странами.

в) Советское правительство согласно восстановить торговые отношения с Англией на началах взаимности и поскольку такое соглашение не будет требовать нарушения торговых обязательств каждой из сторон в отношении других стран. При этом советское правительство имеет в виду переговоры о торговом соглашении, по которому СССР обеспечивает ввоз товаров из Англии для своих нужд, а не для вывоза в другие страны.

г) Освобождение задержанных английскими властями советских пароходов „Селенга“ и „Маяковский“ явилось бы наилучшим условием для начала переговоров и заключения торгового соглашения.

3. 8 мая с. г. г-н Галифакс передал т. Майскому меморандум, содержащий точку зрения английского правительства на ответ советского правительства от 29 апреля с. г. В своем меморандуме англий-

ское правительство вместо конкретных предложений по вопросу о торговых переговорах выдвинуло целый ряд новых вопросов о торговых отношениях СССР с Германией. К числу таких вопросов относятся: содержание торговых соглашений между СССР и Германией, количество и сроки поставок товаров из СССР в Германию, возможности ограничения и контроля поставок военных материалов из СССР в Германию и транзита товаров через СССР в Германию, определение способов контроля по использованию товаров, ввозимых из Англии в СССР, предоставление СССР рынка для советских товаров, экспортируемых в Германию и др.

По вопросу о задержании английскими властями двух советских пароходов „Селенга“ и „Маяковский“ с грузами, предназначенными для потребления в СССР, английское правительство вместо ответа по существу ограничилось формальной ссылкой на то, что суда переданы французскому правительству и предложило советскому правительству заключить соглашение о контроле над контрабандой.

В меморандуме г-н Галифакс вновь подчеркнул желание английского правительства подчинить торговые отношения между Англией и СССР задачам войны, ведущейся Англией.

4. 20 мая с. г. Наркоминдел т. Молотов отправил ответ советского правительства на меморандум г-на Галифакса от 8 мая сего года.

Советское правительство в своем ответе подчеркну-

ло, что оно не может подчинить торговую политику СССР военным задачам того или иного иностранного государства.

Советский Союз, как суверенное государство, будет вести свою внешнюю торговлю как с воюющими, так и с нейтральными странами на принципах полного равенства сторон и взаимности обязательств.

Новые вопросы, изложенные в меморандуме г-на Галифакса от 8 мая с. г. о торговле СССР с Германией относятся целиком и полностью к компетенции советского правительства и не могут являться предметом обсуждения при торговых переговорах между СССР и Англией.

Что касается импорта из Англии, то советское правительство уже заявило 29 апреля с. г., что оно намерено ввозить товары из Англии для своих нужд, а не для экспорта в другие страны.

Объяснение английского правительства относительно задержания советских пароходов „Селенга“ и „Маяковский“ не могут быть признаны убедительными и советское правительство считает ответственным за задержание названных пароходов английское правительство.

Советское правительство отмечает, что сам факт выдвижения со стороны английского правительства на обсуждение вопросов, относящихся исключительно к компетенции советского правительства — не свидетельствует о наличии желания у английского правительства вести торговые переговоры с СССР.

ВЫСТУПЛЕНИЕ ЧЕРЧИЛЛЯ

19 мая в Лондоне с речью по радио выступил премьер-министр Англии Черчилль.

Отметив, что германские войска глубоко проникли во Францию, Черчилль заявил:

— После того, как сражение во Франции уменьшится по своей силе, наступит очередь Англии. Это будет ожесточенное сражение. В этот, чрезвычайно напряженный момент мы не остановимся перед тем, чтобы предпринять любые шаги, даже самые суровые, и выжать из наро-

да все, на что он способен.

В заключении Черчилль указал на необходимость увеличения производства оружия и боеприпасов, подчеркнул необходимость „увеличения жертв, на которые должен пойти английский народ“.

— Английское правительство, заявил Черчилль, также, как правительство Франции, полно решимости вести войну до победы и чего бы это ни стоило, никогда не капитулирует.

(ТАСС).

Закрылся XVIII съезд коммунистической партии большевиков Белоруссии

20 мая состоялось заключительное заседание XVIII съезда коммунистической партии большевиков Белоруссии.

Председатель счетной комиссии товарищ Семенов доложил о результатах тайного голосования.

Закрывая съезд, т. Пономаренко произнес краткую заключительную речь.

В этот же день состоялся пленум ЦК КП(б)Б. Пленум избрал первым секретарем ЦК КП(б)Б тов. Пономаренко.

(ТАСС).

Награждение начальствующего состава и красноармейцев Красной Армии

Президиум Верховного Совета СССР указом от 20 мая с. г. наградил орденами и медалями СССР за образцовое выполнение боевых заданий Командования на фронте борьбы с финской белогвардейщиной и проявленные при этом доблесть и мужество — 3072 чел. начальствующего и красноармейского состава Красной Армии.

Орденом Ленина награждено 28 человек.

Орденом Красного Знамени — 499 человек.

Орденом Красной Звезды — 652 человека.

Медалью „За отвагу“ — 899 человек.

Медалью „За боевые заслуги“ — 994 человека.

Поименный список всех награжденных публикуется в газете „Красная звезда“.

Награждение войсковых частей и соединений Красной Армии орденами СССР

Указом Президиума Верховного Совета СССР за образцовое выполнение боевых заданий Командования на фронте борьбы с финской белогвардейщиной и проявленные при этом доблесть и мужество орденом Красного Знамени награждены:

80-й смешанный авиационный полк и 420-й стрелковый полк.

(ТАСС).

21 мая.

В помощь изучающим историю ВКП(б)

Тактика большевиков и тактика меньшевиков в революции 1905—1907 годов

В воскресенье, 9 января 1905 года, русский царь обильно полил улицы столицы кровью петербургских рабочих, их жен и детей. Страшное злодеяние „самодержца“ всколыхнуло весь рабочий класс страны, подняло на ноги крестьянство.

Стачки протеста, демонстрации, митинги грозным поводом разлились по всей России. Это было началом революции.

Поворот в политической жизни страны привел в движение все классы общества. Каждый класс, каждая партия должны были определить свою линию поведения в революции, свою тактику. Должна была выработать свою тактику и социал-демократия.

Российская социал-демократическая рабочая партия (РСДРП) в это время была расколота на две фракции—большевиков и меньшевиков, — которые очень напоминали две различные партии со своими самостоятельными центрами и тактическими линиями поведения.

Для разработки тактических основ партии был создан в самом начале революции 1905 года (25 апреля) III съезд РСДРП. То был чисто большевистский съезд, так как меньшевистские раскольники, предчувствуя провал на съезде, отказались от участия в его работах и собрались отдельно на свою конференцию в Женеве (Швейцария).

И большевистский III съезд и меньшевистская конференция обсуждали один и тот же вопрос—о тактике начавшейся революции. Решения по этому вопросу были приняты прямо противоположные.

Большевики во главе с Лениным точно определили характер и движущие силы революции 1905 года, степень заинтересованности в ней различных классов, ее особенности и условия, в которых она совершилась. Это было чрезвычайно важно для выработки правильной тактики марксистской партии в революции.

К чему сводилась намеченная Лениным тактическая линия большевиков, линия III съезда партии?

Перед первой русской революцией непосредственной задачей стояло свержение самодержавия и уничтожение помещичьего землевладения. Поэтому революция 1905—1907 гг. по своему характеру была буржуазной революцией. Однако ее движущими силами явились пролетариат и крестьянство, а не буржуазия. Это была, следо-

вательно, глубоко народная, буржуазно-демократическая революция (один из видов буржуазной революции), в полной победе которой был кровно заинтересован пролетариат. Полная и решительная победа революции давала ему возможность укрепить политически, приобрести опыт политического руководства массами и перейти от буржуазной к социалистической революции. Поэтому пролетариат должен был добиться руководящей роли в буржуазно-демократической революции, стать ее гегемоном, вождем, чтобы довести революцию до конца.

Пролетариат должен был установить прочный союз с крестьянством, которое так же кровно было заинтересовано в полной победе над царизмом, ибо без такой победы оно не могло разделаться с помещиками и получить землю. Чтобы обеспечить союз с крестьянством, необходимо было изолировать либеральную буржуазия, отстранить ее от руководства в революции. Либеральная буржуазия и ее партия кадетов пытались захватить руководство в революции и тем самым скорее покончить с нею, заключив сделку с царизмом. Вот почему надо было отстранить буржуазию от „руководства“ революцией.

Но победа над царизмом и установление революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства возможны лишь в результате вооруженного народного восстания, в организации которого социал-демократия должна принять самое активное участие.

Царское правительство после свержения должно быть заменено временным революционным правительством. В это правительство при известных условиях должна войти и революционная социал-демократия для того, чтобы вести беспощадную борьбу с контрреволюцией и обеспечить созыв всенародного Учредительного собрания.

Такова была тактическая линия большевиков, разработанная и принятая на III съезде РСДРП.

Иную тактическую линию установили меньшевики на конференции в Женеве. Эта линия сводилась фактически к прямому предательству революции, к передаче руководства революцией либеральной буржуазии, к превращению пролетариата в хвост буржуазии.

В буржуазной революции, говорили меньшевики, руководящая роль должна принадлежать только либеральной буржуазии. Следовательно пролетариат обязан сблизиться не с крестьянством, а с либеральной буржуазией, с кадетами, должен помочь этой буржуазии прийти к власти.

Совершенно ясно, что подобная „роль“ пролетариата в буржуазно-демократической революции была выгодна только буржуазии.

Отношение меньшевиков к крестьянству также шло вразрез с интересами пролетариата. Меньшевики неправильно относились к крестьянству к силам контрреволюции. И этой „контрреволюцией“ они пытались запугать рабочий класс, отстранить его от руководства революцией. В таком духе высказывался и подлейший из подлых меньшевиков Иуда-Троцкий, кричавший, что на другой же день после революции пролетариат-де придет в неизбежное столкновение с крестьянским большинством России.

Революционно-демократическую диктатуру пролетариата и крестьянства меньшевики объявили „реакционной“, „заговорщической“ схемой, которая противоречит, мол, развитию буржуазной революции. Лучшим средством для дела революции они считали созыв какого-нибудь представительного учреждения, вроде думы, чтобы превратить ее затем в Учредительное собрание. Меньшевики болтали об Учредительном собрании, закрывая глаза на то, что власть, вооруженная сила государства, по меньшевистской схеме, должна была остаться в руках царя.

Русские меньшевики проповедывали то же самое, что делали франкфуртские либеральные парламентарии во время германской революции 1848 года. В „Новой Рейнской газете“ Маркс беспощадно бичевал франкфуртских либералов именно за то, что на словах они „вводили“ всякие свободы, принимали „демократические“ решения, а на деле оставляли власть в руках короля, не организовав вооруженной борьбы с его военной силой. Пока в парламенте таким образом болтали, король укрепился и наголову разбил „демократов“ с их прекраснотушными „решениями“.

Больше всего меньшевистские пустозвоны заботились о том, чтобы не „обидеть“ либеральную буржуазию, не „отпугнуть“

ее от революции. Меньшевики пугали пролетариат, заявляя, что если либеральная буржуазия отшатнется от революции, то последняя будет ослаблена, подорвана. Меньшевики считали, что даже в случае победы революции социал-демократия должна отойти в сторону, не участвовать во временном революционном правительстве, дать свободу рук буржуазии.

Против этой предательской тактики меньшевиков выступили со всей силой большевики.

Беспощадную критику меньшевистской тактики и гениальное обоснование тактики большевиков в буржуазно-демократической революции дал Ленин в своем замечательном труде „Две тактики социал-демократии в демократической революции“. Этот труд обогатил сокровищницу марксизма новой теорией революции и детально разработал основы той большевистской тактики, которая привела рабочий класс нашей страны к победе сначала в феврале, а потом в октябре 1917 года.

Ленин утверждал, что наибольшего размаха русская революция достигнет именно тогда, когда либеральная буржуазия „отшатнется“ от нее, отойдет в сторону, а боевой, активной силой выступят пролетариат и крестьянство. Больше того, пролетариат и крестьянство должны заставить буржуазию „отшатнуться“, чтобы довести революцию до конца.

Это была новая марксистская установка по вопросам тактики в буржуазно-демократической революции. Она показывала, как Ленин в новых исторических условиях гениально развивал марксизм и двигал его вперед.

Революция 1905 года в России не была похожа на буржуазные революции в Западной Европе, происходившие в эпоху восходящего развития капитализма. В буржуазных революциях Западной Европы руководящая роль принадлежала буржуазии. Пролетариат по своей слабости, малочисленности и неорганизованности не мог тогда представлять самостоятельную политическую силу и волей-неволей был пособником буржуазии в революции. Естественно, что и крестьянство на Западе получило освобождение от крепостнических порядков из рук буржуазии, а не пролетариата. В революциях на Западе крестьянство шло за буржуазией и было ее резервом.

Буржуазная революция в России произошла в начале XX столетия, когда капитализм перешел в свою высшую и последнюю—империалистическую—стадию. Более половины рабочих страны было занято крупной промышленностью. Русский пролетариат успел уже к этому времени оформиться в самостоятельную политическую силу, классовая борьба разрывалась на неизмеримо более высокой ступени нежеле на Западе.

В деревне остались нетронутыми многие пережитки крепостнических порядков. Само самодержавие было крупнейшим пережитком средневековья в политическом строе России. Полицейско-чиновничий гнет давил на страну. В то же время либеральная буржуазия, политически дряблая, боялась размаха революции, боялась самостоятельности пролетариата и поэтому поспешила заключить сделку с царем и помещиками против революционных рабочих и крестьян.

В этой новой исторической обстановке Ленин сразу возгласил новую тактику, по которой пролетариат становится во главе буржуазно-демократической революции, имея своим резервом крестьянство, доводит эту революцию до конца и начинает немедленно новую борьбу за перерастание буржуазно-демократической революции в социалистическую.

Ленинская установка о гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции горячо была поддержана и усиленно пропагандировалась в работах товарища Сталина.

В январском (1905 г.) воззвании: „Рабочие Кавказа, пора отомстить!“ товарищ Сталин писал, что главная сила буржуазно-демократической революции—пролетариат, а не либералы. В марте в воззвании „Что выяснилось?“ товарищ Сталин утверждал, что „предводителем революции является пролетариат“.

В июле 1905 года, когда Ленин писал свою работу „Две тактики социал-демократии в демократической революции“, появилась статья товарища Сталина „Вооруженное восстание и наша тактика“, в которой дается замечательно четкое обоснование идеи гегемонии пролетариата в буржуазно-демократической революции и выдвигается задача революционной замены царского правительства временным революционным правительством.

(Окончание см. на 3 стр.)

Тактика большевиков и тактика меньшевиков в революции 1905—1907 годов

(Окончание. Начало см. на 2 стр.)

В книге „Две тактики“ Ленин подробно останавливается на **временном революционном правительстве**, которое будет не чем иным, как **правительством диктатуры двух победивших классов: рабочих и крестьян**. Участие социал-демократии в таком правительстве Ленин считал, при известных условиях, допустимым. Временное революционное правительство должно было довести революцию до полной победы, отстоять затем завоевания революции и организовать новую борьбу за **социалистическую революцию**.

Никакой пропасти или китайской стены, никакого длительного перерыва между буржуазно-демократической и социалистической революциями Ленин не признавал. В своем труде „Две тактики“ и в вышедшей вслед за ним статье „Отношение социал-демократии к крестьянскому движению“ он ясно сформулировал **теорию перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую**. „Это была новая установка по вопросу о соотношении между буржуазной и социалистической революциями, новая теория перегруппировки сил вокруг пролетариата к концу буржуазной революции для прямого перехода к социалистической революции...“ (Краткий курс истории ВКП(б)“, стр. 71).

* * *

Чтобы подвести массы к вооруженному восстанию против царизма и сделать восстание всенародным, Ленин выдвинул лозунги массовых политических стачек, революционного осуществления восьмичасового рабочего дня, революционного проведения крестьянскими комитетами конфискации помещичьих земель, вооружения рабочих. События полностью подтвердили правильность, мобилизующее значение ленинских лозунгов.

Мир еще не видел такого огромного **стачечного движения**, какое было в России в 1905 году. В октябре политическая забастовка охватила почти всех рабочих страны. Всероссийская забастовка показала мощь пролетарского движения и насмерть перепугала правящие классы. Поэтому именно в октябре правительство решило, что наступил момент, когда необходимо сманеврировать, чем-то успокоить разрастающуюся бурю.

Царь издал манифест, в котором обещал созыв законодательной думы и шел на некоторые уступки.

Царизм уже не мог управлять только прежними средствами (репрессиями, карательными мерами), а рабочие и крестьяне еще не в силах были свалить царизм. Это был, как оценивал Ленин, момент временного равновесия сил.

Либеральная буржуазия ликозала. Поспешили излить свой восторг и меньшевики. В манифесте царя они видели спасение от всех бед и чуть ли не конец самодержавия. На митингах выступали лидеры меньшевиков и призывали рабочих к классовому миру с буржуазией, к восстанию против порядка, к само разоружению.

Иного мнения держались большевики. Они разоблачили царскую уловку. В период нарастания революции они решили бойкотировать **булыгинскую думу** — эту карикатуру на народное представительство. С самого же начала революции большевики проводили ленинскую тактику, борясь за **организацию вооруженного восстания рабочих и крестьян против самодержавия**, за установление революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

В день объявления царского манифеста на рабочем митинге в Тифлисе товарищ Сталин говорил:

„Какая революция может победить без оружия и кто тот революционер, который говорит: долой оружие?.. Кто бы он ни был, он враг революции, свободы народа...“

Что нужно, чтобы действительно победить? Для этого нужны три вещи: первое, что нам нужно, — вооружение, второе — вооружение, третье — еще и еще раз вооружение“.

Как раз в эти бурные дни октября стали возникать **Советы рабочих депутатов** — зачатки новой, революционной власти. Там, где у руководства стояли большевики, Советы превращались в органы вооруженного восстания. Таким был, например, Московский Совет.

В ноябре Ленин вернулся в Россию, чтобы принять непосредственное участие в подготовке вооруженного восстания.

В декабре пролетариат Москвы, создав боевую организацию дружинников, начал вооруженную борьбу с царизмом. Красная Пресня, центр восстания, покрылась баррикадами.

Восстания произошли и в других городах России. Пожаром восстания были охвачены Грузия, Донбасс, Латвия, Финляндия. Но все эти восстания, разобщен-

ные, не имевшие четкого единого плана борьбы и руководства, были залиты кровью народа, бесчеловечно подавлены царизмом

По разному оценили декабрьское вооруженное восстание меньшевики и большевики. Замечательное сравнение этих двух оценок выразил Маяковский:

„Сам заскулил товарищ Плеханов: — Ваша вина, напутали, братцы! Вот и пустили крови лохани!“

Нечего зря за оружие браться. — Ленин в этот скулеж недужный врезал голос бодрый и зычный: — Нет, за оружие браться нужно, только более решительно и энергично“.

* * *

После декабрьского вооруженного восстания — высшей точки революции — борьба большевиков с меньшевиками по тактическим вопросам не только не ослабела, а, наоборот, еще больше обострилась. Так было, например, на IV (объединительном) съезде партии (апрель 1906 года) в Стокгольме и после него. Активное участие в работах съезда приняли Ленин и Сталин. Разоблачая антипролетарское нутро меньшевиков, товарищ Сталин ярко и четко сформулировал суть разногласий по основному тактическому положению: „Или гегемония пролетариата, или гегемония демократической буржуазии — вот как стоит вопрос в партии, вот в чем наши разногласия“.

Либеральная буржуазия была напугана размахом революции не менее самого царя. Поэтому она и бросилась в его объятия, довольствуясь любой „конституцией“. Буржуазная интеллигенция тоже стала отретаться от революции, поливать ее грязью, провозглашать свои верноподданнические, „ливрейные“ чувства к царской власти.

Считая революцию законченной, меньшевики отстаивали от „моды“, обряжаясь в „ливрейные“ мундиры. О типе русского меньшевика можно было уже тогда сказать словами автора „Интернационала“ — Эжена Потье:

„Чванливый, как павлин, клопino-гладкий, Кто он — министр или ливрейный хам?.. Он рос — кусать, лизать учился“

И из конюшни шел в салон. Когда он, где не поклонился, Узрев султана или погон?“

Меньшевики стали лакеями буржуазии, ее агентами в рабочем классе. Они стали проводниками буржуазного влияния на пролетариат и окончательно скатились в болото соглашательства. Не случайно меньшевистский ЦК всячески выслуживался перед либеральной буржуазией, призывал заключать избирательные соглашения с кадетами, поддерживая их в думе для совместной „законодательной“ деятельности. Государственную думу меньшевики рассматривали как центр „революционных сил“. Это было позорное, паническое бегство от революции.

Совершенно иначе вели себя большевики. Они сумели не только наступать в первых рядах во время подъема революции, но и отступить в порядке, когда обстановка приняла неблагоприятный характер.

В первый период революции, во время ее прилива, когда движение поднималось в гору, тактика ленинской партии была наступательной. Формы борьбы также отвечали требованиям прилива революции: массовые политические стачки, демонстрации, бойкот булыгинской думы, вооруженное восстание.

Но вот обстановка изменилась, наступил отлив революции, ее упадок. Партия вынуждена была перейти к тактике отступления. Отступить надо было правильно, организованно, чтобы **сохранить революционные кадры, перестроиться и с новыми силами ударить по врагу**. И Ленин осуществил отступление в полном порядке, ничего общего не имеющем с паническим, предательским бегством меньшевиков.

Партия большевиков изменила формы борьбы. Так, большевики решили принять участие в выборах II Государственной думы. Но они пошли туда не для „законодательной“ деятельности, не для союза с либеральной буржуазией, как меньшевики. Большевики решили использовать думскую трибуну для агитации, для сближения с революционным крестьянством, против кадетов. Значительная часть крестьян еще верила царю и надеялась получить землю через Думу. Последующий

думский период доказал правильность большевистской тактики и в период отлива революции. Опыт думского периода помог крестьянству высвободиться из-под влияния либеральной буржуазии и соединить свои силы с пролетариатом, под его руководством.

Большинство местных партийных организаций под держивало линию Ленина и выступило против меньшевистского ЦК.

Большевики потребовали созыва съезда партии. Созванный в мае 1907 года в Лондоне V съезд РСДРП показал, что большевики одержали новую крупную победу в рабочем движении. Лондонский съезд решительно осудил линию меньшевиков как соглашательскую, а линию большевиков признал правильной, революционно-марксистской. Съезд, как и весь ход революции 1905—1907 гг. подтвердил, что большевики оказались единственной революционной марксистской силой в партии и стране.

* * *

На всем протяжении первой русской революции большевики оставались фактически самостоятельной партией со своим самостоятельным центром, со своей самостоятельной тактической линией поведения в буржуазно-демократической революции. Эти тактические положения были впервые приняты III съездом партии и обоснованы Лениным в его историческом труде „Две тактики социал-демократии в демократической революции“.

Классическое развитие ленинского учения об основах тактики марксистской партии дано в работах товарища Сталина „Текущий момент и объединительный съезд рабочей партии“ (1906 г.), „Лондонский съезд Российской социал-демократической партии“ (1907 г.) и в предисловии к брошюре Каутского „Движущие силы российской революции“ (1907 г.).

Ленин и Сталин разгромили идейно мелкобуржуазную, предательскую тактику меньшевиков и вооружили пролетариат на борьбу с царизмом, на дальнейшее развертывание буржуазно-демократической революции для ее перерастания в революцию социалистическую.

История блестяще подтвердила правильность большевистской тактики, правильность гениальной тактики Ленина и Сталина.

Л. Яковлев.

ПЕРВЫЙ ДЕНЬ ИСПЫТАНИЙ В ШКОЛАХ

Учебный год закончился. С 20 мая в школах начались проверочные испытания.

В Москве в этот день сдавало испытания около 400 тысяч учащихся 4—10 классов.

Хорошо подготовилась к испытаниям школа № 173 Свердловского района. Без малейшей робости пишут диктант учащиеся четвертого класса „В“, впервые сдающие испытания. Этот класс пришел к годовой проверке знаний со стопроцентной успеваемостью.

В одном из шести классов идут устные испытания по ботанике. Ученица Воронина берет доставшийся ей билет с тремя вопросами и уверенно подходит к доске, картам, альбомам растений и моделям. Она хорошо ориентируется в сложном мире ботаники.

Школьники Минска 20 мая сдавали испытания по математике, химии, физике, русскому и белорусскому языкам.

В праздничных костюмах пришли в школу ученики выпускного четвертого класса начальной школы села Белановка (Каменец-Подольская область). В школе состоялось собрание учеников первых трех классов, где закончился учебный год. Все ученики перешли в старшие классы. Передовикам учебы были вручены 22 похвальных грамоты. (ТАСС).

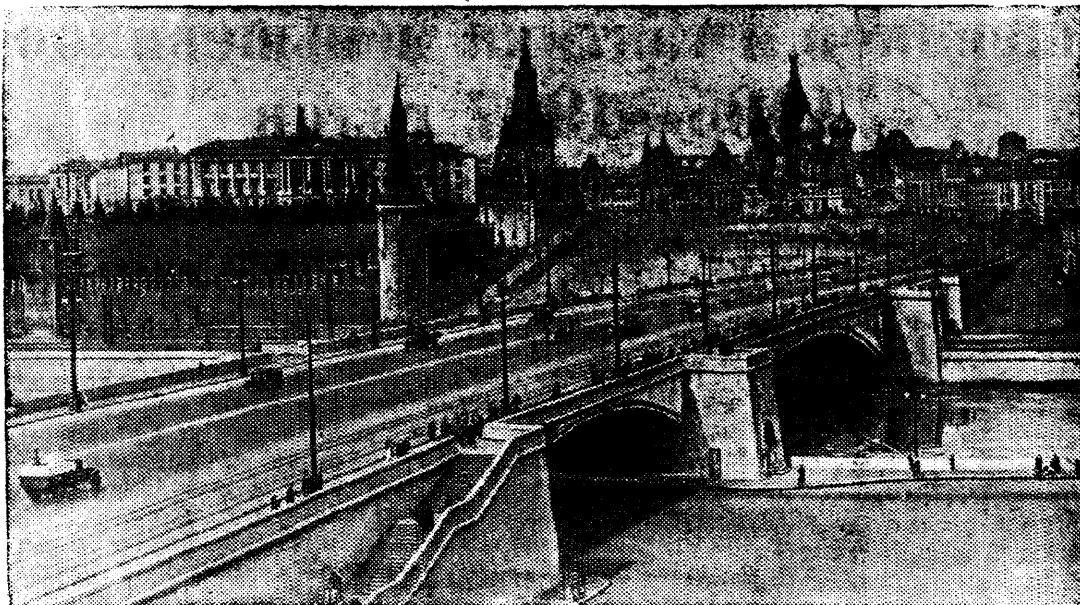
Замечательный опыт

Агроном Погрузинской МТС, Кошкинского района, Куйбышевской области, Поршев, побывав на Всесоюзной сельскохозяйственной выставке 1940 года, поделился своими впечатлениями.

Очень заинтересовал его опыт Курманской МТС, Тельмановского района, Крымской АССР.

„Все бригады этой станции, говорит тов Поршев, переведены на хозрасчет. МТС добилась благодаря этому значительной экономии горючего и средств на ремонт. Всеми силами постараюсь внедрить у нас также опыт повышения квалификации трактористов. Раз в декаду трактористы Курманской МТС собираются на семинар, слушают лекции по агротехнике и политическим вопросам, обмениваются опытом работы. МТС организовала живую связь с передовиками сельского хозяйства не только своего района, но и других районов, областей и республик. Экскурсанты Курманской МТС выезжали, например, в Азовскую МТС, Ростовской области, и переняли ее опыт проведения круглогодичного ремонта сельскохозяйственных машин“. (ТАСС).

Москва—столица Советского Союза



Вид на Васильевский спуск и Красную площадь после сноса бывшего Мининского подворья. Снимок сделан со стороны Москворецкого моста 19 апреля 1940 г.
Фото Ф. Кислова и В. Иванова.

Фото-книжка ТАСС.

ВЕСТИ С ПУТИНЫ

ДОРОЖИТЬ КАЖДЫМ ДНЕМ, КАЖДЫМ ЧАСОМ

Микояновский рыбзавод на весенне-летней путине в этом году работает несколько лучше, чем в прошлом. Сначала года он выловил 3249 центнеров рыбы, что составляет четверть годового плана. За вторую половину мая им добыто рыбы 1571 центнер, то-есть вдвое больше, чем на этот же срок в прошлом году.

Отстают в выполнении плана рыбозаготовок Сургутский и Березовский рыбзаводы. Здесь по гослову выполнение плана за вторую декаду мая составляет 705 центнеров, тогда как в 1939 году за это время один только Сургутский рыбзавод добыл рыбы 1052 цент.

Дальнейшая медлительность, неразворотливость руководителей Сургутского и Березовского рыбзаводов нетерпимы. Надо сейчас же, не теряя ни одного часа свободного времени обеспечить выполнение квартального плана. Шире развернуть массовую работу среди рыбаков и поставить на должную высоту социалистическое соревнование.

Директора рыбзаводов должны помнить, что каждый проведенный впустую час составляет десятки и сотни центнеров потерянной рыбы.

НА ДОСТИГНУТОМ НЕ ОСТАНОВИЛИСЬ

Рыбартель имени Кирова (д. Чеснок, Болчаровского совета), план рыбозаготовок второго квартала выполнила на 111 процентов. Рыбаки на достигнутом не остановились. Взяв на себя дополнительные обязательства, они продолжают бороться за рекордный сверхплановый вылов рыбы.

Впереди идет Микояновский район

Колхозы Микояновского района в выполнении плана рыбозаготовок второго квартала попрежнему идут впереди остальных районов округа. На 20 мая ими добыто и сдано государству 3030 центнеров рыбы, вместо 371 центнера на это же время в прошлом году.

Успехи рыбаков-колхозников Микояновского района объясняются тем, что колхозы сумели по деловому организовать подготовку к весенне-летней путине, мобилизовать на лов рыбы всю массу рыбаков.

Количество участвующих на лове рыбы в этом году на 60 человек больше, чем в прошлом году. Значительно обогатился состав орудий лова. Сейчас в эксплуатации колхозы района имеют 119

средних и малых неводов, 15 стрелевых неводов, 3547 ставных и плавных сетей и 115 прочих мелких орудий лова.

Огромную роль в успешном выполнении плана рыбодобычи здесь играет социалистическое соревнование. Почти между всеми колхозами и рыболовецкими бригадами, а также рыбаками в отдельности заключены социалистические договоры. Но это не все. Социалистические договоры будут бездейственными, если они не будут систематически проверяться. Каждый руководитель колхоза должен обратить на это серьезное внимание и усилить борьбу за досрочное выполнение годового плана рыбозаготовок.

К. Федоров.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ЗАДАНИЕ ВЫПОЛНЕНО

Изо дня в день оспаривалось первенство между рыбаками Елизаровского и Сухоруковского колхозов, заключивших между собой социалистический договор на досрочное выполнение квартального плана вылова рыбы.

В первые дни лова лучшие результаты дали рыбаки Елизаровского колхоза. Они первыми добыли и сдали рыбу на приемный пункт. Несколькими днями позже в соревновании на первое место вышли сухоруковские колхозники, но дальнейший лов рыбы сухоруковцев ввиду недостаточной емкости морозильного пункта несколько снизился. Первенство осталось за рыбаками Елизаровского колхоза имени Сталина. К концу третьей пятидневки мая они

уже дали 266 центнеров, перевыполнив свой квартальный план на 36 центнеров.

Рыбаки Сухоруковского колхоза принимают сейчас все меры к тому, чтобы выполнение своего квартального задания обеспечить во что бы то ни стало.

С. Самочернов.

Растратчик и его покровитель

В 1938 году Леушинский маслозавод по вине мастера Белова понес убытков около 16 тысяч рублей. Об этом был составлен ревизором акт и направлен в окружную контору маслопрома. Но маслопромовские руководители постарались убытки списать за счет государства, а растратчика оставить на работе.

В прошлом году при ревизии у Белова оказалась опять недостача жиров 94 килограмма на сумму 1600 рублей. Технолог окружной конторы Лошкормоев дал телеграмму удерживать эту сумму с Белова, но тот не стал уплачивать. Выхавший туда Лошкормоев установил недостачу жиров, но в то же время обнаружил излишки масла 46 килограммов. Стараясь не пообидеть мастера, технолог излишками масла закрыл недостачу жиров.

Подобным снисхождением другие мастера не пользуются. У них излишки приходятся, а недостача ставится в их счет. Такой порядок является единственно правильным.

Откуда у Лошкормоева появились такие нежные чувства к Белову? Руководители маслопрома должны вскрыть истинную причину этого дела и наказать по заслугам растратчика и его покровителя.

С. В.

ЛЕТНИЙ ОТДЫХ ДЕТЕЙ

После окончания учебного года начнутся летние каникулы. 200 школьников Остяко-Вогульска и Самарово поедут отдыхать в Цыганский и Селияровский пионерские лагеря. Кроме того 65 человек поедут в санатории Союза и один пионер в „Артек“ (Крым).

Для учащихся, которые остаются при Самарово и Остяко-Вогульске, в летний период будут организованы экскурсии, прогулки, пионерские костры и т. д.

Ответственный редактор
А. И. РАТНИКОВ.

С 18 МАЯ открылось почтово-пассажирское воздушное движение

Тюмень—Самарово—Березово

и обратно.

В ближайшие дни откроется движение на САЛЕ-ХАРД и обратно.

Все справки в части вылета, отправки груза получайте в Самаровском АЭРОГИДРОПОРТУ телефон № 31

Нач. Гидроаэропорта Волков.