

3
апреля 1939 г.
№ 76 (1273)
п. Остяко-
Вогульск,
Омской обл.

ОСТЯКО- ВОГУЛЬСКАЯ ПРАВДА

Орган Остяко-Вогульского ОК ВКП(б), окрисполкома, Самаровского райкома ВКП(б) и Самаровского райисполкома Омской области

„Уставное закрепление прав членов партии дает в руки партии сильнейшее оружие для борьбы с зазнайством, с бюрократическим самомнением и чванством, для улучшения связей руководителей с руководимыми, а, следовательно, для улучшения всей партийной и государственной работы“.
(Из доклада товарища Жданова на XVIII съезде ВКП(б)).

XVIII СЪЕЗД ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ)

Изменения в уставе ВКП(б)

ДОКЛАДЧИК тов. ЖДАНОВ

(Продолжение. Начало см. в № 74 от 1 апреля 1939 года.)

О задачах производственных и советских первичных парторганизаций

Товарищи!

За истекший период укрепились первичные партийные организации, являющиеся основой нашей партии, улучшилась их связь с массами, повысилась авангардная роль коммунистов, поднялся уровень партийной жизни. Партийные организации ближе подошли к практическим, хозяйственным и культурным вопросам социалистического строительства.

Опыт показал, что успешная работа партийных организаций была обеспечена там, где первичные партийные организации сумели сочетать партийно-политическую работу с борьбой за успешное выполнение производственных планов, за улучшение работы государственного аппарата, за освоение новой техники, за укрепление трудовой дисциплины, развертывание стахановского движения, выдвижение на партийно-хозяйственную работу новых кадров. И, наоборот, там, где партийные организации отошли в сторону от хозяйства, ограничив свои задачи пропагандой и агитацией, или там, где партийные организации приняли на себя несвойственные им функции руководства хозяйством, подменяя и обезличивая хозяйственные органы, там работа неизбежно падала в тупик.

Товарищ Сталин не раз указывал на необходимость правильного сочетания партийно-политической и хозяйственной работы. Еще в 1923 году он говорил:

„Необходимо вовлечь наши производственные ячейки в круг вопросов, связанных с ходом дел в предприятиях и трестах. Необходимо поставить дело так, чтобы ячейки были в курсе работы управляющих органов наших предприятий и объединений, чтобы они могли иметь влияние на эту работу. Вы знаете, как представляли ячейки, до чего велика моральная ответственность наших производ-

ственных ячеек перед беспартийными массами за ход дел в предприятии. Чтобы ячейка могла руководить и вести за собой беспартийную массу на заводе, чтобы она могла нести ответственность за ход дел в предприятии,—а она моральную ответственность за прорехи предприятия безусловно несет перед беспартийными массами,—она должна быть в курсе этих дел, она должна иметь возможность так или иначе влиять на эти дела. Необходимо поэтому, чтобы ячейки вовлекались в обсуждение хозяйственных вопросов, связанных с предприятием. чтобы время от времени собирались хозяйственные конференции представителей ячеек предприятий, входящих в состав треста, для обсуждения вопросов, связанных с делами в тресте. Это один из верных путей, необходимых как для обогащения хозяйственного опыта партийных масс, так и для организации контроля снизу“.

(И. Сталин. О задачах партии. Сборник „Об оппозиции“, стр. 24).

Сошлюсь хотя бы на опыт партийной организации такого гиганта, как Кировский завод в Ленинграде. Троцкистско-бухаринские бандиты, стоявшие одно время у руководства завода, нанесли заводу большой вред, довели его до такого состояния, что в середине 1937 года завод по многим позициям выполнял программу едва на 45—50 процентов.

Сейчас заводом руководят новые люди, поднявшиеся из рядов заводской технической интеллигенции, из рядов стахановцев и ударников.

За последний год работа Кировского завода серьезно улучшилась и в этом деле большую роль сыграла партийная организация и ее партийный комитет, сумевшие правильно сочетать партийно-по-

литическую работу с хозяйственной.

Практика кировских коммунистов показывает, что правильное сочетание партийно-политической работы с хозяйственной не ведет к нарушению единоначалия, с одной стороны, а с другой стороны, к забвению партийно-массовой работы.

В этом отношении большое значение имело то, что к руководству партийной организацией поднялись люди, хорошо знающие технику и экономику предприятия, поднялись люди из цехов, с отдельных участков завода, люди, крепко связанные со всем коллективом рабочих и инженерно-технических работников.

Партийная организация Кировского завода смело раскочевала вражеские элементы на заводе и выдвинула новые кадры—до 500 лучших стахановцев, инженеров и техников, которые сейчас и управляют заводом,—и управляют неплохо.

Относясь внимательно к сигналам рядовых рабочих и служащих, партийная организация сумела принять участие в решении ряда крупных экономических вопросов на заводе. Партийная организация принимала живейшее участие в реформе системы зарплаты на заводе, которая была запутана вредителями. Вместо ста тарифных сеток, сейчас на заводе осталось четыре, пересмотрены сотни тысяч норм. Это имело колоссальное значение для правильной организации и повышения производительности труда на заводе.

За последние полгода завод выполняет производственные задания без перерасхода фондов зарплаты при значительной переработке новых норм.

Партком Кировского завода помог дирекции навести порядок в энергетическом хозяйстве завода, выдвинул на этот участок свежих людей и помог разработать конкретные мероприятия. В результате завод с честью справился с правительственным заданием удвоения выпуска тракторов к весеннему сезону 1939 года.

Вот другой пример. Ярославский Резинокомбинат семь лет не выполнял производственной программы. Плохую работу Резинокомбината, к руководству которым одно время пробрались враги народа, чувствовала вся страна.

ЦК ВКП(б) помог большевикам Резинокомбината разоблачить и разгромить врагов народа и потребовал в кратчайший срок вывести Резинокомбинат в число передовых предприятий страны. Парторганизация Резинокомбината указанию ЦК ВКП(б) с честью выполнила. Программа IV квартала 1938 года по выпуску автопокрышек была выполнена комбинатом на 100 процентов, в январе на 106 процентов, а в феврале на 108 процентов. Вместе с хозяйственными успехами росла и партийная организация. За IV квартал парторганизация Резинокомбината выросла больше, чем за предыдущие два года.

На чем основаны успехи парторганизации Резинокомбината? Они основаны на правильном сочетании хозяйственной и политической работы парторганизации. Парторганизация Резинокомбината так строила свою работу, что задача выполнения производственной программы была поднята на уровень большой политической задачи и на этом воспитывался весь коллектив Резинокомбината. Парторганизация так сумела расставить партийные кадры, что ей удавалось точно знать, что делается на любом участке предприятия. Райком ВКП(б) и парторганизация не подменяли хозяйственного руководства. Более того, создавались все необходимые условия для проявления самостоятельности и инициативы хозяйственников, но парторганизация была в курсе каждого шага дирекции и в нужные моменты, хорошо зная состояние хозяйственных дел, направляла, помогала хозяйственному руководству.

Резко критикуя распушенность и безответственность, долгое время прививавшиеся врагами народа, парторганизация под-

держивала и морально и политически каждого хозяйственного руководителя, каждого рабочего и служащего, честно работавших на комбинате.

Таких примеров, как примеры с Кировским заводом и Ярославским Резинокомбинатом, можно привести десятки и сотни. Завод „Калибр“ и 1-й Часовой завод в Москве; целый ряд авиационных заводов, ряд металлургических заводов; Харьковский завод „Свет шахтера“; завод Новое Сорново в Горьковской области и многие другие предприятия также дают примеры правильного сочетания партийной и хозяйственной работы в жизни первичных парторганизаций.

Во всех республиках, краях и областях найдется немало парторганизаций, которые сумели установить правильное отношение к вопросам хозяйства, наладить контроль за состоянием дела на производстве и помочь хозяйственникам выполнить и перевыполнить программу.

Сошлюсь далее на опыт партторгов ЦК на оборонных заводах. Этому вопросу придает исключительное значение товарищ Сталин. Товарищ Сталин предложил установить на оборонных заводах институт партторгов ЦК и посылать в качестве партторгов квалифицированных инженеров—специалистов своего дела, хороших партийцев. Это мероприятие целиком себя оправдало и дало исключительные результаты. На оборонных заводах создан новый тип работников, которые сочетают партийную работу с умением проверить тот или иной хозяйственный или технический вопрос.

Известно, что невежество в технических и хозяйственных вопросах некоторых партийных работников было на руку вредителям. Наши первичные партийные организации—это передовой отряд наших предприятий, это цвет наших предприятий. Необходимо использовать весь опыт этого передового

Продолжение см. на 2 стр.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

слоя, каким являются коммунисты на предприятиях. Для того, чтобы проверить состояние дела с выполнением того или иного ответственного заказа, с расходованием директорского фонда, с положением в рабочих общежитиях, с положением в рабочих столовых, надо положить на чашу весов весь опыт партийных организаций, осветить большевистским прожектором все стороны производственной жизни предприятия. Этим мы окажем огромную помощь всему делу хозяйственного социалистического строительства.

Во время дискуссии были голоса, что, дескать, предоставление права контроля производственным первичным партийным организациям—это есть удар по единоначалию. Мне кажется, что те люди, которые считают, что единоначалие заключается в том, чтобы командовать заводом, без опоры на актив, ничего в единоначалии не понимают.

Наше советское, большевистское единоначалие заключается в умении организовать дело, подобрать кадры, дать правильную директиву, потребовать отчет, устранить безответственность и обезличку. Но оно означает, вместе с этим, и умение опираться в этой работе на парторганизацию, на актив предприятия, на весь коллектив предприятия.

Поэтому, неправильны высказывания насчет того, что можно как-нибудь обойтись без контроля со стороны первичных партийных организаций. Зря некоторые хозяйственники боятся такого контроля.

В связи с этим назрела необходимость более точно определить задачи различного типа первичных партийных организаций и, в частности, таких первичных партийных организаций, как партийная организация на производстве (фабрика, завод, совхоз, колхоз) и партийная организация наркомата.

Партийной организации производственного типа должно быть предоставлено право контроля за состоянием дел предприятия, совхоза и колхоза. Это должно привести к усилению роли и ответственности первичных партийных организаций на производстве.

Что касается партийных организаций наркоматского типа, то они, не имея, в силу специфических условий своей работы, функций контроля, должны усилить свою роль в деле улучшения работы аппарата. Их обязанность—сигнализировать о недочетах того или иного наркомата, отмечать недостатки отдельных работ-

ников и сообщать о них в ЦК и руководителям наркомата.

Товарищ Сталин на заседании Оргбюро ЦК 15 марта 1926 г., определяя задачи советских ячеек, говорил о том,

„чтобы наши советские ячейки были бюлестителями действительного советского порядка в наших учреждениях. ...Ячейки должны следить за тем, чтобы в советских учреждениях, государственных и хозяйственных, чтобы в них был хотя бы элементарный порядок, элементарная отзывчивость, готовность выслушать людей, было бы поменьше бюрократизма. ...Надо добиться того, чтобы советская ячейка жила жизнью всей партии, чтобы она помогала партии улучшить, упростить более и сблизить с населением советский хозяйственный аппарат, сделать его честным и экономным“.

(См. „Известия ЦК ВКП(б)“ № 16—17 за 1926 г.).

Все члены партии, работающие в том или ином наркомате, должны объединяться в общенаркоматскую партийную организацию. Секретарь первичной организации наркомата должен утверждаться ЦК ВКП(б). Необходимость этого последнего мероприятия вряд ли, товарищи, нуждается в пространной мотивировке и аргументации,—она ясна сама по себе.

* * *

Товарищи! Я изложил основные поправки и допол-

Об итогах дискуссии по тезисам доклада „Об изменениях в Уставе ВКП(б)“

Перехожу к поправкам и изменениям, которые были внесены при обсуждении в партийных организациях тезисов доклада об изменениях в уставе ВКП(б).

По тезисам развернулась широкая дискуссия. В результате дискуссии тезисы были одобрены подавляющим большинством членов партии и всеми партийными организациями. (Бурные аплодисменты).

Обсуждение тезисов дало довольно большое количество поправок и дополнений как к самим тезисам, так и к ряду других параграфов ныне действующего устава, в которых тезисы не предусматривали изменений.

Ввиду большого разнообразия поправок, следует их разбить на несколько категорий.

Есть ряд пустопорожних поправок, не имеющих никакой практической ценности, например: выборы парторганов производить один раз в пять лет; выборы секретарей парторганиза-

ции выносить решения опросом; об избрании бюро райкомов в малочисленных районных парторганизациях; о переводе трактористов и комбайнеров на учет в парторганизации МТС; о ликвидации узловых железнодорожных партийных комитетов и т. д. и т. п.

Темы всех этих поправок и предложений, как видите,—некоторые практические вопросы партийного строительства. Авторы этих поправок, видимо, не уяснили разницы между уставными вопросами и вопросами текущей партийной работы и поэтому стараются втиснуть в устав как можно больше всяческих положений, забывая о том, что устав дает только общие рамки, основные формы организационной деятельности партии и что устав не исключает, а наоборот предполагает текущую деятельность партийных органов.

Устав ВКП(б), который утвердит XVIII партийный съезд, дает организационную основу для будущей деятельности руководящих партийных органов. Поправки и дополнения такого рода должны быть направлены на рассмотрение нового состава ЦК ВКП(б).

Третья группа поправок имеет прямое отношение к уставу ВКП(б). Значительная часть этих поправок имеет редакционный характер и может быть передана в уставную комиссию XVIII съезда, которую, я думаю, съезд создаст, поручив ей установить окончательную редакцию партийного устава.

Что касается поправок и дополнений, имеющих существенное значение, то их целесообразно разбить на три категории: поправки и дополнения, неприемлемые, которые необходимо отвергнуть, поправки и дополнения, целесообразность которых необходимо провентилировать на съезде, и, наконец, поправки и дополнения, которые необходимо принять.

Остановлюсь на неприемлемых предложениях.

1. Поправки, имеющие в виду сохранение в той или иной форме категорий по приему. Тут имеются самые разнообразные предложения. Все они исходят из несвоевременности, по мнению авторов, уничтожения различных категорий. Предлагают установить две или три категории: одну для рабочих, другую — для крестьян и интеллигенции, или выделить специальную категорию для представителей старой интеллигенции и т. д. Этих предложений принимать не следует.

Отличительная черта этих поправок заключается в том, что их авторы или

ЦК и товарищ Сталин много раз с предельной ясностью указывали на то, что для партий важно не столько количество членов, сколько их качество, их стойкость. Вот, например,

игнорируют, или не уяснили себе существа тех коренных изменений в соотношении классов, которые произошли в СССР. Они либо цепляются за старое, не видя нового, или просто спят мертвым сном и не замечают, что кругом делается. (Аплодисменты).

2. Имеется ряд поправок диаметрально противоположного типа, идущих далее предлагаемых тезисами норм, регулирующих прием в партию. Если первая группа поправок, как мы только что видели, предлагает сохранить старые условия приема, то другая группа поправок предлагает пойти значительно дальше тех норм, которые выдвинуты тезисами. Предлагают, например, установить кандидатский стаж не в год, а в девять месяцев, шесть месяцев и даже три месяца; отменить партийный стаж для рекомендуемых, уменьшить количество рекомендуемых и т. д. и т. п. Я думаю, что подобного рода поправки идут от непонимания отдельными членами партии вопроса о характере нашей партии и свидетельствуют о забвении некоторыми членами партии того основного положения, что сила нашей партии заключается не в том, чтобы уничтожить границы между партией и непартией, между партийными и беспартийными и расплыться, раствориться в массе, а в том, что партия, являясь сборным пунктом передовых людей из рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, не гонится за количеством членов, а заботится о их качестве, о высоком звании членов партии, о их стойкости и преданности делу рабочего класса.

Авторы подобных поправок исходят из неправильного представления, будто партия больше не намерена заботиться о качестве своих членов и широко открывает двери для всех, кто пожелает в нее войти. Такие неправильные взгляды не имеют ничего общего с установками партии на строго индивидуальный прием в ряды партии действительно передовых работников.

Означает ли, что существенные изменения порядка приема в партию в какой-либо мере ослабляют испытанный ленинский принцип индивидуального отбора в партию? Ни в коем случае.

ЦК и товарищ Сталин много раз с предельной ясностью указывали на то, что для партий важно не столько количество членов, сколько их качество, их стойкость. Вот, например,

Отличительная черта этих поправок заключается в том, что их авторы или

игнорируют, или не уяснили себе существа тех коренных изменений в соотношении классов, которые произошли в СССР. Они либо цепляются за старое, не видя нового, или просто спят мертвым сном и не замечают, что кругом делается. (Аплодисменты).

Имеется ряд поправок диаметрально противоположного типа, идущих далее предлагаемых тезисами норм, регулирующих прием в партию. Если первая группа поправок, как мы только что видели, предлагает сохранить старые условия приема, то другая группа поправок предлагает пойти значительно дальше тех норм, которые выдвинуты тезисами. Предлагают, например, установить кандидатский стаж не в год, а в девять месяцев, шесть месяцев и даже три месяца; отменить партийный стаж для рекомендуемых, уменьшить количество рекомендуемых и т. д. и т. п. Я думаю, что подобного рода поправки идут от непонимания отдельными членами партии вопроса о характере нашей партии и свидетельствуют о забвении некоторыми членами партии того основного положения, что сила нашей партии заключается не в том, чтобы уничтожить границы между партией и непартией, между партийными и беспартийными и расплыться, раствориться в массе, а в том, что партия, являясь сборным пунктом передовых людей из рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, не гонится за количеством членов, а заботится о их качестве, о высоком звании членов партии, о их стойкости и преданности делу рабочего класса.

Авторы подобных поправок исходят из неправильного представления, будто партия больше не намерена заботиться о качестве своих членов и широко открывает двери для всех, кто пожелает в нее войти. Такие неправильные взгляды не имеют ничего общего с установками партии на строго индивидуальный прием в ряды партии действительно передовых работников.

Означает ли, что существенные изменения порядка приема в партию в какой-либо мере ослабляют испытанный ленинский принцип индивидуального отбора в партию? Ни в коем случае.

ЦК и товарищ Сталин много раз с предельной ясностью указывали на то, что для партий важно не столько количество членов, сколько их качество, их стойкость. Вот, например,

Отличительная черта этих поправок заключается в том, что их авторы или

игнорируют, или не уяснили себе существа тех коренных изменений в соотношении классов, которые произошли в СССР. Они либо цепляются за старое, не видя нового, или просто спят мертвым сном и не замечают, что кругом делается. (Аплодисменты).

2. Имеется ряд поправок диаметрально противоположного типа, идущих далее предлагаемых тезисами норм, регулирующих прием в партию. Если первая группа поправок, как мы только что видели, предлагает сохранить старые условия приема, то другая группа поправок предлагает пойти значительно дальше тех норм, которые выдвинуты тезисами. Предлагают, например, установить кандидатский стаж не в год, а в девять месяцев, шесть месяцев и даже три месяца; отменить партийный стаж для рекомендуемых, уменьшить количество рекомендуемых и т. д. и т. п. Я думаю, что подобного рода поправки идут от непонимания отдельными членами партии вопроса о характере нашей партии и свидетельствуют о забвении некоторыми членами партии того основного положения, что сила нашей партии заключается не в том, чтобы уничтожить границы между партией и непартией, между партийными и беспартийными и расплыться, раствориться в массе, а в том, что партия, являясь сборным пунктом передовых людей из рабочего класса, крестьянства, интеллигенции, не гонится за количеством членов, а заботится о их качестве, о высоком звании членов партии, о их стойкости и преданности делу рабочего класса.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

что говорил он 6 июля 1921 года в своем докладе общему собранию Тифлисской организации Коммунистической партии Грузии:

„Нужно раз навсегда запомнить, что сила и удельный вес партии, особенно Коммунистической партии, зависит не столько от количества членов, сколько от их качества, от их стойкости и преданности делу пролетариата“.

На втором Всесоюзном съезде Советов 26 января 1924 года в своей великой клятве по поводу смерти Ленина товарищ Сталин говорил:

„Не всякому дано быть членом такой партии. Не всякому дано выдерживать невзгоды и бури, связанные с членством в такой партии. Сыны рабочего класса, сыны нужды и борьбы, сыны неимоверных лишений и героических усилий—вот кто, прежде всего, должны быть членами такой партии. Вот почему партия ленинцев, партия коммунистов, называется вместе с тем партией рабочего класса“.

В резолюции XIII партсъезда „Об очередных задачах партийного строительства“ партия указывала, что при приеме новых членов важны не формальные критерии, а существо дела. В этой резолюции было сказано, что

„при приеме должны соблюдаться не только установленные формальные условия, но также должна обязательно выясняться по существу способность нового члена партии на деле помогать партии и органам пролетарской диктатуры“.

Этот принцип строго индивидуального подхода при приеме в партию является незыблемым законом нашей партии и не подлежит изменению.

Центральный Комитет партии на протяжении между XVII и XVIII съездами неоднократно указывал на опасность забвения принципа индивидуального приема в партию.

Чуждые, враждебные элементы всегда стремились войти в ряды ВКП(б) для того, чтобы, прикрываясь званием члена партии, подрывать великое дело рабочего класса.

Центральный Комитет партии провел огромную работу по борьбе с нарушением принципов индивидуального отбора в партию.

Центральный Комитет партии решительно боролся с попытками забвения указания Ленина о том, что только наша партия, единственная в мире заботится не об увеличении

числа членов, а о повышении их качества.

Центральный Комитет партии строжайше предупреждал партийные организации об опасности извращения и повторения ошибок, об опасности замены тщательного индивидуального отбора в ряды партии вредной валовой кампанией по приему в партию, что засоряло ряды ВКП(б) чуждыми, враждебными элементами.

Проверка и обмен партийных документов вскрыли исключительную запущенность и хаос в этом отношении. Отсюда ясно, что принцип индивидуального отбора в партию действительно передовых, действительно преданных делу рабочего класса, лучших людей нашей страны из рабочих, крестьян и трудовой интеллигенции, проверенных на различных участках борьбы за социализм, людей, которые не дрейфят перед трудностями, а закаляются в борьбе с ними, был, есть и остается решающим принципом нашей партии при разрешении вопроса о приеме в партию.

Вместе с тем партия заинтересована в том, чтобы создать все возможности для вступления в ее ряды действительно передовых людей. Изменения в уставе эти возможности на деле создают.

3. Ряд товарищей предлагает установить особую категорию для лиц, ранее состоявших в партии. Мне кажется в этом нет нужды. Если речь идет о товарищах, которые за время пребывания вне партии показали себя преданными и активными работниками, то их можно принимать на таких же основаниях, на которых принимаются все вновь вступающие товарищи. Если же такие люди за время своего пребывания вне партии не доказали своей преданности, то, они, видимо, приняты не будут, и рекомендации им никто не даст.

4. Предлагаются, далее, поправки насчет знакомства по совместной работе рекомендуемого с рекомендуемым. Предлагают для лиц, находящихся в рядах Рабоче-Крестьянской Красной армии, установить 6 месяцев, мотивируя это особыми условиями жизни Красной армии. Я думаю, что мы должны отклонить это предложение. Во-первых, оно создает разные условия в жизни территориальной и армейской партийных организаций, что нежелательно. Во-вторых, рекомендации могут давать товарищи, знающие по совместной работе не только на данном предприятии, в данном учреждении, но и знавшие его по совместной работе до этого, причем не следует требовать

от рекомендуемых обязательного присутствия при приеме. Наконец, парторганизация может обратиться с запросом о товарище, желающем вступить в партию—если это будет нужно, когда не хватит рекомендуемых на месте—в те организации, где он работал раньше или к тем товарищам, которые его могут порекомендовать по прежней совместной работе.

5. Внесен ряд предложений о предоставлении права приема в партию цеховым партийным собраниям в крупных партийных организациях, насчитывающих не менее 500 членов партии, минуя общее партийное собрание. Внесены также предложения о предоставлении права приема в партию всем цеховым партийным организациям, минуя общее собрание первичной парторганизации.

Я думаю, что мы здесь должны принять следующее предложение: в крупных заводских партийных организациях, насчитывающих свыше 500 или 700 членов партии (об этом надо обменяться мнениями на съезде) дать право создавать не бюро первичной организации, а заводской комитет.

Некоторые товарищи предлагали организовать в таких предприятиях районные производственные комитеты. Мне кажется, это неправильно, ибо у нас получится два разных типа райкомов—райкомы территориальные и райкомы производственные. В таких заводских партийных организациях, где насчитывается свыше 500 или 700 членов партии целесообразно организовать заводские партийные комитеты с тем, чтобы цеховым партийным организациям в таких крупных предприятиях дать уставные права.

Что касается предложений о предоставлении права приема в партию всем цеховым организациям, т.е. о распространении уставных прав на все цеховые первичные организации, то их необходимо отклонить, ибо они идут по линии умаления значения общезаводской организации. Анашей крепостью является прежде всего завод и было бы неправильно расклевать общезаводскую парторганизацию, ставя ставку на цех. Нельзя смазывать воспитательную роль общезаводской партийной организации и значение общезаводского партийного собрания в деле приема в партию.

6. Внесен ряд предложений о создании всякого рода новых отделов при партийных органах. Тезисы ЦК как известно направлены к тому, чтобы сократить количество отделов, причем основными отдела-

ми будут Управление кадров и Управление пропаганды и агитации ЦК и соответственные отделы на местах. А товарищи идут, наоборот, на расширение отделов, предлагают учредить новые отделы вроде отдела здравоохранения, отдела стахановского движения и т. д. (смех).

Это предложение необходимо отвергнуть. Об одном только отделе вопрос по моему является дискуссионным: я имею в виду вопрос о создании оборонных отделов, который следует обсудить на съезде.

7. Предлагают распространить пункт о партийных активах также и на сельские организации. Я думаю, что и этот вопрос съезд должен будет обсудить, ибо тут есть соображения и за и против.

Каковы соображения за? Они сводятся к тому, что в сельских районах, особенно в крупных и не всегда целесообразно собирать только общерайонные собрания коммунистов, что следует созывать и партийные активы по примеру городов для обсуждения текущих вопросов партийной политики. Что касается соображений против, то они исходят из того, что в большинстве сельских районов можно во всех необходимых случаях созывать общие собрания организаций. Известно, что общие собрания имеют огромное воспитательное и организационное значение. Некоторые товарищи опасаются, как бы активы не подменили роли общего партийного собрания, что активы злоупотреблять не следует. Вопрос, как видите, целесообразно было бы провентилировать на съезде.

8. Предлагают ввести во всех обкомах и горкомах, наряду с бюро, секретариаты. Это предложение также нуждается в обсуждении на съезде. Есть доводы за и против. Доводы за говорят о том, что когда руководству необходимо решать большое количество организационных вопросов, есть нужда в таком дополнительном органе, как секретариат. Не для всякого вопроса, говорят, нужно созывать бюро. Это, на первый взгляд, очень соблазнительное, практически целесообразное предложение. Но с другой стороны есть опасение, не приведет ли создание секретариатов к умалению роли бюро, к умалению роли коллективного руководства? Не приведет ли оно к известному перемещению центра тяжести руководства от бюро к более узкой коллегии—секретариату? Я думаю, что этот вопрос требует точно также обсуждения на съезде.

9. Предлагают снизить стаж для руководящих партийных работников, а некоторые предлагают вообще не связывать с каким-либо стажем избрание товарищей на руководящие партийные посты. Я думаю, что это предложение является неправильным, так как стаж необходим не только как формальный критерий, но и как свидетельство о наличии известного опыта партийной работы. Мы не должны забывать указаний товарища Сталина о необходимости сочетания опыта молодых и старых членов партии. Поэтому, предложение об изменении известных пунктов устава о стаже для руководящих партийных работников, внесенное тезисами ЦК, достаточно обеспечивает выдвижение молодых кадров и идти дальше в сторону дальнейшего снижения нецелесообразно.

10. Предлагают предоставить право контроля советским ячейкам также, как производственным. Я думаю, что это предложение неприемлемо, ибо оно исходит из забвения специфических условий деятельности советских ячеек.

К чему приводит это забвение специфических условий деятельности советских ячеек показывает опыт работы партийных организаций Наркомзема СССР и Наркомсовхозов СССР.

Эти партийные организации сбились на контроль за деятельностью руководства наркоматов и по существу создавали в наркоматах второй центр, связывавшийся с периферией, дававший ей директивы и т. д. В самом деле, взгляните хотя бы на те вопросы, которые обсуждают эти парторганизации. Парторганизация Наркомзема обсуждала вопрос о ходе сева по СССР! (Смех). Это же комично! Как будто она может отсюда учесть, что делается где-нибудь на Кубани, в Средней Азии по ходу сева,—и дает „директивы“. Обсуждает вопросы о подготовке к уборочной кампании, об обеспечении МТС горючим, нормальном финансировании МТС и т. д. и т. п., т. е. пытается дублировать и подменять Наркомат. Из этого дела ничего путного не получится.

Парторганизация Наркомсовхозов обсуждала вопросы о ходе сеноуборки в совхозах Востока (смех). Что она может по этому вопросу сказать? Она пытается тоже давать „директивы“.

Вместо того, чтобы организовать борьбу за соблюдение партийной и государственной дисциплины,

Продолжение см. на 4 стр.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

за надлежащую проверку исполнения правительственных директив, за состояние аппарата, делового и политического качества его работников, сигнализировать о недостатках в работе аппарата Наркомата— вместо этого люди пытаются подменить руководство Наркоматом, руководить периферией.

Мы имеем здесь дело с порочной практикой, которую нельзя поощрять. Это образчик смешения элементарных понятий о задачах советской ячейки. Это пародия на руководство, попытка создать наркомат в наркомате.

Специфика деятельности советских ячеек заключается в том, что они не могут брать на себя функции контроля работы советского учреждения по существу,— для этого есть вышестоящие партийные и советские инстанции.

Но это не означает, что первичные парторганизации советских учреждений не имеют возможности влиять на дело. Наоборот, роль советских парторганизаций исключительно важна. Если парторганизация учреждения во время подмечает неурядицы в работе учреждения— как, например, обстоит дело с разбором жалоб и заявлений трудящихся, с приемом посетителей (а эти вопросы имеют очень острое значение в работе советских учреждений), с трудовой дисциплиной, с работой аппарата и т. д.,— если советская ячейка сигнализирует об этих недостатках в ЦК ВКП(б) и руководству наркомата, то тем самым она осуществляет важнейшее дело улучшения государственного аппарата.

11. Предлагают разрешить организовывать бюро в первичных партийных организациях и в цеховых партийных организациях с числом членов 10, 7 человек.

7 человек избирают бюро из 3 человек! Это бы означало подменить общее собрание партийной организации собранием бюро, что неправильно.

Таковы те предложения и дополнения, которые имеют прямое отношение к уставу, но, на мой взгляд, неприемлемы.

Перейду к тем предложениям, которые, по моему, являются приемлемыми.

1. Ряд товарищей указывают на необходимость переработать введение к уставу ВКП(б) в соответствии с изменившейся обстановкой в стране.

Я думаю, что это предложение правильное и его необходимо принять.

2. Весьма оживленный обмен мнениями во время

дискуссии произошел вокруг вопроса о группах сочувствующих. Судя по наиболее распространенным мнениям, группы сочувствующих необходимо упразднить.

Товарищи указывают, что в условиях громадного роста беспартийного актива вокруг партии, в условиях возобновления приема в партию группы сочувствующих уже перестали играть свою роль. Прием в партию идет в основном помимо групп сочувствующих. Об этом говорит, например, тот факт, что в числе вновь принятых в кандидаты за последние два года только 21 процент составляют сочувствующие.

Обязаны мы учесть этот практический опыт? Я считаю, что обязаны.

Вокруг партии имеется большое количество организаций, связывающих партию с массами. Я имею в виду такую организацию, как профессиональные союзы, которые должны в результате своей работы по воспитанию своих членов поднимать уровень членов профессионального союза до уровня понимания задач коммунистического авангарда, т. е. до уровня партийности и готовить лучших своих людей для вступления в партию.

Наши профсоюзы, к сожалению, не в достаточной мере ставят перед собой эту задачу, а между тем прямая задача коммунистов, работающих в профсоюзах, заключается в том, чтобы проводить воспитательную работу в профсоюзных организациях с таким расчетом, чтобы в результате этой работы верхний слой, актив союзов доводить до уровня партийности.

У нас имеется разветвленная система различных общественных организаций—советы, комсомол, кооперация, Осоавиахим и т. д., вокруг которых имеется широкий беспартийный актив, из которого мы можем отбирать лучших людей для приема в партию.

С этой точки зрения группы сочувствующих сужают возможности подготовки лучших людей рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции к вступлению в партию.

Я считаю, что лучше принимать подготовленных, лучших, передовых людей не в группы сочувствующих, а прямо в кандидаты партии. (Аплодисменты, голоса: правильно).

3. Предлагают публиковать в печати решения о восстановлении неправильно исключенных из партии.

Это дополнение правильное и может быть принято.

4. Предлагают исключить из устава пункт о Комиссии Советского Контроля в связи с тем, что предложение об изменении характера работы КПК должно повлечь за собой также и изменение характера деятельности КСК и что Положение о КСК необходимо утвердить в советском порядке.

Я думаю, что это предложение правильно, так как конституционные изменения в структуре наших законодательных и исполнительных органов советской власти, несомненно, требуют внесения соответствующих коррективов в отношении КСК.

5. Затем, имеется еще дополнение к уставу, которое необходимо принять. Предлагают оговорить в уставе, что в партию принимаются товарищи, достигшие 18-ти лет. (Аплодисменты).

6. Внесены очень существенные дополнения, считающиеся необходимым более точно определить в уставе ряд вопросов, касающихся комсомола. У нас в уставе вопросы о комсомоле недостаточно отражены. В уставе имеется три пункта о комсомоле. Первый касается того, что молодежь до 20 летнего возраста принимается только через комсомол. Второй пункт гласит о том, что рекомендация райкома комсомола приравнивается к 2 рекомендациям членов партии и третий пункт—относительно создания партийно-комсомольских групп, там, где нет первичных парторганизаций.

Этих уставных положений, определяющих взаимоотношения партии и комсомола, ныне уже недостаточно. Мне кажется, что необходимо внести на обсуждение съезда два таких положения:

Первое: комсомольцы, вступившие в партию и не являющиеся „командным“ составом комсомола, — я имею в виду рядовых комсомольцев, — не обязаны состоять в двух организациях — партийной и комсомольской. Правильнее будет, если бы они, эти комсомольцы, не ведущие по поручению партии ответственной работы в руководящих органах комсомола, состояли только в партийной организации. (Аплодисменты).

Практика такова (и практика не совсем правильная), что у нас в члены партии из комсомола начинают переводить с 25—26-летнего возраста, т. е., главным образом, переростков. И сейчас говорят в комсомоле: сначала будем отбирать в партию переростков, а затем мы уже

примем за более молодые кадры. Уставное дополнение о том, что в партию могут приниматься молодые люди с 18-летнего возраста будет иметь большое значение для усиления воспитательной работы в комсомоле. „Двадцатипогодовалые“ (смех) найдутся у нас в тяжелом положении, потому что их „выдерживают“ в комсомоле и не торопятся передавать в партию, а между тем они представляют из себя людей в расцвете сил, здоровья, имеют все гражданские права. Я думаю, что было бы целесообразно различно этих людей задерживать по 5—6 лишним лет в комсомоле, затрудняя им прием в партию.

Для комсомольцев, не ведущих руководящую работу в комсомоле и вступивших в партию, необходимо разрешить состоять только в одной, а именно партийной организации. Тогда школу и воспитательной, и организационной работы они будут проходить целиком в партии. Почему им нужно подчиняться двум райкомам, двум первичным организациям? Почему они должны задушиваться над тем, в какой кружок им ходить—в комсомольский или в партийный? Мне кажется, нужно ясно определить положение партийных комсомольцев. Ты прошел в комсомоле подготовительную школу воспитания, ты достоин теперь быть в партии и тебя приняли в ее ряды. Стало быть ты и работаешь в ее организации. Мне кажется, что это внесет ясность в положение коммунистов комсомольского возраста и одновременно подымет всю работу комсомола по воспитанию, по подготовке луч-

ших людей в партию. (Аплодисменты).

Второе. Мне кажется, что настало также время усилить роль комсомола в нашем государственном и хозяйственном строительстве и отразить это в уставе партии.

Товарищи, комсомол, при всем его огромном значении, при всей огромной помощи, которую он оказывает партии, страдает одним недостатком, на который необходимо обратить внимание и комсомола и наших парторганизаций,— это недостаточное участие комсомола в государственной жизни, чересчур большое увлечение внутрикомсомольскими вопросами.

Мы должны посмотреть теперь на дело с другой стороны: если говорить об агитационно-пропагандистской работе комсомола, то в свете последнего постановления ЦК ВКП(б) совершенно очевидно, что эта работа в значительной мере будет вестись партией. Мы должны всячески помочь комсомолу в этом отношении и кадрами и опытом. Иначе и немыслимо.

Внутрикомсомольская работа—очень важное дело. Но во имя чего она должна вестись? Ведь она не может быть самоцелью. Я думаю, что вся комсомольская работа должна быть круто повернута на подготовку комсомольцев для активной государственной и партийной деятельности, на реализацию той важнейшей задачи комсомола, которая связана с его ролью помощника партии.

Продолжение см. в следующем номере

ТЫСЯЧИ АРЕСТОВАННЫХ В КЛАЙПЕДЕ

По сообщениям французской печати в Клайпед (Мемель) германская охрана арестовала несколько тысяч человек.

Создано несколько концентрационных лагерей, где заключены арестованные. (ТАСС).

Военные действия в Китае

В Центральном Китае, захватив Наньчан японские войска пытаются продвинуться в юго-западном направлении, чтобы захватить Жуйчжоу. В последние два дня японцы неоднократно атаковали китайские позиции, расположенные в этом районе. Китайские войска отбили все японские атаки.

29 марта китайские войска выбили японцев из Фынсиня (западнее Наньчана).

На юге провинции Хэнань китайские части окружили город Синьян. Находившиеся здесь японские отряды уничтожены китайскими войсками. В Южном Китае к юго-запа-

ду от Кантона происходят ожесточенные бои. 30 марта японские самолеты подвергли жестокой бомбардировке Синьхуэй (к югу Цзянмына). В результате бомбардировки убито и ранено около тысячи мирных жителей.

Из Лондона сообщают, что командующий японскими войсками в Северном Китае генерал Умедзу убит во время боя около города Шулу в провинции Хэбэй.

(ТАСС).

Ответств. редактор
С. В. ВАСИЛЬЕВ.