

Хиты-Мити Шеп

(ОСТЯКО-ВОГУЛЬСКАЯ ПРАВДА)

1. Для туземцев на 1 месяц—80 коп., на 3 месяца—80 коп., на 6 месяцев—1 рубль 50 коп. и на год—2 рубля 60 копеек. 2. Для рабочих и крестьян на 1 м-ц—55 коп., на год—6 руб. 3. Для служащих и учреждений на 1 месяц—70 копеек, на год—7 рублей 50 копеек.

№ 65 (270)

29 июля

1933 г.

Орган ОК ВКП(б),
Окрисполкома
и Окрпрофсовета Остяко-
Вогульского округа.
Адрес редакции:
Остяко - Вогульск
Уральской области.

„Партия есть добровольный союз, который неминуемо бы распался, сначала идейно, а потом и материально, если бы он не очищал себя от членов, которые проповедают антипартийные взгляды. Для определения же грани между партийным и антипартийным служит партийная программа, служат тактические резолюции партии и ее устав... (Ленин, „Партийная организация и партийная литература“, том VII, стр. 389).

Задача--наладить большевистскую отчетность

Задача умело организовать массы колхозников на проведение паровой, прополочной, сенокосной кампаний и одновременно с этим повести подготовку к уборочной кампании—важнейшая задача сельских советов, райисполкомов, в частности—Райзо.

Выполнение этих задач неразрывно связано с организационно-хозяйственным укреплением колхозов, с повседневной борьбой с классовым врагом, пытающимся сорвать проведение этих кампаний.

Все это требует от советов исключительного умения, громадного напряжения сил, повседневной, большой массовой работы среди колхозников, беспощадной борьбы с теми, кто пытается сорвать эти мероприятия.

Оппортунисты ставят ставку на очередность в выполнении этих работ. И на сегодня этому оппортунистическому сопротивлению не дано решительного отпора. Больше—ставкой на очередность заражены даже некоторые наши низовые работники

Подожмите, говорят они, до уборочной ли нам, до паровой-ли, до сенокоса-ли? Мы заняты рыбой, пушницей, орехом...

И на этом основании уборке и сенокосу они не уделяют никакого внимания. Совершенно не руководят этими важнейшими кампаниями. Свидетельством этого является то, что на сегодня всякая отчетность о ходе указанных кампаний в районах отсутствует. Упорное молчание Райзо на все требования округа о представлении отчетности, говорит о наличии там саботажа, политической близорукости работников, не понимании всей важности своевременного представления отчетности.

Мы требуем немедленно пресечь оппортунистическое благодушие зав. Райзо: Березовским—Игнатова, Самаровским—Селиванова, Кондинским—Бирюкова, Сургутским—Смолинкова, Шурышкарским—Восданова, Ларьякским—Губина. Надо повернуть дело так, чтобы в первую же декаду обеспечить представление отчетности. Президиумы райисполкомов должны нести ответственность за это. Надо проверить работу райзо, явных саботажников предать суду. Ни на минуту не забывать, что от успешного и своевременного проведения паровой, прополочной, сенокосной кампаний и подготовки к уборочной—зависит организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

Надо положить конец либеральничанью со стороны Округа, которое до сих пор только слало запросы в райзо, но не разоблачало саботажников, не побуждало районные исполкомы принимать к ним решительных мер воздействия. Дальнейшее непредставление отчетности, невыполнение намеченных мероприятий в срок, расхлябаность аппаратов райзо,—должно расследоваться также и слабостью руководства со стороны Округа, неумением своевременно и достаточно энергично воздействовать на работников райаппаратов.

Равнение на колхоз „15 Октябрь“.

Крепкое большевистское руководство т. т. Мельникова и Чукреева обеспечили колхозу победу в рыбозаготовках

Достоин ли Березовский колхоз имени Сталина-такого высокого звания

Учиться ловить рыбу у Щекурьинских колхозников

Березовский колхоз имени Сталина, имея в 1 и 2 квартале задание по рыбе в 12 тонн, в действительности за это время рыбы выловили только 4 тонны.

Такое положение объясняется тем, что колхозники не были мобилированы на ударный лов, и предоставленные сами себе—некоторые из них попали под влияние кулаков, вместе тянули одну песню, что „нет рыбы“.

Совершенно по другому работал на тех же рыбугодьях Щекурьинский колхоз. Он выполнил план по рыбе на 100 процентов. Бригада оленеводсовхоза, состоящая из 6 членов, ежедневно добывала по 100 килограмм. Все это говорит о том, что рыба была и нужно было ее ловить.

Березовский колхоз должен смыть позорное пятно ударной работой в 3 м квартале, чтобы носить почетное звание любимого вождя партии, рабочего класса надо быть образцом в борьбе за рыбозаготовки, за зажиточность колхоза, колхозника. Прорыв 1 и 2 кв. немедленно должен быть перекрест.

Селькор ЖУЛАНОВ.

Башлык Кузнецов и плавежник Баталин должны быть на лове

На промыслах Покурского интеграла не достает специалистов рыбного дела, между тем башлык Кузнецов и плавежник Баталин, окончившие специальные курсы, используются интегралом не по назначению.

Возвратить специалистов рыбаков на лов.

Неповоротливости, саботажу и примиренчеству к ним—дать сокрушительный удар. Никаких запаздываний в представлении отчетности в дальнейшем не допускать.

ПЕТР ВИХРЕВ.

Имена этих ударников должны знать все

(Телеграмма из Велогорья)

За выполнение июльского плана на 466 процентов и полную ликвидацию прорыва в рыбозаготовках за полугодие,—секретарю Самаровской колхозной партийной ячейки т. Мельникову предоставлено курортное лечение, и двухмесячный отпуск. Председатель колхоза т. Чукреев премирован выдачей денежного вознаграждения в сумме 100 рублей. Кроме этого премию в 500 руб. получил колхоз.

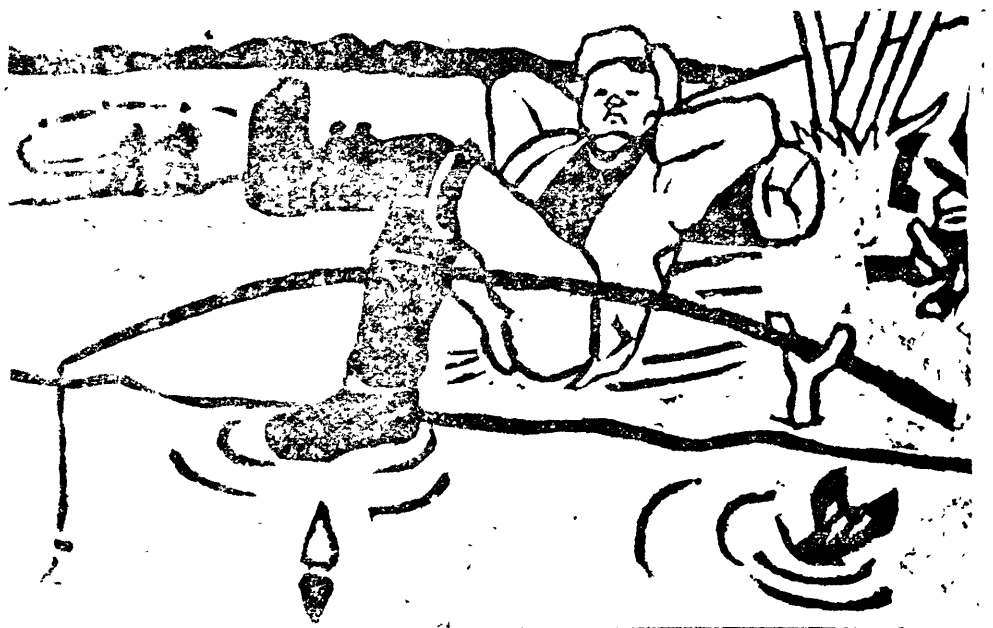
Райком ВКП(б)—ВЬЮШИН.
Райинтегралсоюз—РУКИН.

Туземец Нахтымэв, Илья из юрт Чагинских, на „Узком Сору“, в 200 километрах от юрт,—за два дня выловил рыбы 1500 килограмм. Не смотря на это бюрократы из Базьяновского интеграла не нашли нужным снабдить Нахтымова даже необходимым продовольствием, чтобы он мог немедленно возвратиться на лов. Нахтымэв однако не опустил рук, выехал на лов.

Премировать Нахтымова. Снабжать таких ловцов вне очереди всеми необходимыми продуктами и согласно положения о целевом снабжении. Задержку выдачи снабжения таким ловцам расценивать как сознательный срыв рыбозаготовок.

КОРЕПАНОВ.

Ни куска хлеба кулаку, лодырю симулянту не выполняющих плановое задание по рыбе



♦♦ Покурский интеграл, Сургутского района план по рыбе за 1 полугодие 33 года выполнил только на 6,4 процента. Кулаки не сдали ни одного килограмма. Отв. уполномоченный по рыбозаготовкам Андреев, комсомолец, вместо руководства рыбо-заготовками в течении 20 суток занимался только тем, что играл в карты.

СЕЛЬКОР

Из зала суда

За расхищение социалистической собственности-10 лет лишения свободы

(По телеграфу из Нахратей)

За систематическое расхищение продуктов и промтоваров, за отправку контрабандным путем из района муки, масла и сахару заведующим агентства Уралпушнина Туполевым, его заместителем бухгалтером Красновым, женой Туполева Туполевой и зав. магазином Федуловым—суд присудил: Туполева на 10 лет лишения свободы, Туполеву и 5-ти годам, с конфискацией имущества, Федулова—на 1-му году принудработы

Так расправляется и будет расправляется советская власть со всеми расхитителями социалистической собственности, пособниками классового врага.

ОСИПОВ.

„Национальный вопрос есть часть общего вопроса о пролетарской революции, часть вопроса о диктатуре пролетариата“ (Сталин)

О Ленинской национальной политике

„Большевики никогда не отрывали национального вопроса от общего вопроса о революции ни до Октября, ни после Октября. Основная суть большевистского подхода к национальному вопросу состоит в том, что большевики всегда рассматривали национальный вопрос в неразрывной связи с революционной перспективой“ (Сталин).

Конкретное разрешение национального вопроса в свете общих задач пролетарской революции, подчинение национальной проблемы вопросу о победе пролетарской революции как части целому, — вот исходная позиция ленинской национальной политики на всех этапах ее развития.

„Самоопределение не абсолют, а частичка общедемократического (ныне общесоциалистического) мирового движения. Возможно, что в отдельных конкретных случаях частичка противоречит общему, тогда надо отвергнуть ее“, — писал Ленин еще в 1916 г. (т. XIX). Давая анализ взгляда Маркса по национальному вопросу Ленин указывает что „по сравнению с рабочим вопросом подчиненное значение национального вопроса не подлежит сомнению для Маркса. Но от игнорирования национальных движений его теория далека как небо от земли“.

Эту же идею подчинения национальной проблемы проблеме мировой пролетарской революции, применительно к конкретным условиям пролетарской диктатуры, развивал тов. Сталин. На XII съезде партии он говорил: „Следует помнить, что кроме права народов на самоопределение есть еще право рабочего класса на укрепление своей власти, и этому последнему праву подчинено право на самоопределение. Бывают случаи, когда право на самоопределение вступает в противоречие с другим, высшим правом, правом рабочего класса, пришедшего к власти, на укрепление своей власти. В таких случаях, это нужно сказать прямо, — право на самоопределение не может быть и не должно служить преградой делу осуществления права рабочего класса на свою диктатуру. Первое должно отступить перед вторым. Так обстояло дело например в 1920 г.“.

Предпосылкой окончательного разрешения национального вопроса и уничтожения всякого национального гнета является диктатура пролетариата, освобождение трудящихся масс от империализма. Уничтожение фактического неравенства между нациями возможно лишь с низвержением буржуазии, с приходом к власти пролетариата в процессе социалистического строительства. Вне победы пролетарской революции не может быть окончательного разрешения национального вопроса, уничтожения национального гнета. Отсюда органическая, неразрывная связь национальной проблемы с общей проблемой пролетарской революции.

„При капитализме уничтожить национальный (и политический вообще) гнет нельзя. Для этого необходимо уничтожить классы, т. е. ввести социализм“ (Ленин, т. XIX).

Творцами и вождями II Интернационала, национал-реформисты типа Ганди, Султан-Галеева, Валидова рассматривают национальный вопрос как самостоятельный вопрос, не связывая его с вопросом о низвержении буржуазии, о захвате пролетариатом власти.

Они сознательно замазывают то, что национальный гнет неотделим от самой сущности капитализма, что он мог быть окончательно уничтожен лишь с гибелью всей системы капитализма.

Опологиеты империализма-социлфантисты-приписывают мировым державам цивилизаторскую роль в колониях, замазывая кровавую сущность этой прославленной „цивилизации“. Национальная проблема в руках этих международных лакеев мирового империализма превратилась в орудие обмана и угнетения широких трудящихся масс колоний кучкой капиталистических держав. Выхолащивая классовое содержание из национального вопроса, они преподносят трудящимся массам понимание национального вопроса как „общенародного“, чтобы усыпить их классовую бдительность.

Антимарксистская реформистская сущность понимания национального вопроса вождями II Интернационала была блестяще вскрыта еще в дооктябрьский период Лениным и Сталиным. Именно Лениным „Принцип самоопределения был превращен таким образом из орудия обмана масс, каким он несомненно являлся в руках социалфашистов во время империалистической войны, в орудие разоблачения всех и всяческих империалистических вожделений и шовинистических махинаций в орудие политического просвещения масс в духе интернационализма“ (Сталин, „Об основах ленинизма“).

На всех этапах развития принципиальный взгляд большевиков на национальную проблему был один и тот же, лишь менялась форма разрешения этого вопроса. В зависимости от той или другой конкретной ситуации происходило, как выражался Ленин, „конкретное изменение в приложении тех же социалистических принципов“.

В дооктябрьский период национальный вопрос рассматривался большевиками в тесной связи и на основе ленинского плана перерастания буржуазно-демократической революции в социалистическую, как часть буржуазно-демократического движения, в эпоху же социалистической революции, в эпоху Октября — как неразрывная часть пролетарской революции. „Национальный вопрос есть часть общего вопроса о пролетарской революции, часть вопроса о диктатуре пролетариата“ (Сталин). Ленинская национальная политика развивалась и крепла в борьбе с различными мелкобуржуазными партиями и течениями. Эта борьба в дооктябрьский период шла по двум основным линиям: с права — с националистической идеологией Бунда и с меньшевиками, и слева — с шатаниями и колебаниями люксембургизма. Ленин и Сталин беспощадно разоблачали замаскированную революционными фразами антимарксистскую сущность этих течений. И Бунд и люксембургизм лишь различными путями, но по существу оба вели ожесточенную борьбу против основного ленинского принципа в национальном вопросе — против права наций на самоопределение. Позицию люксембургизма в национальном вопросе разделяли и некоторые члены нашей партии — Пятаков, Радек, Бухарин. Они отрицали принцип самоопределения наций в эпоху пролетарских революций, сбрасывали со счетов мировой пролетарской революции роль и значение колониально-революционных движений на

Востоке, руководящую роль пролетариата по отношению к колониальному крестьянству.

Позиция люксембургизма и всех его соратников, осуждена на многочисленных партийных съездах и конференциях партии, потерпела окончательный крах в огне Октябрьской революции.

II.

Советский восток в эпоху царизма, как известно, являлся сырьевым придатком, „объектом обогащения“ российского империализма, его внутренней колонией. Именно такое определение дает Ленин окраинам царской России. Являясь ареной чудовищной эксплуатации, источником дешевого сырья, эти окраины благодаря царско-колониальной политике, неуклонно шли по пути обнищания и вырождения, несмотря на колоссальные естественные богатства этих окраин. Результатом политики царско-колониального режима явилась хозяйственная и культурная отсталость этих районов на целые исторические периоды.

Путь к ликвидации этого фактического неравенства, к укреплению союза рабочего класса и национального крестьянства лежит через насаждение промышленности в национальных районах, через создание местного пролетариата и приобщение широчайших трудящихся масс отсталых национальностей к социалистическому строительству.

Тов. Сталин, определяя задачу нашей партии в отношении Советского Востока, говорил: „создать промышленные очаги в советских республиках Востока как базы для сплочения крестьянства вокруг рабочего класса. Вы знаете, что это дело уже начато и оно будет идти вперед по мере хозяйственного роста Советского Союза. Наличие разного рода сырья, имеющегося в этих республиках, является порукой тому, что дело это со временем будет доведено до конца“ (Сталин, „Вопросы ленинизма“).

Эта идея создания промышленной базы и выращивания кадров местного пролетариата в нацреспубликах пронизывает все решения партии по национальному вопросу. Еще X съезд партии, проходивший под руководством Ленина, определяет: „первейшей задачей является последовательная ликвидация всех остатков национального неравенства во всех отраслях общественной и хозяйственной жизни и прежде всего планомерное насаждение промышленности на окраинах путем переноса фабрик к источникам сырья (Туркестан, Башкирия, Киргизия, Кавказ — текстильная, шерстяная, кожевенная промышленность)“ (Резолюция X съезда партии). XII съезд партии, говоря об уничтожении фактического неравенства национальностей, подтверждает те же решения X съезда ВКП(б).

Поставленная X и XII съездами задача, создания промышленных очагов и кадров местного пролетариата на национальных окраинах в период развернутого наступления социализма по всему фронту вырастает в гигантскую задачу превращения аграрно-отсталых районов в индустриально-аграрные районы социалистического типа.

В период социалистической реконструкции страны, связанный с окончательным выкорчевыванием корней капитализма, а в связи с этим и обострением классовой борьбы в стране, в условиях капиталистического окружения СССР, национальная политика

партии приобретает особо важное значение. Тем более опасным и вредным является взгляд (иногда встречающийся среди некоторых членов партии) о том, что в эпоху реконструкции национальный вопрос теряет свою остроту, что с завершением фундамента социалистической экономики, с разрешением проблемы „кто кого“ внутри страны национальный вопрос снят, что нет места национальным различиям в области культуры, что нет необходимости заниматься особо вопросами индустриализации напрайонов, что этот процесс пойдет самотеком в связи с общим социалистическим переустройством всей страны и т. д.

Такая постановка, будучи по существу глубоко антипартийной, есть явное непонимание того, что с уничтожением национального гнета, с интернациональным объединением трудящихся всех национальностей еще не исчезают национальные различия, различия языка и культуры и не ликвидируется сразу фактическая отсталость этих наций. Этот процесс — процесс длительный, сопровождающийся ожесточенной классовой борьбой. Ленин указывал, что „национальное государственное различие между народами и странами будет держаться еще очень и очень долго, даже после осуществления диктатуры пролетариата во всемирном масштабе“ (Ленин, т. XVII).

Тов. Сталин на XVI съезде партии разоблачал завуалированную великодержавную сущность подобных антипартийных взглядов, дал им жесточайший отпор: „уклоняющиеся в сторону великодержавного шовинизма глубоко ошибаются, полагая, что период строительства социализма в СССР есть период развала и ликвидации национальных культур. Дело обстоит как раз наоборот. На самом деле, период диктатуры пролетариата и строительства социализма в СССР есть период расцвета национальных культур социалистических по содержанию и национальных по форме. Они очевидно не понимают, что развитие национальных культур должно развернуться с новой силой с введением и укреплением общеобязательного первоначального образования на родном языке. Они не понимают, что только при условии развития национальных культур можно будет приобщить по настоящему отсталые национальности к делу социалистического строительства. Они не понимают, что в этом именно состоит основа ленинской политики помощи и поддержки развития национальных культур народов СССР (Сталин, XVI съезд ВКП(б)). Наши нацрайоны являются чрезвычайно ярким образцом конкретного осуществления ленинской национальной политики, осуществления ленинско-Сталинской идеи превращения отсталых аграрных районов, бывших сырьевых придатков русского империализма, в передовые индустриальные страны социалистического типа.“

В итоге первой пятилетки перекроена вся экономика, вся область социально-экономических отношений на окраинах. Социалистическая переделка мелкотоварного сельского хозяйства этих окраин, бурные темпы индустриализации и связанный с ним рост национальных пролетарских кадров наносят удар экономическому и культурному равенству национальностей СССР, одному из тяжелых наследий капитализма.

Э. МУХИТДИНОВА.

Врид. редактора Смирнов.