



ПАРТИЙНАЯ ЖИЗНЬ

В помощь изучающим историю ВКП(б)

О КНИГЕ В. И. ЛЕНИНА „РАЗВИТИЕ КАПИТАЛИЗМА В РОССИИ“

КУСТОВЫЕ СОВЕЩАНИЯ СЕЛЬСКОЙ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ

Рамешковский районный комитет ВКП(б) 27 ноября провел кустовые совещания сельской интеллигенции...

Участники совещания о большим воодушевлением отмечали огромное значение этого исторического постановления...

В то же время многие выступавшие на совещаниях представители сельской интеллигенции указывали, что райком партии и первичные парторганизации...

Кустовые совещания, проведенные райкомом, явились лишь первой попыткой районного комитета пересмотреть свое отношение к интеллигенции...

В Заклинье 27 ноября совещание было вовсе сорвано, созвали вторично — 29 ноября.

Во всем этом лишний раз сказывается еще не изжитое пренебрежительное отношение к интеллигенции со стороны первичных парторганизаций и райкома ВКП(б)...

Десятки партийных и непартийных большевиков приступили к глубокому изучению истории большевистской партии.

Н. Привалов.

Рамешки.

Во второй половине XIX века в России быстро рос капитализм. Увеличивалось количество капиталистических предприятий...

Народники 90-х годов игнорировали действительные причины, задерживавшие процесс развития капитализма в России.

Народники не хотели видеть, что обилие феодально-крепостнических пережитков в экономике деревни пореформенной России...

В. И. Ленин в своем произведении «Развитие капитализма в России» нанес сокрушительный удар по реакционным взглядам народничества...

Свое классическое произведение «Развитие капитализма в России» Ленин писал в исключительно тяжелых условиях.

Жестокое преследование не могли, конечно, сломить ленинскую волю: всегда и повсюду, делком и полностью отдаваясь революционной работе...

С момента ареста Ленин стал усиленно работать над книгой. В первом письме (2 января 1896 г.) на волю к товарищам Ленин пишет:

«У меня есть план, который меня сильно занимает со времени моего ареста, и чем дальше, тем сильнее. Я давно уже занимался одним экономическим вопросом (о сбыте товаров обрабатывающей промышленности внутри страны)...

В этом же письме Ленин дает указания, как организовать доставку литературы, прилагает длинный список книг, необходимых ему, а также запрашивает в замаскированной форме — кто из товарищей арестован вместе с ним.

Всю подготовительную работу

для этой книги Ленин осуществил в тюрьме. Он еще раз перечитал всю народническую литературу, изучил статистические материалы о развитии промышленности и сельского хозяйства России.

Ленин настолько был поглощен работой над книгой, что «Сообщение о том, что дело кончается, он встретил возгласом: «Рано! не успею всех материалов собрать».

«Жаль, рано выпустили, надо бы еще немножко доработать книжку...» — в шутку говорил Владимир Ильич.

В Шушенском, где Ленин отбыл ссылку, он обрабатывал весь накопленный материал и подготовил книгу к печати. Самым тщательным образом проверял он каждое положение, каждый факт.

Произведение Ленина «Развитие капитализма в России» состоит из 8 глав. В первой главе Ленин вскрывает теоретические ошибки экономистов — народников и в связи с этим разрабатывает марксистскую теорию развития внутреннего рынка при капитализме.

Народники отрывали вопрос о развитии внутреннего рынка от всего процесса развития капитализма. Однако этот вопрос, — писал Ленин, — «...как отдельный самостоятельный вопрос, не зависящий от вопроса о степени развития капитализма, вовсе не существует».

Народники объявляя развитие капитализма в России результатом «уклонения с пути», отрицали факт развития общественного разделения труда в России.

Развитие капитализма связано с разорением мелких производителей, лишением их средств производства и превращением их в наемную рабочую силу. Экспропрированные средства производства мелких производителей превращаются в капитал.

Далее Ленин переходит к анализу развития капитализма в сельском хозяйстве. Этому посвящены 2—4 главы книги.

Народники не ограничивались «теоретическими» рассуждениями. Они замаскивали и конкретные факты, свидетельствовавшие о развитии капитализма в деревне, фальсифицируя данные об этом процессе.

Экономическое положение деревни свидетельствовало о неустойчивом переходном положении среднего крестьянства. Оно постепенно разлагалось и образовывало, с одной стороны, сельскохозяйственную буржуазию, а с другой — сельскохозяйственный пролетариат и полупролетариат.

Борьба экономических интересов частных товаропроизводителей проникала внутрь сельскохозяйственной общины и способствовала ее разложению, т. е. развитию капитализма.

«Русское общинное крестьянство, — писал Ленин, — не антагонист капитализма, а, напротив, самая глубокая и самая прочная основа его».

Ленин показал, что реформа 1861 года только подорвала барщинную систему хозяйства, но не уничтожила ее окончательно. Крестьянство оставалось в зависимых условиях от помещичьего хозяйства.

«Крестьянское хозяйство не было вполне отделено от хозяйства помещиков, так как в руках последних остались весьма существенные части крестьянских наделов: «отрезные земли», леса, луга, водопой, выгоны и пр.»

Личная зависимость крестьянства также не была окончательно уничтожена, оставалось «...временное-обязанное состояние, круговая дурака, телесное наказание крестьянина, отдача его на общественные работы и т. д.»

Барщинная система сохранилась в виде отработков. Отработки переплетались с капиталистической системой — «вольным» наймом рабочей силы.

Одним из главных прогрессивных фактов высвобождения крестьянства от феодальной эксплуатации являлся рост наемного труда в земледелии. Рост наемного труда и применения машин в помещичьем производстве в конце XIX века был ярчайшим свидетельством эволюции помещичьего хозяйства в сторону капитализма.

Но этого народники не видели, не хотели видеть. Они идеализировали отработочную систему, рассматривали ее как условие уничтожения противоположности между помещиками и крестьянством.

В. И. Ленин в своей книге «Развитие капитализма в России» анализирует формы промышленности в пореформенной России — «строй общественно-экономических отношений в обрабатывающей промышленности и характер эволюции этого строя».

Отмена крепостного права создавала возможность более широкого распространения промыслов в России. Развитие мелкого товарного производства представляло собой первую стадию развития капитализма в промышленности России.

Подобно тому как народники идеализировали мелкое земледелие, они идеализировали и крестьянские промыслы. Они выдавали их за «самостоятельное народное производство», «чуждое капитализму».

В пореформенной России мелкие капиталистические предприятия тесно переплетались с более высокими формами капитализма: мануфактурой и фабрикой.

Огромное количество мелких производителей было базой для широкого развития ужаснейшей формы эксплуатации — капиталистической работы на дому.

Переход от мануфактуры к крупной машинной индустрии имеет исключительное значение в развитии всех антагонизмов капиталистического общества.

«Переход от мануфактуры к фабрике знаменует позный технический переворот, беспрецедентный веками наймитское ручное искусство мастера, а за этим техническим переворотом неизбежно идет самая крутая ломка общественных отношений производства, окончательный раскол между различными группами участвующих в производстве лиц, полный разрыв с традицией, обострение и расширение всех мрачных сторон капитализма, а вместе с тем и массовое обобществление труда капитализмом».

Сведения русской статистики того периода не пригодны были для характеристики перехода от мануфактуры к фабричной промышленности: они были далеко не полными.

Ленин критически отнесся к данным статистики. Он установил признаки фабрики. «Основной и наиболее существенный признак этой стадии, — писал Ленин, — состоит в употреблении для производства системы машин».

Капитализм все глубже и глубже проникал в жизнь России, но вместе с тем Россия оставалась страной отсталой, зависимой и далеко уступала, по уровню развития капитализма, странам Запада.

«Если сравнивать, — писал Ленин, — докапиталистическую эпоху в России с капиталистической (з именно такое сравнение и необходимо для правильного решения вопроса), то развитие общественного хозяйства при капитализме придется признать чрезвычайно быстрым.

Развитие фабрично-заводской промышленности связано было со стягиванием рабочих в города. Это сыграло исключительную роль в процессе образования классов постоянных фабричных рабочих, окончательно отделенных от земледелия — русского пролетариата, а также в организации рабочих масс и роста их революционного сознания.

лес, отвечая на вопрос — что это происходит, Ленин писал: «...Стачки возникают и распространяются там, где возникают крупные фабрики».

Положение рабочего класса в исключительно тяжелой русской промышленности существенно отличалось от условий в других странах.

Народники восхищались «сплошью» соединением промышленности и игнорировали факт, что как раз эти кадры боичи эксплуатировались наиболее беспощадно, что рост фабричной промышленности означал вместе с тем развертывание борьбы рабочего класса за уничтожение свирепейшей его эксплуатации.

Экономика пореформенной России свидетельствовала о громадном росте товарного обращения, накоплении капитала, о развитии промышленного капитализма, влечение людей от земледелия к индустриальному производству.

Развитие капитализма в России представляло собой процесс исторически неизбежного развития капитализма в России пореформенной России.

Ленин, признавая факт прогрессивности исторической роли русского капитализма, вместе с тем вскрыл все глубочайшие противоречия, ему присущие, позволял его исторически переходящий характер: неизбежность свержения этого общества и замены его обществом, где не будет эксплуатации человека человеком.

Ленинский научный труд «Развитие капитализма в России» сыграл исключительную революционную роль в развитии нашей партии.

Критика ленинского произведения со стороны противников большевизма была поверхностной, мелкой. В своей статье «Некритическая критика» написанной против одного из тех критиков — П. Скворцова Ленин саркастически высмеивал автора, вскрывая необоснованность его критики.

Ленин придавал большое значение книге «Развитие капитализма в России». После первой революции 1905 года он при переиздании этой книги снабдил ее предисловием, написанным в июле 1907 года. Здесь Ленин указывает, что анализ общественно-хозяйственного строя, данный в книге «Развитие капитализма в России», подтвердился открытым политическим выступлением всех классов в ходе революции.

М. ВЕРШИК.



