Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
Kaiken muailman proletariit, yhtevdykkiä

КАРЕЛЬСКАЯ ПРАВДА

KARIELAN TOZI

Орган оргбюро Калининского обкома ВКП(б), оргкомитета Советов облисполкома по Карельскому округу, Лихославльского РК ВКП(б) и райисполкома

Адрес редакции: г. Лихославль, Советская, 45. Тел. №№ 92 и 39.

№ 36 | 10 сентября 1937 г., пятница | Цена 10 коп.

ВРАГАМ НАРОДА НЕТ И НЕ БУДЕТ ПОЩАДЫ

Велики победы колхозного строя в нашем социалистическом государстве рабочих и крестьян. Вместе со всем колхозным крестьянством калининские колхозники, под руководством большевистской партии, уверенно идут к новым успехам социалистического земледелия, культурной, радостной и зажиточной жизни. Убеждаясь в доказанных жизнью преимуществах колхозного строя, вступают в колхозы трудящиеся единоличники, еще оставшиеся вне колхозов. Великая Сталинская Конституция обеспечивает трудящемуся крестьянству полное политическое равноправие, широчайшую демократию.

Успехи социалистической перестройки сельского хозяйства достигнуты партией в жестокой борьбе с троцкистскими, бухаринскими и прочими агентами фашизма. И чем больше и ярче наши победы—тем бешенее злоба со стороны заклятых врагов народа. Маскируясь и двурушничая, они берутся за последние средства, за вредительство, шпионаж, диверсию, чтобы повернуть колхозную деревню назад к капитализму, к кулацкой кабале.

Сегодня в нашей газете публикуется обвинительное заключение по делу контрреволюционной троцкистской группы, вредительствовавшей в пограничном Красногородском районе, Калининской области. Троцкистские бандиты сумели пролезть на ряд ответственных постов в районе и возглавлялись бывшим секретарем райкома ВКП(б) Ершовым и быв. председателем райисполкома Тимофеевым. Действуя по заданию великолукского антисоветского троцкистского центра, банда врагов народа, как это установлено обвинительным заключением, проводила систематическую контрреволюционную вредительскую работу в районе. Гнусной целью ее было подорвать экономическую и политическую мощь советского государства и вызвать среди колхозников и единоличников района озлобление против советской власти и коммунистической партии.

Омерзительные преступления совершены троцкистской антисоветской группой, орудовавшей в Красногородском районе. Тонко и хитро применяли они все способы, чтобы дискредитировать в глазах широких масс колхозников и трудящихся единоличников мероприятия партии, вызвать недовольство советской властью. Троцкистские бандиты, пробравшиеся к руководству Красногородским районом, устанавливали вредительские посевные планы и умышленно срывали и запутывали севообороты. Вредительствовали в проведении в жизнь законов советской власти о землепользовании. Их вражеская деятельность в области агротехники направлялась на подрыв урожайности и снижение стоимости трудодня колхозников. Вредительское планирование животноводства имело задачей срывать выполнение государственного плана развития этой важнейшей отрасли социалистического сельского хозяйства. Всем этим враги народа ухудшали материальное положение колхозников.

Троцкистская шайка вредительствовала не только в области сельского хозяйства. Она посягала и на право трудящегося крестьянства на образование. В районе умышленно срывалось обязательное начальное обучение детей школьного возраста, дошкольная работа и культурно-массовая работа среди колхозников и единоличников района.

Направляя свою подрывную деятельность против самых дорогих, самых жизненных интересов колхозного крестьянства и всего народа, троцкистские бандиты не стеснялись ни в средствах, ни в методах „работы" для достижения своих гнусных целей. Пойманные с поличным и разоблаченные, они вынуждены были сознаться в своих мерзких преступлениях и конечных целях. Так главарь этой шайки бывш. секретарь райкома ВКП(б) Ершов в своих показаниях говорит: „Я—Ершов и Тимофеев—участники троцкистского подполья в Красногородском районе, проводили подрывную вредительскую работу по ослаблению хозяйственно-политического состояния колхозов, дискредитации мероприятий политики ВКП(б) и советской власти. В целях срыва мероприятий партии и советской власти, направленных к улучшению благосостояния колхозов, мы, участники троцкистского подполья в Красногородском районе, проводили изменническую подрывную работу, дискредитировали колхозный строй, пытались показать наглядно нерентабельность колхозов. Кроме того, путем финансовых репрессий и других административных мероприятий в отношении единоличников мы озлобляли трудящихся против партии и советской власти".

Обвинительное заключение содержит множество конкретных фактов, основанных на показаниях обвиняемых и свидетелей; все эти факты показывают, как широко и обдуманно, хитро и нагло действовали троцкистские контрреволюционеры против партии и советстого государства, против народа. Стараясь вредительски развалить сельское хозяйство района, участники троцкистского подполья широко практиковали систему очковтирательства вышестоящим органам, создавали обстановку внешнего благополучия в районе.

Вместе со всем этим троцкистские бандиты извращали в своих контрреволюционных целях социалистическую законность, проводили грубые насильственные антисоветские меры против колхозников и единоличников. Под флагом вовлечения единоличников в колхозы они добивались озлобления единоличников против коллективизации и развала самих колхозов. Наглое издевательство контрреволюционеров над законами советской власти простиралось до того, что десятки единоличников изгонялись из домов, в их избах выламывались печи и рамы, женщины и дети выселялись в сараи и т. д. Проводилось массовое незаконное изъятие имущества, изъятие приусадебных участков, лишение избирательных прав, беспричинные аресты. Эти наглые провокационные действия имели своей целью, как показывают сами участники троцкистской шайки,—озлобить население против советской власти. „В Красногородском районе, как пограничном, нужно будет почаще проделывать такие мероприятия, которые бы озлобили население против советской власти. Нужно вызвать единоличников и колхозников на массовые политические эксцессы". Вот какую директиву получил главарь банды Ершов от великолукского троцкистского контрреволюционного центра. И вся шайка с рвением проводила эту директиву в жизнь.

Троцкистская шайка Красногородского района разоблачена, обезврежена и посажена на скамью подсудимых. На-днях суд советского народа начнет разматывать в публичных заседаниях весь клубок злодеяний красногородской банды.

Величайшее негодование вызовут в сердце каждого трудящегося гнусные преступления, совершенные заклятыми врагами советского крестьянства. На примере Красногородской шайки троцкистких вредителей все трудящиеся нашей области еще раз увидят, на какие мерзости способны презренные троцкистские, правые и прочие контрреволюционеры, до какой бездонной пропасти докатились эти агенты фашистской реакции, матерые враги советского народа.

Внимательно наблюдая за процессом, учась на нем еще более высокой бдительности к врагам народа, трудящиеся массы нашей области будут ожидать от суда, что он до конца выяснит и изобличит преступную деятельность всей шайки. Трудящиеся массы нашей области будут ждать от суда, что он будет беспощаден к врагам народа.

Нет и не может быть никакой пощады троцкистским бандитам, посягающим на нашу свободу, на наш труд, на наши колхозы, на счастливую и зажиточную жизнь, которую мы строим под руководством великой партии большевиков и любимого вождя народов товарища Сталина.

Нет и не может быть никакой пощады врагам народа, посягающим на великие завоевания трудящихся, на Сталинскую Конституцию.

Ненависть народа окружает троцкистско-бухаринских агентов фашизма. Беспощадно расправиться с ними, выкорчевать все их корни до конца!

(„Пролетарская Правда").

ВЫПОЛНЕНИЕ ПЛАНА ЗЕРНОПОСТАВОК— ГЛАВНАЯ ЗАДАЧА

В РОЛИ РЕГИСТРАТОРА

Включаясь в предоктябрьское соревнование колхозы Новокарельского района обязались досрочно, к 1 сентября, закончить хлебопоставки, сдать натуроплату МТС и возвратить семссуды. Но колхозы района рассчитались с государством лишь на 57 процентов.

В чем же причина позорного отставания? Возможно колхозы, а вместе с ними и руководители района установили нереальные сроки? Нет. Срок реальный—ведь рассчитались же два десятка колхозов Осташковского и Прудовского сельсоветов еще 1 сентября. По их примеру могли бы это сделать и колхозы других сельсоветов.

Причины скрываются прежде всего в плохом руководстве уполкомитета заготовок. Не мало было сигналов об антигосударственных тенденциях руководителей некоторых колхозов. Например, в колхозе „Пятилетка" и имени М. Горького не выполнили госпоставки, а более 40 процентов хлеба уже распределили по трудодням, в колхозе им. Сталина до 6 сентября в счет госпоставок не сдали ни одного килограмма в то время, как по трудодням раздали сотни пудов.

Уполномоченный комитета заготовок выполняет роль регистратора этих фактов. Он не принимает никаких мер.

Плохо работают сельсоветы: Березовский, Сосновский, Заболотский, Удельногорский, Заручьевский и др. Здесь оправдываются тем, что якобы нет сложных молотилок. Однако имеющиеся в этих сельсоветах конные приводы и молотилки не используются, обмолот вручную не организован. За последние дни в связи с ухудшением погоды многие колхозы района вообще приостановили сдачу зерна государству.

6 сентября председатели сельсоветов на заседании президиума райисполкома дали обязательства закончить заготовку зерна к 10 сентября, но дальше разговоров дело не пошло. За 7 сентября на заготпункт поступило зерна всего 120 тонн, тогда как до этого поступало по 300 и более тонн.

Руководители колхозов до сих пор не уяснили, что первая заповедь — своевременно выполнение госпоставок, натуроплаты МТС и возврат семссуды. В отстающих сельсоветах не чувствуется никакого сдвига в выполнении зернопоставок.

Волков.

БЕСТОЛКОВАЯ РАБОТА

Ежедневно десятки обозов с зерном нянутся на заготовительные пункты округа в счет обязательных поставок государству. Заготовительные организации обязаны организовать бесперебойную, быструю приемку зерна так, чтобы не создавались очереди. Их обязанность обеспечить культурное обслуживание хлебопоставщиков.

Но ни того, ни другого лихославльские конторы „заготзерна" и „госсорфонда" не обеспечивают. Десятки подвод с зерном из колхозов района каждый день возвращаются обратно, а колхозники, приехавшие из других районов, вынуждены оставаться ночевать под открытым небом, у пункта, где происходит приемка. Ни двора ни навесов на заготпунктах нет.

Управляющий конторой „госсортфонд" Макеев в этом не видит ничего плохого. Он пытается прикрыть беспорядки тем, что, мол, надо тщательно проверять зерно, а из за этого создаются очереди. Конечно, качество проверять надо, но ведь на приемном пункте имеется пять специалистов, которые суетятся все у одного воза, тогда как при правильной организации дела они могли бы осмотреть весь обоз и в день пропустить не 3—4 колхоза, а 15—20.

Задерживается прием зерна еще и потому, что плохо работают ручные сортировки на заготпункте. Приемку зерна заканчивают, как только потемнеет, ни на одном из складов нет освещения.

Из-за беспечности руководителей конторы „госсортфонд" сдатчики вынуждены стоять в очередях целые сутки.

Никто не позаботился о культурном обслуживании сдатчиков. Красного уголка на пункте нет, буфета и чайной тоже. Нет даже ларька, где сдатчики могли бы купить папиросы, хлеб.

Бестолковая работа конторы „госсортфонд" привела к тому, что на 8 сентября ею принято всего лишь 2425 тонн овса вместо 6670, подлежащих приемке по плану.

К. Боровой.

Постановление оргбюро Калининского обкома ВКП(б) по Карельскому национальному округу от 8 сентября 1937 г.

О ХОДЕ ХЛЕБОЗАГОТОВОК

1. Отметить, что хлебозаготовки по округу идут совершенно неудовлетворительно. На 5 сентября план выполнен на 45 проц., особо недопустимым является отставание Козловского района, выполнившего план только на 21 проц. и Рамешковского—на 41 проц.

2. Предложить райкомам ВКП(б) командировать весь районный актив в колхозы для организации массовой вывозки хлеба на заготпункты с таким расчетом, чтобы заготовки всех зерновых и льносемян выполнить к 15 сентября.

3. Указать секретарям райкомов ВКП(б) т.т. **Аксенову и Белякову И. С.**, что они не поняли особенностей выполнения заготовок в нынешнем году, расчитывая на то, что урожай хороший и заготовки пойдут самотеком.

4. Командировать в помощь Козловскому РК ВКП(б) по организации выполнения хлебозаготовок бригаду в составе т.т. **Введенского, Семенова, Волкова и Садовникова.**

Секретарь оргбюро Калининского обкома ВКП(б)
по Карельскому округу **ИВАНОВ.**

О бюрократах и безразлично взирающих

Колхозы Овинниковского и Большe-плосковского сельсоветов, Козлевского района, еще не закончили расстил льна, не говоря уже о под'еме, об уборке яровых и выполнении плана зернопоставок. В артели „Пионер" из 47 гектаров овса сжато только 7, а в колхозе Большое Плоское сжато 60 гектаров из 233.

Председатели этих колхозов Смирнов и Силачев уборкой не руководят. Они сами—организаторы массовых прогулов. С 23 по 31 августа по их инициативе колхозники гуляли поповские праздники.

Председатель сельсовета Смирнов видит эти безобразия, но не считает своим долгом устранить их. Да ему и некогда ходить в колхозы, он занят бумажной волокитой, готовит резолюции для предстоящих пленумов сельсовета.

По-бюрократически руководит колхозами и председатель Овинниковского сельсовета Беляков. Целыми днями сидит он в конторе и, сложа руки, дожидает сводок об уборке.

Вот почему в овинниковских колхозах из 194 центнеров обязательных зернопоставок сдано только 50, а к сдаче льносемени государству еще не приступили.

Удивительно, что козловские райисполком и райком партии безразлично взирают на все это.

МИХ. ДМ.

К чему приводит мягкотелость

С уборочными работами колхоз им. Ленина, Сосновицкого сельсовета, сильно отстал. В колхозе не выкошено 40 гектаров овса, не вытереблен лен с 4,5 гектара и с 20 гектаров лен не околочен. Семенники клевера не убраны.

Трудовая дисциплина расшатана. Некоторые колхозники не выходят на работу. Член правления Петров Е. П. сам дезорганизует их. Например, однажды Петров пришел на квартиру к колхознику М. Ф. Михайлову и агитировал его не выходить на работу.

Нерешительно поступает с лодырями и дезорганизаторами трудовой дисциплины председатель колхоза Егоров. За время уборочных работ он ни на кого из прогульщиков не наложил административного взыскания, согласно устава сельхозартели. Такое мягкотелое отношение председателя колхоза к нарушителям трудовой дисциплины привело к развалу уборочных работ.

Кузьмин.

Лихославль.

Пчеловод Максимов И. Д. колхоз „Красное Залазино" собирает до 300 кг. меда в год. На снимке: т. Максимов за осмотром улья.

РАССТРЕЛЯТЬ НУЖНО ЭТИХ ГАДОВ

ЧУДОВИЩНЫЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ

Мерзкие преступления троцкистских бандитов Ершова, Тимофеева, Михайлова и других, орудовавших в Красногородском районе вызвали глубокое возмущение среди трудящихся Карельского округа.

55-летний колхозник артели имени Вагонзавода Чогин Василий Иванович говорит:

— Троцкистские гады вели свою работу таким образом, чтобы народ озлобить против Советской власти. Но враги забыли, что советская власть—это мы сами. Сейчас эти подлецы разоблачены, скоро они предстанут перед советским судом. Приговор должен быть один: расстрелять подлецов, очистить от них нашу землю.

Колхозник артели „Амо" (Лихославльский район) Иван Сергеевич Хорьков заявил:

— Мы видим, что враги Ершов, Тимофеев и другие прикладывали свою руку к колхозам, старались разрушить то, что нами завоевано, отнять у нас то, что дала нам Сталинская Конституция. Расстрелять нужно этих гадов!

ТРЕБУЕМ РАССТРЕЛА

Мы, рабочие Лихославльского льнозавода, в ответ на вылазки врагов народа еще больше поднимем свою бдительность на нашем льнообрабатывающем производстве. Мы будем зорко следить за тем, чтобы не было ни одной аварии в производстве обработки льнопродукции и повысим производительность труда. В ответ на вылазки врагов перевыполним норму выработки, как по количеству, так и по качеству,—сказала в своем выступлении на митинге тов. Чижкова бригадир турбины № 2. Требуем от пролетарского суда расстрелять всю контрреволюционную банду, орудовавшую в Красногородском районе, по заданию Великолукского троцкистского центра.

Дроздов, Трохов.

Военные действия в Китае

В последние дни в районе Шанхая подготавливается большое наступление японских войск. День этого наступления уже несколько раз намечался японским командованием.

Центром ожесточенных боев с 7 сентября стал район пристани Юкон (Шанхай). Японские войска предпринимают все меры к тому, чтобы соединить свои силы, находящиеся в Чанхуабане (севернее Шанхая) и в Янцыпу (северо-восточная часть Шанхая) Китайские войска оказывают упорное сопротивление и бои в этом районе продолжаются. Обе стороны несут большие потери.

8 сентября японские бомбардировщики сбросили несколько бомб на пассажирский поезд, переполненный китайскими беженцами у станции Сунцзян на Шанхай-Ханчжоуской железной дороге (южнее Шанхая). По предварительным данным убито около 300 человек, ранено до 400. Японские самолеты бомбардировали так же южные окресности Шанхая.

(ТАСС).

В ЦИК СОЮЗА ССР

Центральный Исполнительный Комитет СССР постановил снять т. Любимова И. Е. с поста Народного Комиссара Легкой Промышленности СССР, а тов. Еремина И. Г. и тов. Мышкова Н. Г. с постов заместителей Народного Комиссара Легкой Промышленности, как не справившихся с работой.

Центральный Исполнительный Комитет СССР утвердил тов. Шестакова В. И. Народным Комиссаром Легкой Промышленности СССР, а тов. Сытытова М. С. первым заместителем Народного Комиссара Легкой Промышленности СССР и тов. Малявина Г. А. —заместителем Народного Комиссара Легкой Промышленности СССР.

(ТАСС).

ОКРУЖНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ВЛКСМ

Вчера в 6 часов вечера открылась первая окружная конференция комсомола Карельского национального округа.

Конференцию открыл кратким вступительным словом секретарь оргбюро Калининского обкома ВЛКСМ по Карельскому национальному округу тов. **Пахомов.**

В президиум конференции избраны т.т.:

Коротяев—исполняющий обязанности секретаря обкома ВЛКСМ.

Иванов В. И.—секретарь оргбюро Калининского обкома ВКП(б) по Карельскому округу.

Трифонов—второй секретарь оргбюро обкома ВКП(б) по Карельскому округу. **Новиков**—секретарь Лихославльского РК ВКП(б), **Пахомов, Кондрашкин, Ершов, Стрелков, Скобелев, Сипачкер**—заведующий отделом крестьянской молодежи обкома ВЛКСМ, **Панков, Соловьев, Кудрявцев, Федоров** и **Мошкова** — стахановка Максатихинского района.

Избран секретариат из 5 человек. Мандатная комиссия из трех человек.

Под бурные аплодисменты в почетный президиум конференции избраны товарищи: **Сталин, Молотов, Каганович, Ворошилов, Калинин, Косиор, Андреев, Микоян, Чубарь, Ежов, Жданов, Димитров-Тельман, Хозе Диас, Косарев.**

Повестка дня конференции:

1. Организация Карельского национального округа и задачи комсомольской организации.
2. Выборы: а) окружного комитета ВЛКСМ, б) ревизионной комиссии, в) делегатов на областную конференцию ВЛКСМ.

Конференция заслушала доклад секретаря оргкюро обкома ВЛКСМ по Карельскому округу тов. Пахомова:—„Организация Карельского национального округа и задачи комсомольской организации".

После доклада тов. Пахомова развернулись прения. Выступили Ширшиков, Смусенок, Коротяев. В своем выступлении тов. Коротяев—и. о. секретаря обкома ВЛКСМ—подверг критике доклад т. Похомова и отметил недостаточно живо и широко развернувшиеся прения.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу Ершова А. С., Тимофеева С. И., Михайлова С. М., Туманова Н. Я., Широкова А. Н., Бойкова Г. В., Тетюрева С. А., Завьялова А. В., Морозова П. А. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР; Малиновского Ф. К., Годикова М. К., Бученикова П. Д., Семина М. А. в преступлении, предусмотренном ст. 58-7 УК РСФСР

В Красногородском районе, входящем в состав Опочецкого округа, Калининской области, в период с 1935 по 1937 гг. систематически срывалось проведение в жизнь важнейших директив советской власти и Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков) о социалистическом строительстве, о мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов и нарушалась революционная законность.

Произведенным предварительным следствием установлено, что в этом районе по заданиям великолукского антисоветского троцкистского центра действовала созданная бывшим секретарем красногородского районного комитета ВКП(б) **Ершовым А.С.** и бывшим председателем районного исполнительного комитета **Тимофеевым С. И.** подпольная антисоветская троцкистская организация, в которую входил ряд ответственных работников района: зав. районо **Михайлов С. М.**, зам. пред. рика **Туманов Н. Я.**, зав. райзо **Широков А. Н.**, старший агроном райзо **Бойков Г. В.**, зав. райфо **Тетюрев С. А.**, б. зав животноводческим сектором райзо **Завьялов А. В.**, и зав. райзо (после Широкова) **Морозов П. А.** и ряд других лиц. Эта антисоветская группа проводила систематическую контрреволюционную вредительскую работу в районе с целью подорвать экономическую мощь советского государства и вызвать озлобления среди трудящихся.

Контрреволюционная троцкистская подрывная работа обвиняемых проводилась путем:

1) Установления вредительских посевных планов и умышленного срыва планов севооборота в районе; 2) Вредительства в проведении в жизнь законов советской власти о землепользовании; 3) Вредительского планирования животноводства для срыва выполнения государственного плана развития животноводства; 4) Вредительства в области агротехники, направленного на подрыв урожайности и снижение стоимости трудодня колхозников; 5) Контрреволюционного извращения социалистической законности и издевательства над трудящимися. Троцкистская банда действовала методами голого администрирования, грубого и наглого произвола и насилия над колхозниками и трудящимися единоличниками.

Обвиняемый по этому делу бывш. секретарь красногородского райкома партии **Ершов**, один из основных руководителей антисоветской подпольной группы в районе, показал:

„Я — Ершов и Тимофеев — участники троцкистского подполья в Красногородском районе — проводили подрывную вредительскую работу по ослаблению хоз.-полит. состояния колхозов, дискредитации мероприятий политики ВКП(б) и советской власти.

В целях срыва мероприятий партии и советской власти, направленных к улучшению благосостояния колхозов, мы, участники троцкистского подполья в Красногородском районе, проводили изменническую подрывную работу, дискредитировали колхозный строй, пытались наглядно показать нерентабельность колхозов.. озлобить колхозников против ЦК партии и советского правительства. Кроме того, путем финансовых репрессий и др. административных мероприятий в отношении единоличников, мы озлобляли трудящихся единоличников против партии и советской власти". (том 1, л. д. 112).

Тоже подтверждает обвиняемый **Тимофеев**, как один из организаторов вредительской работы в районе:

„Как участник троцкистского подполья, я—Тимофеев, равно как и все другие участники подпольной троцкистской организации: Ершов, Широков, Бойков, Морозов, Туманов и др., о которых я давал показание 25/VIII-37 г., все мы проводили вредительскую подрывную деятельность, направленную к ослаблению хозяйственно-политического состояния колхозов.

Срывая мероприятия, направленные к улучшению благосостояния колхозников, мы, участники троцкистского подполья, дискредитировали колхозный строй, давали повод к тому, чтобы единоличники постоянно наблюдали плохое состояние колхозов, которого мы добивались своей подпольной работой". (том, 1, л. д. 197).

Следствием установлено, что антисоветская вредительская деятельность обвиняемых выражалась в следующем.

Вредительство в области сельского хозяйства

Подтверждая, что деятельность антисоветской троцкистской организации была направлена на срыв колхозного строительства и на то, чтобы вызвать озлобление колхозников и единоличников против мероприятий советской власти и Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков), обвиняемый Тимофеев показывает:

„Проводя вредительскую деятельность в сельском хозяйстве района, наша троцкистская организация создавала озлобление и вызывала недовольства населения против партии и советской власти". (т. I, л. д. 197).

Следующие факты, установленные следствием, характеризуют вредительскую деятельность обвиняемых:

а) ВРЕДИТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ И СЕВООБОРОТОВ

Действуя по заданию великолукского троцкистского центра, бывшие руководители Красногородского района, вредители—троцкисты Ершов, Тимофеев, Морозов и др., доводили до колхозов искусственно завышенный план сева, ставя тем самым колхозы в условия невозможности выполнения данного планового задания в сроки, обеспечивающие получение высоких урожаев. Троцкисты—вредители Ершов, Тимофеев и др., давая искусственно завышенные планы, преследовали этим цель срыва правильного чередования сельскохозяйственных культур в колхозах.

Эта вредительская подрывная деятельность врагов народа вынуждала колхозы занимать под яровые посевы земельные участки, отведенные под пары, и приводила к срыву повышения урожайности озимых культур и к снижению стоимости трудодня колхозников.

Свидетель **Иванов**, бригадир колхоза им. Ленина, показывает, что в результате вредительской деятельности Ершова, Тимофеева и др., их экономически мощному колхозу был нанесен большой ущерб, вследствие чего стоимость трудодня в колхозе из года в год понижалась. Срывая севооборот, райзо в лице Морозова весной 1937 г. вручило колхозу план посева льна на площади 50 га, тогда как земли, на которой можно сеять лен, было 30 га, в результате этого колхозу пришлось засеять 20 га льна на площади, занятой в 1936 году тоже под лен.

Такое вредительское планирование сева по колхозам проводилось почти по всему району. В частности, об этом говорят председатель колхоза „Красный луч" Яковлев, секретарь Гавровского сельсовета Алексеев и ряд других свидетелей.

Обвиняемый **Семин** дает следующие показания относительно вредительски составленного плана сева, доводимого до колхозов:

„...План колхозам был настолько велик (превышал в 2—3 раза предположения колхозов), что все председатели колхозов (18 человек) отказались его принимать, несмотря на угрозы и увещания быв. зав. райзо Широкова. План нарушал даже трехпольную систему. Примерно около половины всей пахоты надо было посеять озимыми. Вдобавок к этому чистого пара было очень мало.

Если по закону надо было иметь 60—65 проц. чистого пара, то оставалось всего 7—8 проц. Например, колхоз им. Ворошилова. План ему довели 70 га озимых, а чистого пара всего 7—8 гектаров, я стал просить дать часть плана единоличникам, Широков запретил это. В результате, например, колхоз Б.-Серебренниково (недавно организованный) из плана 45 га посеял только 12, а зернопоставки начислены из расчета 45 га". (т. I, л. д. 477—87).

Обвиняемый **Ершов** по этому вопросу показывает следующее:

„Попутно с этим следует отметить, что система завышенных планов весеннего сева вынуждала колхозы сеять в так называемом паровом клину, ряд колхозов совершенно не имел возможности оставления чистых паров, а в результате этих вредительских мероприятий задерживалась обработка земли к озимым посевам, оказывалось влияние на всхожесть посевов озимых и на урожайность". (т. I, л. д. 113).

С целью вызвать недовольство колхозников и единоличников, посеять вражду между ними, по распоряжению Ершова и Тимофеева от единоличников отбирались, в разгар сева земельные участки, обеспеченные семенами, а также живым и мертвым инвентарем и передавались в колхозы и без того уже обремененые вредительскими планами сева.

Вот что по этому поводу показывает обвиняемый **Ершов**:

„Хочу отметить, как факт преступной деятельности троцкистского подполья, это снижение плана сева единоличникам за счет передачи этой площади колхозам. Весной 1937 года райзо был составлен и отослан в окрзу на утверждение план посева единоличниками на площади в 2.000 га. Будучи в окрзу, я добился снижения плана сева единоличникам до 900 га, а остальные 1.100 га посевной площади в Красногородском районе были спущены в колхозы.

Это мероприятие, как это и следовало ожидать, создало большое напряжение в колхозах с обработкой этой площади и обеспечением семенами для посева, с другой стороны, в число 1,100 га, переданных колхозам, вошли ближние участки земли, а единоличникам была отведена земля в отдаленных участках. Как одно, так и другое обстоятельство вызывало недовольство колхозников и единоличников извращенной нами политикой партии и советской власти, что соответствовало задачам нашей подпольной троцкистской организации". (т. I, л. д. 113).

Это же в своих показаниях подтверждает обвиняемый Тимофеев. (т. I, л. д. 197).

Обвиняемый **Бойков** по этому же вопросу показывает следующее:

„...вредительство в области сельского хозяйства проводилось в вопросах планирования посевов по секторам, где значительная доля вины ложится лично на меня.

Подобные вредительские мероприятия не могли не вызвать законного негодования со стороны колхозов и единоличников и это особенно отмечалось по сельсоветам: Ильинскому, Ночевскому, Блясинскому, Гавровскому и Поддубновскому. В результате часть площадей была недосеяна и план невыполнен". (т. I, л. д. 383).

Обвиняемый **Тетюрев** говорит:

„По Ильинскому сельсовету колхозы этого сельсовета землей перегружены, несмотря на это весной 1937 г. Ершов мне лично дал установку (а также и 2-й МТС) о том, чтобы: „от единоличного сектора без ведома земельного отдела прирезать колхозам 300 га земли". Вследствие того, что колхозы им. Калинина, „Саутки" отказались от взятия прирезанной земли от единоличного сектора, а посевной и земельный планы на них числились, получилось так, что они остались без чистого пара, так как все свои земельные угодия заняли под яровой сев. В результате этого в колхозе им. Калинина в 1937 г. от 60 до 80 проц. ржи погибло". (т. I, л. д. 406—418).

б) ВРЕДИТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ АГРОТЕХНИКИ И УРОЖАЙНОСТИ

Вредительская подрывная работа троцкистов, контрреволюционеров бывш. руководителей Красногородского района была направлена на то, чтобы вредительскими актами в области агротехники подорвать борьбу колхозов за высокий урожай, за зажиточную колхозную жизнь.

О том, как издевались вредители-троцкисты над колхозниками, понуждая их проводить посевные работы вредительским способом, показывает свидетель **Иванов**—бригадир колхоза:

„Я хочу рассказать... как враги народа издевались над колхозниками нашего колхоза... их приезд всегда сопровождался угрозами, колхозников заставляли вредительски убирать лен и др. культуры. В один из таких приездов шестого августа 1935 г. Енов, Любасов и Ершов ходили по нашему колхозу и осматривали посевы льна... Лен еще не созрел, его теребить было рано... Приказывали бросить убирать клевер и теребить лен... Пошли дожди, и 150 копен клевера сгнило, и сгнил вытребленный лен"(т. II, л. д. 155).

Свидетель — агроном **Иванов** показывает, что в июле 1935 года в колхозе „Красный Остров" он предложил воздержаться от теребления в течение 3—4-х дней, так как лен еще не созрел. В это время в колхоз приехали Ершов, Любасов и Енов и приказали колхозникам немедленно теребить лен, а Иванов по их предложению был арестован. После ареста директор МТС Бученик уволил Иванова.

Обвиняемый **Михайлов** показал:

„В июне 1936 года от руководителя троцкистского подполья в Красногородском районе Ершова я получил задание выехать в Александровский сельсовет, заставить там колхозников вытеребить лен еще зеленый. Мы должны сделать так, говорил Ершов, чтобы наши колхозы в этом году остались без льносемян.. Посмотрим, какие у нас будут „зажиточные колхознички"..... Приехав в Александровский сельсовет, я стал настойчиво принуждать председателей колхозов „16-й партс'езд" и „Красная застава" приступить к немедленному теребленью льна, говоря им, что на этот счет имеется, якобы, правительственное распоряжение. Председатели колхозов меня не послушались и продолжали сенокос. Днем я связался по телефону с Ершовым, информировал его о том, что колхозники не хотят приступать к теребленью еще зеленого льна. Ершов в категорической форме предложил мне выполнить его распоряжение. Я направился снова в колхозы, снял без ведома правления колхозов колхозников с сенокоса и направил на теребление льна. В колхозе Александровского сельсовета было приступлено к теребленью зеленого льна, а в это время скошенное сено гнило на лугах. Когда я по приезде в Красное доложил Ершову о том, что его задание выполнено, он поблагодарил меня за исполнительность, одновременно сказал: „Жаль, что не все наши такие исполнительные как ты"... Для меня было понятно, что, видимо, в других сельсоветах не удалось обмануть колхозников и направить их на теребление льна. Проведением этого „мероприятия" подпольная троцкистская организация ставила себе целью оставить колхозы без льносемян, подорвать доверие населения к советской власти, скомпрометировать политику партии и советской власти". (т. 1, л. д. 235).

Свидетель **Ларин И. Г.** по поводу вредительских директив, направленных на срыв урожайности, показывает:

„В 1935 году по установке Ершова, Тимофеева и старшего агронома райзо Бойкова произведено теребление совершенно зеленого льна, на отдельных участках еще лен был в цвету. В результате лишили колхозы льносемян, план сдачи льносемян недовыполнен на 30 тонн по району. В 1936 году колхозам пришлось купить около 250 тонн льносемян". (т. II, л. д. 120).

в) ВРЕДИТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ МЕХАНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Организуя вредительскую контрреволюционную работу, срывая мероприятия партии и правительства по организационно-хозяйственному укреплению колхозов, вредители — троцкисты Красногородского района направляли свою подрывную работу на развал МТС, вывод из строя ценнейшего тракторного парка, вредительский ремонт тракторов, срыв использования сложных сельхозмашин и т. д.

С этой целью обвиняемые Ершов, Тимофеев и др. вредительски определили зону обслуживания 2-й МТС и этим обрекли ее на невозможность полного использования механической силы тракторов и прочих с.-х. машин. Одновременно с этим срывалась подготовка кадров трактористов и др. работников МТС.

По этому поводу **Ершов** показывает следующее:

„Вредительство по линии использования тракторного парка и сельхозмашин направлялось, в основном руководством подпольной троцкистской организации, существовавшей в Великолукском округе, в частности участником руководящего ядра великолукского троцкистского подполья Симкиным. Часть тракторов простояла без работы всю первую половину 1936 г. Подготовка кадров для 2-й МТС была сорвана. Кроме того, зона деятельности 2-й МТС была установлена мною вредительски, об'ем работы для 2-й МТС был занижен, в результате чего значительная часть тракторов осенью 1936 года простаивала.

Указанное выше мною делалось вполне сознательно, как участником подпольной троцкисткой организации". (т. I, л. д. 112).

Враг народа **Симкин**, бывший начальник окрзу подтвердил эти показания следующим:

„Касаясь вопроса о зоне деятельности второй Красногородской МТС, Ершов мне заявил, что при распределениии зоны деятельности для второй МТС он исходил из установки, данной ему Еновым о том, чтобы она не удовлетворяла требованиям работы тракторного парка".

Вредительская работа, направленная на подрыв деятельности МТС, не ограничивалась только сужением зоны ее деятельности и срывом подготовки кадров специалистов, она шла и по линии вредительской постановки ремонта тракторов и других сельскохозяйственных машин. Это подтверждается показаниями Ершова, Бойкова и др.

О вредительской деятельности Бученикова — бывшего директора МТС—свидетель Орлов, временно исполняющий должнось директора 1-й Красногородской МТС, показывает, что Бученик, будучи директором МТС, занимался грубым очковтирательством, обманывал колхозы и государство, в частности Бученик в 1937 г. дал ложную сводку в окрзу о выполнении тракторных работ, увеличив на 1000 га площадь вспаханной земли против фактически выполненных работ.

Тот же Бученик незаконо взыскал с колхоза „Новая жизнь", Гаршанского сельсовета, натуроплату за, якобы, поднятые 25 га земли, между тем как эти работы не были фактически выполнены. Весной 1937 года Бученик направлял в пограничные сельсоветы тракторы с худшими трактористами, в результате этого тракторы простаивали и даже не начинали работать.

Свидетель Иванов, агроном 1-й МТС, показывает, что в 1937 г. тракторный парк 1-й МТС, директором которого был Бученик, был отремонтирован вредительски. Из-за плохого ремонта тракторы простаивали. Один из тракторов в Пограничном сельсовете простоял 3 месяца и не ремонтировался. Весной 1937 г. Бученик направлял в пограничные сельсоветы весь негодный тракторный парк, хорошие же тракторы он направлял на каменистые участки, не подготовленные для работы тракторов, этим способствовал выходу тракторов из строя.

Враги народа всячески срывали снабжение колхозов сельскохозяйственными машинами.

Вот что показывает по этому поводу враг народа **Симкин**:

„В этой же беседе Ершов просил завозить в Красногородский район поменьше сельхозмашин, так как ему и так трудно задерживать реализацию тех машин, которые вывозятся через опочецкий склад Сельхозснаба".

г) ВРЕДИТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ ЖИВОТНОВОДСТВА

Обвиняемый **Бойков** показывает, что в области животноводства троцкистскую вредительскую работу проводил зав. животноводческим сектором красногородского райзо Морозов, которым при составлении плана развития животноводства давались повышенные нормы увеличения поголовья скота по тем колхозам, в которых не имелось достаточной кормовой базы, как, например, в колхозах „Верный путь", „Красная горка", „Заря" и т. д.

Подтверждая и характеризуя вредительскую деятельность Морозова, обвиняемый **Тимофеев** говорит:

„Как председателю райисполкома, мне было известно о ряде фактов вредительства в животноводстве, и я совершенно сознательно не принимал мер к их устранению и тем самым способствовал безнаказанному орудованию участников троцкисткого подполья". (том 1, л. д. 202).

Обвиняемый **Широков**, характеризуя положение колхозов в результате доведения до них вредительских планов по животноводству, говорит:

„В результате ряд колхозных ферм был вынужден продавать скот, или закупать по рыночным ценам корма. Так, колхозы: „Искра", Мозулевского сельсовета, „Пламя", Покровского сельсовета, „Труженик", Ильинского сельсовета, продавали скот с разрешения президиума рика, колхозы „Аборино", Партизанского сельсовета, „Красное знамя", Блясинского сельсовета, затрачивали большие средства на покупку кормов". (т. I, л. д. 358).

Это же подтверждает в своих показаниях обвиняемый Тимофеев. (том 1, л. д. 202).

Говоря о срыве случной кампании, обвиняемый Широков показывает:

„Случная кампания проводилась также вредительски: случались кобылицы без учета их пригодности для приплода. Вследствие этого по району имелась массовая сброска скота и абортирование". (том 1, л. д. 358).

То же самое подтверждает обвиняемый Тимофеев (л. д. 203) и Ершов (л. д. 115), которые показывают, что свою вредительскую работу они проводили через Завьялова, являющегося в то время зав. сектором животноводства райзо и участником троцкистской организации.

В результате вредительской подрывной работы в области животноводства государственный план развития животноводства оказался сорванным по всем показателям (конское поголовье сократилось на 15,5 проц., по рабочим лошадям уменьшение достигает 20 проц., то же по поголовью крупного рогатого скота). (том II, л. д. 164—169).

Прикрывая свою вредительскую антисоветскую деятельность, шайка троцкистских вредителей, засевших в Красногородском районе, проводила антигосударственную работу, широко практикуя обман государства, превратив это в систему своей деятельности.

Вот что говорит по этому поводу бывший зав. райзо обвиняемый Широков.

„Прежде всего, чтобы скрыть вредительскую работу участников троцкистского подполья и показать внешнее благополучие в районе, нами, т. е. Ершовым, Тимофеевым, мною—Широковым, и другими участниками организации широко практиковалась система очковтирательства, в частности, перед вышестоящими органами.

Так, например, в период озимого сева 1935 г. меня вызвал к себе в кабинет Ершов и сказал: „Наш район должен кончить сев первым по области, поэтому нужно изменить сведения, которые дает райзо". В результате сообщили об окончании сева первыми по области, тогда как на самом деле сев не был закончен еще на площади 500 га.

Примерно такая же картина получилась с весенним севом 1936 года. Сначала сельсоветы давали сведения о ходе сева, соответствующие действительности, которые меня, как зав. райзо, не удовлетворяли, так как по этим сведениям мы отставали; тогда я, с согласия Ершова и Тимофеева, звонил по сельсоветам и требовал от них изменить эти сведения и дать заведомо преувеличенные. В итоге таких вредительских махинаций район отрапортовал об окончании весеннего сева первым, тогда как сев не был еще закончен на 1000—1500 га.

Таким образом, нами, и, в частности мной, система очковтирательства культивировалась и внедрялась не только в районном аппарате, но и на местах, в сельсоветах и колхозах". (том 1, л. д. 348).

Продолжение см. на 3 странице.

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу Ершова А. С., Тимофеева С. И., Михайлова С. М., Туманова Н. Я., Широкова А. Н., Бойкова Г. В., Тетюрева С. А., Завьялова А. В., Морозова П. А. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР; Малиновского Ф. К., Годикова М. К., Бученикова П. Д., Семина М. А. в преступлении, предусмотренном ст. 58-7 УК РСФСР

Подтверждая систему широко практиковавшегося обмана государства в районе, Тимофеев в своих показаниях приводит несколько примеров, как во время хлебозаготовок 1936 г., когда 700 центнеров хлеба еще не были сданы колхозами, в сводку тем не менее было включено, что весь этот хлеб уже сдан на заготпункт (том 1, л. д. 200).

О том, как привлекались для участия в составлении антигосударственных очковтирательских сведений низовые работники района, имеется ряд показаний свидетелей и обвиняемых: председатель Гавровского сельсовета Жданов П. Е. (том II, л. д. 61), свидетель Пехтерев К. К, Ильинского сельсовета (т. II, л. д. 68), свидетель Ларин (т. II, л. д. 124). Свидетель Крестьянский В. К. показывает, что инспектор учета райзо Павлов отказался подписать ложную телеграмму о выполнении плана сева по району и за это по предложению Широкова ему, Павлову, на президиуме рика был об'явлен строгий выговор с мотивировкой „за срыв отчетности по севу в районе". (том 2, л. д. 72, об/ст. и том 3, л. д. 16).

ВРЕДИТЕЛЬСТВО В ОБЛАСТИ НАРОДНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Вредительская деятельность антисоветской троцкистской группы захватила и народное образование.

По этому вопросу обвиняемый **Михайлов**, бывший зав. районо, показывает:

„Как заведующий отделом народного образования и участник троцкистского подполья, я использовал этот участок работы в интересах нашей подпольной троцкистской организации, сознательно проводил вредительство в области всеобщего начального обучения детей, расстановки педагогических кадров, школьного строительства, строительства дошкольных учреждений и срывал политико-воспитательную работу на селе".

Далее, как показывает сам Михайлов, с целью дискредитирования советской власти, он не только намеренно подбирал кадры учителей, совершенно не соответствующих своему назначению, но и направлял их для работы в пограничные школы.

Михайлов показывает: не взирая на то, что жители Мазулевского сельсовета требовали снять с работы Иванова Федора, директора Пенковской НСШ

„я, Иванова прикрывал, считая, что чем больше посланные мною учителя скомпрометируют себя и советскую школу, тем стало быть эффектнее будет результат деятельности моей, как участника троцкистского подполья". (т. I, л. д. 261).

Сознательно проводилось вредительство и в строительстве школ. Так, например, крестовская школа была намеренно не закончена строительством к 1 сентября 1936 года и оказалась готовой только к марту 1937 года с перерасходом на строительство свыше 20 тыс. рублей.

На 1936 г. была запланирована организация 35 колхозных детских площадок, целью которых являлось освобождение женщин-колхозниц для работы в колхозе. Организация этих детских площадок была намеренно сорвана и лишь для видимости работы были кое-как организованы 5 детских площадок. При этом была дана очковтирательская сводка о том, что организация площадок идет успешно.

Одной из отраслей подрывной деятельности Михайлова являлся умышленный срыв политико-просветительной работы среди колхозников и единоличников района.

Контрреволюционные извращения социалистической законности и издевательства над трудящимися

Проводя систему грубых насильственных антисоветских мер против единоличников под флагом привлечения их в колхозы, вредители добивались восстановления единоличников против колхозов, срывали коллективизацию и озлобляли население против советской власти и Всесоюзной Коммунистической Партии (большевиков).

Обвиняемый **Ершов** показывает, что он получил специальную директиву от великолукского троцкистского центра:

„Енов сказал: „В Красногородском районе, как пограничном, нужно будет почаще проделывать такие мероприятия, которые бы озлобили население против советской власти. Нужно вызвать единоличников и колхозников на массовые политические эксцессы". (т. 1, л. д. 91). Эту директиву Енова Ершов провел в жизнь в своей практической вредительской деятельности.

Обвиняемый **Широков** показывает:

„Проводили вредительскую подрывную работу в сельском хозяйстве с тем, чтобы озлобить население против советской власти и вызвать его на активные противосоветские выступления.

Ершов указал, что эта работа в условиях пограничного Красногородского района особенно важна для троцкистского подполья".

Вот что показывает сам Ершов о своей контрреволюционной вредительской работе под видом вовлечения единоличников в колхозы.

„Первым моим контрреволюционным актом является организация „перегибов" в Красногородском районе. По моему указанию производилось массовое незаконное из'ятие имущества у единоличников, разламывались трубы, выставлялись оконные рамы в домах единоличников, не вступавших в колхоз. Ряд единоличников зимой был выселен из своих изб в сараи и бани только потому, что они не вступали в колхоз.

Все эти „перегибы" мною делались сознательно, с целью вызвать у населения массовое политическое недовольство советской властью" (т. 1, л. д. 97).

Свидетель **Кулаков С. Г.** говорит, что Ершов в январе 1936 г., тогда, когда в районе проц. коллективизации был 56, собрал совещание председателей сельсоветов района совместно с работниками райкома и райисполкома и дал установку: „Вот вам срок—за 8 дней коллективизировать на 100 проц. район". Вместе с тем Ершов предложил в отношении тех единоличников, которые не согласятся вступить в колхоз, принимать такие меры, как: выставление рам в их домах, выселение из домов, ломка печей, вселение 2—3 семей в один дом или пустой сарай, при этом Ершов угрожал, что те из председателей сельсоветов, которые не будут выполнять этих распоряжений, будут исключены из партии. (том II, л. д. 56.).

Что именно эти цели преследовались группой вредителей, прямо указывает в своих показаниях обвиняемый **Широков:**

„Я уже показывал, что наша задача заключалась в том, чтобы как можно сильнее озлобить единоличников. Эта линия была активно проведена осенью 1935 г. и в начале 1936 г. при коллективизации. Для проведения коллективизации были созданы бригады под руководством районных работников, которые практически осуществляли коллективизацию путем явного издевательства и бандитского отношения к единоличникам".

Это же подтверждает в своих показаниях и обвиняемый **Тимофеев:**

„Своими действиями, как участник троцкистского подполья, я дискредитировал политику и мероприятия партии и правительства, дискредитировал колхозы, как основу социалистического строя, и вызывал озлобление единоличников против советской власти.

Я не принимал решительных мер к прекращению творившегося произвола, затягивал рассмотрение жалоб трудящихся и старался создавать внешнюю видимость передовитости района". (том I, л. д. 201 об/ст.).

Обвиняемый **Годиков**, характеризуя деятельность Бученикова в деле осуществления вредительских насильственных мер против населения, показал, что в начале весеннего сева 1937 г. его вызвал в сельсовет Бученик и об'явил, чтобы он собрал всех председателей колхозов, сельсоветов для обсуждения вопроса о ликвидации всех единоличников.

По указанию Бученикова старший агроном Дмитриев сообщил собравшимся, что вся земля, находящаяся в пользовании единоличников, изымается и передается в колхозы.

За один день до 70 хозяйств единоличников были лишены земельных участков, которые были переданы в колхоз, а в самый разгар весеннего сева, когда земля уже была запахана колхозами, в сельсовет стали являться группами единоличники и требовать земельных наделов, но им в этом было отказано (том I, л. д. 469).

О том, как проводилась „коллективизация", как организовывались бандитские налеты на население, как совершались всякого рода грубейшие насилия и вопиющие безобразия по прямым приказам Ершова, Тимофеева, Широкова, Тетюрева, Морозова, показывает ряд свидетелей и сами обвиняемые.

Свидетели Крылов С. С. (председатель Поддубского сельсовета), Ефимов И. Е. (председатель Граинского сельсовета), Сергеев А. Г. (секретарь Граинского сельсовета) (том II., л. д. 2, 82—85 л. 103), Колчин И. П. (т. II, л. д. 83) приводят ряд фактов незаконных насильственных действий, вплоть до выселения из домов, отобрания имущества, арестов, лишения избирательных прав и т. д.

Обвиняемый Годиков показывает, как он совместно с другими членами „бригад", организованных по вредительским установкам Ершова, Тимофеева и других членов антисоветской группы, на практике производил выселение единоличников из их домов, из'ятие имущества и другие меры „терроризирования населения", как говорит сам обвиняемый (том 1, л. д. 463—466).

Против единоличников дер. Яхново была применена репрессия такого порядка, что все имущество этих единоличников было отобрано и вывезено, а через несколько часов были разобраны и увезены даже жилые дома и все надворные постройки.

„Бригадиры" указанных выше бригад угрожали единоличникам всякого рода репрессиями. Зачастую применялись и такие методы, что в домах единоличников выставлялись рамы в зимнее время. Такой, например, факт имел место в Ночевском сельсовете в отношении единоличницы Алексеевой, у которой были выставлены рамы. Когда „бригада" через несколько дней пришла в дом этой единоличницы и увидела, что она продолжает жить в помещении с выставленными рамами, заткнув окна соломой, то члены „бригады" выбросили эту солому.

Вот что показывает один из членов антисоветской троцкистской организации обвинямый **Михайлов С. М.:**

„Деятельность моя, как участника подполья, началась с извращений при коллективизации. В декабре мес. 1935 г. я, совместно с другим участником подполья Тетюревым, направились в дер. Подсадница, Поддубского сельсовета, для „коллективизации" оставшихся там единоличников. Как я уже показал выше, от Ершова я получил задание не коллективизировать единоличников, а разгромить их, как этого требовали интересы подпольной троцкистской организации. Когда единоличники дер. Подсадница отказались вступить в колхоз, я послал „нарочных" в ближайшие колхозы, чтобы они приехали на лошадях для из'ятия имущества у единоличников. Произвол в деревне я начал с единоличицы, в доме которой проводилось собрание (фамилию ее я не помню). Колхозникам я предложил выбросить все из избы и взвалить на подводы, домохозяйку выгнать из ее собственного дома в избу без печи и оконных рам. Таким же образом было поступлено и с другими единоличниками.

Тетюрев со своим налоговым инспектором Маруговым в это время ходил по деревне и незаконно дооблагал единоличников налогами, с требованием немедленной их уплаты. По моему указанию делали повальные обыски у всех единоличников; незаконно изымалось имущество вплоть до полотенец, буханки хлеба и т. п. В домах единоличников по моему указанию разламывались печные трубы, выставлялись оконные рамы и женщины-единоличницы вместе с их малолетними детьми в зимнее время вселялись в бани, ютились в холодных избах.

Все это делалось мною и Тетюревым сознательно, как участниками троцкистской подпольной организации, добиваясь не коллективизации единоличных хозяйств, а разгрома, уничтожения единоличных хозяйств, обострения отношений колхозников с единоличниками, извращения политики партии и советской власти, вызова недовольств у населения". (том 1, л.д. 244).

Свидетели: **Ефимова М. Е., Ефремов Р. Е.** и др. рассказывают о фактах личного участия Тетюрева в незаконых обысках, из'ятиях имущества, арестах граждан, выселенных из домов и т. д. При из'ятии имущества у гр. Ефимовой Тетюрев, вырывая у ней ключи, вывертывал ее руку. (том III, л. д. 8, 10).

Свидетели, колхозник **Яковлев Д. Я., Анисимов М. А, Власов А. В.** и другие показывают, что Завьялов незаконно отбирал у трудящихся единоличников их имущество, выселял их из домов и т. д. Явившись в дом Анисимова с „бригадой" в 7 человек, он заставил кормить эту „бригаду", под тем предлогом, что Анисимов не вступает в колхоз. (том III, л. д. 43, 45, 48).

Антисоветская троцкистская вредительская работа выражалась и в форме лишения хозяйств единоличников их усадебных участков.

Обвиняемый Тимофеев, исходя из общих установок троцкистского подполья, предложил всем сельсоветам представить списки единоличников, имеющих приусадебные участки и не выполнивших свои обязательства по севу, или финплатежам, и на основе этих списков одним постановлением от 16 мая 1936 г. лишил 374 единоличных хозяйств их приусадебных участков. В числе репрессированных оказалось значительное число единоличников, выполнивших свои обязательства и не имевших никакой задолженности (том III, л. д. 166—180).

Свидетель—секретарь районного исполнительного комитета **Алексеев А. И.**, подтверждая эти факты, говорит, что на основании этой вредительской установки на местах дополнительно лишали усадебных участков и ряд других единоличных хозяйств (не включенных в списки). (том III л. д. 216).

Не ограничиваясь указанными выше приемами бандитских налетов и прямых насилий над трудящимися, члены антисоветской троцкистской организаций проводили и такого рода мероприятия, как снятие рабочих и служащих единоличников с работы в учреждениях и предприятиях.

Кроме личных признаний самих обвиняемых Ершова, Тимофеева, Широкова и др., эти факты подтверждаются также рядом свидетельских показаний.

Свидетель **Якушкезич А. В.**—бухгалтер Красногородского льнозавода—показывает, что директор льнозавода Твердовский созвал совещание сменных мастеров и в его присутствии заявил: „Я имею распоряжение РК ВКП(б) уволить с завода всех единоличников для того, чтобы закрыть единоличнику источник существования".

После составления списков Твердовский вызвал к себе в кабинет единоличников, работающих на заводе, и заявил им об увольнении. Всего с завода было уволено около 40 чел." (том II, л. д. 141).

Помимо указанных выше фактов репрессий, проводились массовые незаконные финансовые репресссии. Какую задачу при этом себе ставила антисоветская троцкистская группа района, видно из показаний обвиняемого **Ершова.**

„Деятельность подпольной троцкистской организации в области извращения финансовой политики заключалась, прежде всего, в том, что единоличники облагались дополнительными налогами за счет, якобы, вновь „выявленных" дополнительных статей дохода единоличников. Практика массового извращения финансовой политики, незаконного дополнительного обложения налогами, была особо широко применена в конце 1935 г. и начале 1936 г. с целью вызвать недовольство советской властью у населения. Единоличники, даже полностью выполнившие свои обязательства перед государством, незаконно дополнительно облагались налогом и при отказе уплатить налог, как незаконный,—финансовый аппарат сельсоветов тут же приступал к из'ятию имущества, т. е. к „уничтожению единоличного хозяйства". (том 1, л. д. 114).

Эти факты подтверждает и обвиняемый **ТИМОФЕЕВ:**

„Какие размеры принимали факты указанных извращений, может показать, например, то обстоятельство, что в 1937 г. возвращено за неправильно из'ятое имущество 50 тыс. руб. и около 70 разных хозяйственных построек". (том 1, л. д. 201).

По данным комиссии, произведшей обследование района по проверке законности из'ятия имущества от единоличных хозяйств в Красногородском районе, устанавливается, что имелось значительное количество случаев повторных незаконных из'ятий имущества во второй, в третий, в четвертый и даже в пятый раз.

Особенно большое число из'ятий имущества падает на Красногородский совет (председателем сельсовета был обвиняемый Годиков), на этот же сельсовет падает самое большое число повторных из'ятий и на Граинский сельсовет (председателем сельсовета был обвиняемый Семин). (том II, л. д. 215—217).

Ряд показаний рисует факты вредительской деятельности антисоветской троцкистской банды в области финансовой политики.

Обвиняемый **Годиков**—председатель Красногородского сельсовета, по этому поводу показывает:

„В начале 1936 г. в кабинет зав. райфо меня вызвал быв. зав. райфо Тетюрев, который мне сказал: „По Красногородскому сельсовету плохо поступают финплатежи, надо усилить нажим на этот участок работы. Надо пересмотреть все хозяйства по деревням сельсовета и дать всем добавочный налог. Всем тем гражданам, кои имеют швейные машины, надо исчислить подоходный налог, как лицам, имеющим портняжные мастерские. (т. I, л. д. 465).

Свидетель **Жданов П. Е.**—председатель Гавровского сельсовета, говорит, что штрафы налагались, например, за то, что не вычищена лошадь, не исправлен плуг и т. д. (том II, л. д. 66).

Свидетель **Федоров Е. Ф.**—бригадир колхоза „Новая жизнь" показывает, что налогами облагалось большое количество таких единоличных хозяйств, которые своевременно и полностью выполнили свои налоговые обязательства (том III, л. д. 65).

Кроме всех этих издевательств, проводимых бандой вредителей, Ершов прибегал и к обыскам у колхозников, в некоторых случаях принимал в них личное участие.

Свидетель **Борисов А. Б.** показывает, что в колхозе имени Сталина:

„Под руководством и при непосредственном участии Ершова мы обыскали все гумна, сараи и др. надворные постройки в 12 домах колхозников и 7 домах единоличников".

Тот же свидетель далее говорит:

„Мне хорошо известно, что Ершов сам лично в сентябре 1935 г. производил поголовный обыск в колхозе „Планета", Покровского сельсовета".

Как указано выше, члены антисоветской троцкистской организации привлекали ряд лиц в качестве исполнителей своих вредительских заданий.

Одним из исполнителей вредительских заданий был председатель Гавровского сельсовета **Малиновский Ф. К.**, который следующим образом характеризует свою вражью деятельность:

„По заданию контрреволюционеров троцкистов Ершова, Тимофеева, Широкова и др. я проводил следующую контрреволюционную работу. В 1935 г., работая пред. Гавровского сельсовета, я выполнял контрреволюционные задания, которые получал от Ершова и вышепоименованных лиц в вопросе коллективизации и нажима на единоличников. Я изымал последнее имущество от единоличников. Например, на хуторе (название его забыл) я лично из'ял все имущество вплоть до горшков и последней одежды. По заданию Ершова, Тимофеева и др. членов контрреволюционной троцкистской организации я занимался обманом государства, давая в районные организации сводки об окончании сева, в то время когда сев еще продолжался. Это относится к 1935 и 1936 гг." (том. I, л. д. 482).

Вредительскую работу Малиновского, выполняемую по заданиям антисоветской троцкистской группы района, характеризует ряд свидетелей.

Свидетель **Федоров Т. Ф.**—председатель колхоза „Новая жизнь", показывает, что Малиновский отбирал имущество у единоличников, и что были случаи, когда Малиновский привозил овец **и резал их для Ершова и Тимофеева.** Свидетель также указывает на систематическое посещение Ершовым и Тимофеевым Малиновского и на совместное пьянство. (том III, л. д. 50).

Об этом говорят и свидетели **Михайлова Марфа, Федоров Федор,**—бригадир колхоза „Новая жизнь", и **Хорьков**—председатель ревизионной комиссии колхоза „Завет Ильича", подтверждающие, что имущество, незаконно отбираемое от единоличников, продавалось по чрезвычайно низким ценам, и это вызвало острое недовольство среди населения (том III, л. д. 53,58, 65).

В рядах исполнителей вредительских заданий антисоветской троцкистской группы находился и председатель Граинского сельсовета **Семин М. А.**, который показывает:

„С декабря 1935 г. по февраль 1936 г. я работал в должности председателя Граинского сельсовета. За этот промежуток времени я не только знал о контрреволюционных действиях бывшего районного руководства, но и являлся сам исполнителем контрреволюционных издевательств над населением". (том I л. д. 449).

В своих дальнейших показаниях Семин останавливается на некоторых случаях выполнения им вредительских заданий троцкистской организации, и эти факты подтверждаются рядом свидетельских показаний.

Свидетель **Орлов С. И.** говорит, что **Семин**, явившись в его дом, отобрал все имущество без составления какого-либо акта или расписки и выселил **Орлова** и его семью из дома.

Свидетель **Федоров М. Ф.**—председатель колхоза имени Чапаева, показывает, что **Семин** арестовывал единоличников, закрывая их в декабре и январе 1936 г. в холодном амбаре и держал там в течение нескольких дней (том II, л. д. 176 и том III, л. д. 76).

Об этом же говорит свидетельница **Егорова Ф. Е.** (том III, л. д. 87).

Среди исполнителей директив и указаний троцкистской антисоветской организации района, наравне с Малиновским и Семиным, находился и Годиков М. К., занимавший должность председателя Красногородского сельсовета.

Годиков в своих показаниях рассказывает, что, выполняя вредительские установки Ершова, Тимофеева, и Широкова, он незаконно отбирал имущество от граждан, выселяя единоличников из их домов и т. д. Так, например, по его собственному признанию он выселил зимой вдову середнячку Павлову вместе с ее детьми из ее дома, точно также были выселены Алексеева и ряд других лиц.

У единоличников Сергеевой А. С. и Алексеева И. А. в январе 1936 года производили повторные из'ятия имущества (у первой 4, а у второго 3 раза). Из'ятия имущества производились и у тех трудящихся единоличников, за которыми никаких недоимок не было (том I, л. д. 463, т. III, л. д. 68 и 70).

Искажая директивы правительства о порядке переселения единоличных и колхозных хозяйств, антисоветская троцкистская организация использовала переселение в своих вредительских целях.

Один из участников контрреволюционного троцкистского великолукского подполья Любасов (привлекаемый по другому делу) показывает:

„... Преступное вредительство с моей стороны по этому вопросу приводило к тому, что отпущенный правительством кредит для единоличников не был им выдан. Благодаря этому даже те единоличники, которые хотели перевезти свои постройки без помощи, но тоже не могли, и сейчас остаются без крова, ходят по деревням и являются агитаторами против советской власти. Непосредственными проводниками на месте в районе были секретарь Красногородского райкома Ершов и председатель райисполкома Тимофеев".

Означенная контрреволюционная деятельность обвиняемых Ершова, Тимофеева, Морозова и других по Красногородскому району подтверждается многими свидетельскими показаниями, имеющимися в деле.

Окончание см. на 4-й странице

ОБВИНИТЕЛЬНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по делу Ершова А. С., Тимофеева С. И., Михайлова С. М., Туманова Н. Я., Широкова А. Н., Бойкова Г. В., Тетюрева С. А., Завьялова А. В., Морозова П. А. в преступлениях, предусмотренных ст.ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР; Малиновского Ф. К., Годикова М. К., Бученикова П. Д., Семина М. А. в преступлении, предусмотренном ст. 58-7 УК РСФСР

ФОРМУЛА ОБВИНЕНИЯ

СЛЕДСТВИЕ СЧИТАЕТ УСТАНОВЛЕННЫМ:

1) Что **Ершов А. С., Тимофеев С. И., Михайлов С. М., Туманов Н. Я., Широков А. Н., Бойков Г. В., Тетюрев С. А., Завьялов А. В., Морозов П. А.**, находясь на разных ответственных должностях в партийных и советских органах Красногородского района, являлись членами антисоветской подпольной троцкистской группы, созданной в этом районе Ершовым и Тимофеевым по заданию великолукского троцкистского центра.

2) Что за период времени с 1935 года по день ареста перечисленные выше обвиняемые проводили антисоветскую вредительскую работу, направленную на подрыв экономической мощи советского государства, вызывали недовольство со стороны населения советской властью и ВКП(б), составляли и проводили вредительские планы по севу и животноводству, умышленно срывали севооборот, вредительски проводили агротехнические мероприятия и подрывали урожайность и тем самым ухудшали материальное положение колхозников и вредительски нарушали закон о землепользовании, срывали проведение хозяйственно-политических кампаний, систематически обманывали государство, применяли насильственные меры, административный произвол и издевательства над трудящимся населением района.

3. Что вредительская работа в области народного образования, проводимая через члена антисоветской троцкистской группы заведующего районо Михайлова, проводилась по линии срыва охвата обязательным начальным образованием детей школьного возраста, дискредитации в глазах населения советской школы путем подбора негодных и разложившихся учителей, срыва проведения мероприятий в области дошкольной работы и культурно-массовой работы среди колхозников и единоличников района.

4) Что вовлеченные во вредительскую антисоветскую работу антисоветской троцкистской группой обвиняемые **Малиновский Ф. К.**, работавший председателем Покровского сельсовета, **Годиков М. К.**, работавший председателем Красногородского сельсовета, **Семин М. А.**, работавший председателем Граинского сельсовета, по заданиям **Ершова, Тимофеева** и других, применяли насильственные меры и методы административного произвола и попрания прав трудящегося населения, проживающего в пределах их сельсоветов, незаконно отбирали имущество, выселяли из домов, производили незаконные аресты, обыски, применяли меры физического насилия с целью вызвать недовольство со стороны трудящихся советской властью, Всесоюзной Коммунистической Партией (большевиков).

5) Обвиняемый **Бученików П. Д.**, работающий директором 1-й Красногородской МТС, проводил антисоветскую вредительскую работу по этой МТС, приводя в негодность тракторный парк станции, обманывая государство и колхозы.

Обвиняемый Бученików принимал участие также в насильственных контрреволюционных действиях против трудящихся района по заданиям руководителей антисоветской троцкистской группы Ершова, Тимофеева и других.

Все обвиняемые полностью признали пред'явленное им обвинение и изобличаются имеющимися в деле материалами и свидетельскими показаниями.

НА ОСНОВАНИИ ИЗЛОЖЕННОГО ОБВИНЯЮТСЯ

1. **ЕРШОВ Алексей Сергеевич**, 1904 г. рождения, уроженец дер. Сплоточье, Ивановской области, бывший член ВКП(б), работавший секретарем Красногородского РК ВКП(б), под судом не состоявший.

2. **ТИМОФЕЕВ Степан Ильич**, рождения 1904 г., уроженец. дер. Поглядье, Пеновского района, Калининской области, бывший член ВКП(б), работавший председателем Красногородского райисполкома, под судом не состоявший.

3. **МИХАЙЛОВ Семен Михайлович**, 1903 г. рождения, уроженец деревни Замошье, Краснохолмского района, Калининской области, бывший член ВКП(б), работавший зав. оно Красногородского района, под судом не состоявший.

4. **ТУМАНОВ Николай Яковлевич**, 1908 г. рождения, уроженец дер. Абарово, Партизанского сельсовета, Красногородского района, Калининской области, бывший член ВКП(б), работавший председателем Партизанского сельсовета, а затем зам. председателя Красногородского райисполкома, под судом не состоявший.

5. **ШИРОКОВ Алексей Николаевич**, 1904 г. рождения, уроженец г. Москвы, бывший член ВКП(б), работавший зав. райзо красногородского рика (до обвиняемого Морозова), под судом не состоявший.

6. **БОЙКОВ Григорий Васильевич**, 1900 г. рождения, уроженец ст. Борисово Грива, Ленинградской области, сын торговца, бывш. член ВКП(б), работавший старшим агрономом красногородского райзо, под судом не состоявший.

7. **ТЕТЮРЕВ Серафим Алексеевич**, 1906 г. рождения, уроженец гор. Пенеги, Куйбышевской области, бывший член ВКП(б), работавший зав. райзо Красногородского района, а затем зав. транспортным отделом Окрпотребсоюза.

8 **ЗАВЬЯЛОВ Алексей Васильевич**, 1887 г. рождения, уроженец гор. Ленинграда, бывший член ВКП(б) с 1919 года, работавший зав. животноводческим сектором райзо, а затем председателем РОКК Красногородского района, под судом не состоявший.

9. **МОРОЗОВ Прокофий Андреевич**, 1892 г. рождения, уроженец дер. Мостаки, Мацинского уезда (Латвия), бывший член ВКП(б), работавший зав. райзо (после обвиняемого Широкова), судимый в 1931 г. по ст. 111 УК и приговоренный к 3 месяцам исправительно-трудовых работ,

В ТОМ, ЧТО,

будучи членами контрреволюционной троцкистской организации, совершали преступления, указанные в пунктах 1-м и 2-м формулы обвинения, а Михайлов в пунктах 1-м, 2-м и 3-м формулы обвинения, т. е. в преступлении, предусмотренном ст. ст. 58-7 и 58-11 УК РСФСР.

10. **МАЛИНОВСКИЙ Федор Карпович**, 1906 г. рождения, уроженец дер. Печурино, Круглихинского сельсовета, Опочецкого района, Калининской области, работавший председателем Покровского сельсовета, Красногородского района, под судом не состоявший.

11. **ГОДИКОВ Михаил Карпович**, 1906 г. рождения, уроженец дер. Бахлица, Пушкинского района, Калининской области, бывш. член ВКП(б) с 1931 года, работавший председателем Красногородского сельсовета, того же района, под судом не состоявший.

12. **БУЧЕНИКОВ Петр Дмитриевич**, 1893 года рождения, уроженец дер. Верхня, Посадной волости, Онежского уезда, бывш. Архангельской губ., бывш. член ВКП(б), работавший директором 1-й Красногородской МТС, под судом не состоявший.

13. **СЕМИН Михаил Андреевич**, 1911 г. рождения, уроженец станции Незлобное, Орджоникидзевского края, быв. член ВЛКСМ, работавший председателем Граинского сельсовета, Красногородского района, а затем инспектором опочецкого районо, осужденный в 1936 г. по ст. 110 УК.

В ТОМ, ЧТО,

будучи вовлеченными в контрреволюционную вредительскую работу по Красногородскому району членами подпольной троцкистской группы района, совершили преступления, указанные в пункте 4, а Бученików в п. 5 формулы обвинения, т. е. совершении преступления, предусмотренного ст. 58-7 УК РСФСР.

В силу изложенного и на основании ст. 26-а и 29 УПК все указанные выше лица подлежат суду Спецколлегии Калининского облсуда.

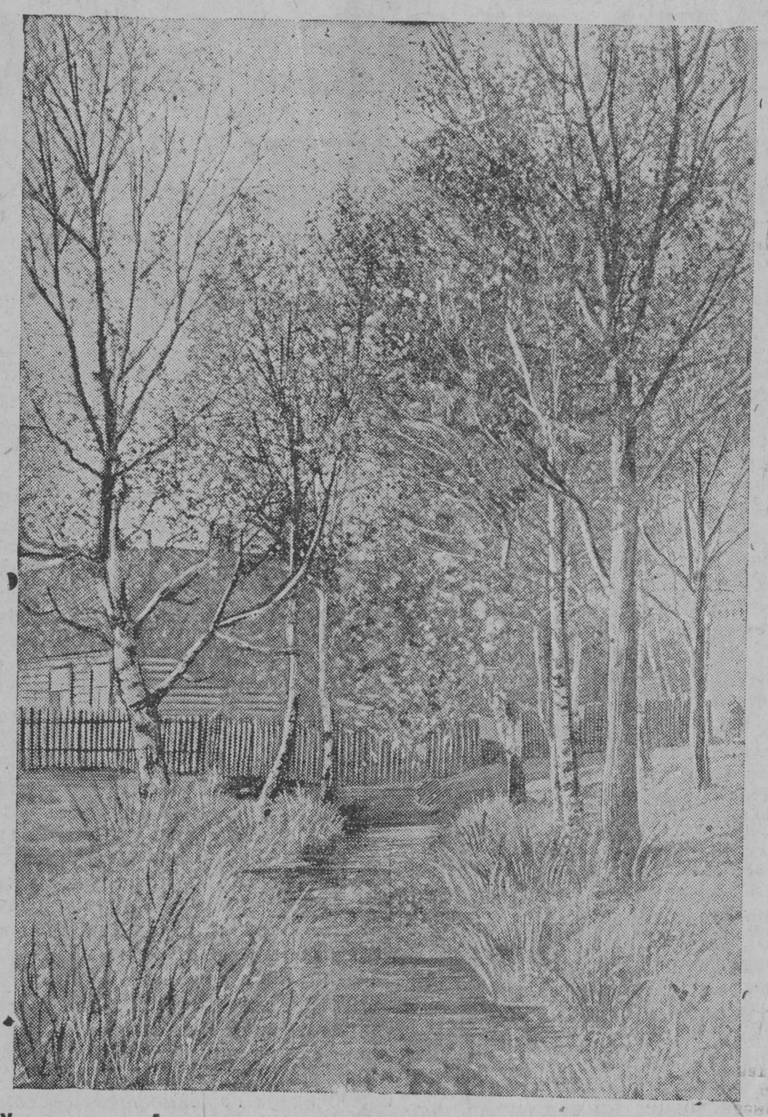
Настоящее обвинительное заключение составлено 8 сентября 1937 года в гор. Калинине.

Прокурор Калининской области Л. НАЗАРОВ.

В ОБЛАСТНОМ СУДЕ

В подготовительном заседании Спецколлегии Калининского областного суда 8 сентября обвинительное заключение по делу контрреволюционной троцкистской группы Красногородского района утверждено. Дело по обвинению Ершова, Тимофеева, Широкова, Морозова и других по статьям 58-7 и 58-й-11 Уголовного Кодекса РСФСР назначено к слушанию в выездной Сессии Спецколлегии в гор. Опочке на 12 сентября с. г.

Дело будет слушаться в составе: председательствующего—председателя облсуда тов. Лунина, членов Спецколлегии т.т. Михеева и Рогузина, обвинение будет поддерживать областной прокурор тов. Назаров.



Уголок парка Лихославльского льнозавода. Фото-этюд ПЕШЕХОНОВА.

ЗА РУБЕЖОМ

НА ФРОНТАХ В ИСПАНИИ

ПО СООБЩЕНИЯМ ТАСС

Восточный (арагонский) фронт

6 сентября республиканцы заняли все высоты, окружающие Пуэбло де Альбортон.

В секторе Верхней Арагонии республиканские войска приблизились на 400 метров к позициям мятежников в Иэбра Баса, принудив мятежников бросить фортификационные работы и отступить. В районе Вельчите, по последним данным, республиканцами захвачено 27 пулеметов, артиллерийская батарея и 2 тысячи винтовок.

Центральный фронт

6 сентября бронепоезд республиканцев атаковал позиции мятежников близ Навальпераля де Пинарес (к северо-западу от Мадрида). Мятежники понесли крупные потери.

Северный фронт

8 сентября неприятель повел ожесточенные атаки в напрзвлении Барро, Пуэртоорнериа, Турбина и Абандамес. Атаки были отражены. Противнику удалось прорваться лишь в районе между Лино и Турбина.

Южный фронт

Наступление республиканских войск в направлении Пеньярройя продолжается. Операции приняли особо широкий размах в секторе Кабеса, Месада и Сьерро де Ля Муэла.

Созыв конференции средиземноморских держав

В результате переговоров, происходивших между правительствами Англии и Франции принято решение о созыве совещания средиземноморских держав. Совещание состоится в Швейцарии и намечается на 10 сентября. Кроме Англии и Франции на совещание приглашаются СССР, Италия, Германия, Югославия, Греция, Турция, Египет, Албания, Румыния и Болгария.

Совещанию предстоит обсудить план международных мероприятий для борьбы против пиратских нападений на торговые суда на Средиземном море.

Как сообщают из Лондона, английская делегация внесет на обсуждение совещания план, который предусматривает отзыв всех подводных лодок из Средиземного моря. Если после этого на Средиземном море будут обнаружены какие-либо подводные лодки, они будут рассматриваться, как пиратские и будут потоплены.

(ТАСС).

„Советская нота разоблачает пиратские акты Италии"

Как сообщают из Парижа, внимание французских политических кругов продолжает сосредотачиваться на ноте Советского Союза итальянскому правительству и на созыве средиземноморской конференции. В этих кругах указывают, что независимо от того, примут ли Германия и Италия участие в конференции или нет, последняя состоится, так как Англия и Франция „твердо решили в кратчайший срок покончить с пиратскими актами на Средиземном море".

Французская газета „Сесуар" отмечает, что Советский Союз своей нотой заявил во всеуслышание то, о чем Европа думает втихомолку. „Советская нота разоблачает, —пишет газета, —пиратские акты Италии и подает приглашенным на конференцию державам пример решительности".

(ТАСС).

ОПРОВЕРЖЕНИЕ ФРАНЦУЗСКОГО МИНИСТЕРСТВА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ

ПАРИЖ, 8 сентября (ТАСС). В связи с появившимся в некоторых газетах сообщением, утверждающим будто нападение на английский эсминец „Хэвок" произведено испанской правительственной подводной лодкой „С-4" французское министерство иностранных дел опубликовало специальное опровержение.

Сообщение подчеркивает, что указанная испанская подводная лодка находится во французском порту ле-Вердон с 28 августа, тогда как нападение на английский эсминец „Хэвок" произведено ночью 31 августа.

Освобождение политических заключенных в Китае

ЩАНХАЙ, 7 сентября. (ТАСС). Освобождение политических заключенных является одним из требований массового движения национального спасения в Китае. Вслед за освобождением семи лидеров ассоциации национального спасения за последнее время было освобождено несколько сот политических заключенных. По сведениям китайских газет, в Нанкине выпущено около 600 заключенных, среди которых большинство политических узников. По приказу центрального правительства 138 политзаключенных освобождено из Сучжоусской тюрьмы. Среди освобожденных один из членов центрального комитета китайской коммунистической партии. Освобожденные создали комитет, который направляет их для использования на работы по национальному спасению и обороне Китая, под руководством правительства.

КНИЖНЫЕ НОВИНКИ

Непрерывно пополняется книжный фонд библиотек нашей области. На-днях библиотечный коллектор КОГИЗ'а получил и разослал в районы новую партию художественной литературы иностранных классиков и русских писателей.

Среди иностранной литературы роман Лиона Фейхтвангера—„Иудейская война", Ромен Роллана—„Жан Кристоф" (I том), „1514"—исторический роман венгерского революционного писателя Горгеля о крестьянском восстании в Венгрии в 1514 году и много других названий. В числе книг русских писателей: „Литературно-критические статьи" А. М. Горького, „Капитальный ремонт" Соболева и другие.

(ОблТАСС).

ПО СОВЕТСКОМУ СОЮЗУ

ПОЛЕТ ДИРИЖАБЛЯ „СССР В-6"

8 сентября из Москвы отправился в дальний перелет дирижабль „СССР В-6" под командой тов. Панькова. Дирижабль летит через Казань в Свердловск, где сделает посадку, а затем возвратится в Москву.

Дирижабль вылетел в Свердловск для проверки будущей трассы, по которой в 1938 году будут открыты регулярные рейсы пассажирских дирижаблей.

На борту воздушного корабля—экипаж из 18 человек.

Полужесткий дирижабль „СССР В-6" объемом в 19500 кубометров оборудован для дальних полетов.

Путь от Москвы до Свердловска рассчитан на 20 часов. (ТАСС)

Задержание японского вооруженного катера в советских водах

ХАБАРОВСК, 6/IX. (ТАСС). 5 сентября в 14 часов 15 минут наши пограничные корабли, несущие дозорную службу, задержали стоявший в наших водах на якоре, на расстоянии 2 с четвертью миль от берега, между островом Фуругельм и устьем реки Тюмень-Ула вооруженный японский катер „Осака-Мару". Задержанный катер двухмачтовый, с железным корпусом, окрашен в стальной цвет, водоизмещением около 150 тонн. На катере были обнаружены: станковый пулемет, винтовки, револьверы и военное снаряжение. Команда катера состоит из 13 японцев и 3 корейцев, под командой японца Маида. В составе экипажа имеется также переводчик русского языка. На первом допросе капитан и переводчик показали, что катер был послан японским генерал-губернаторством в Корее в наши воды якобы для контролирования деятельности корейских рыболовных судов и недопуска их захода в советские территориальные воды. Это заявление капитана очевидным образом не отвечает действительности, так как именно в районе стоянки „Осака-Мару" были замечены десятки японских и корейских рыболовных судов и притом даже ближе к нашим берегам, чем стоял сам „Осака-Мару".

Заслуживает внимания, что в текущем году наблюдается массовый незаконный заход японских рыболовных шхун и катеров в советские воды, причем, главным образом, в те районы, которые не представляют ценности с точки зрения рыболовства. Из этого явствует, что действительной целью такого массового захода японских рыболовных шхун является отнюдь не рыболовство. Ряд шхун задержаны нашими органами. Ведется следствие. Капитаны их будут преданы суду.

СЛУЧАЙ НА ГРАНИЦЕ

ХАБАРОВСК, 4-IX (ТАСС). Тракторист колхоза „Первое мая" Спиридон Никифоров работал на тракторе „СТЗ", недалеко от границы. Неожиданно раздались выстрелы. Из-за кустов выскочили 4 нарушителя одетые в полувоенную форму и бросились к Никифорову. Тракторист не растерялся спрыгнул с машины и стремглав побежал на находившуюся поблизости пограничную заставу. Тем временем один из нарушителей сел за руль трактора и повел его по направлению к границе. Уже у самой границы при переходе небольшой речки трактор неожиданно забуксовал. На вражеской стороне показался отряд японо маньчжур. Прибывшие вскоре советские пограничники залегли цепью по нашу сторону границы. Перепуганный нарушитель слез с трактора и убежал к своим.

Тогда тракторист Никифоров решил вернуть свою машину. Буквально под дулами японо-маньчжурских винтовок отважный колхозник под'ехал на тракторе „ЧТЗ" к брошенному нарушителем у самой линии границы трактора „СТЗ", заглушил на нем мотор, взял на буксир и вытянул из речки снова на свое колхозное поле.

На станции „Северный полюс"

В третий раз на меридиане Гринвича

Льдина полярной станции „Северный полюс", повернув 29 августа с востока на запад и побыв в западном полушарии, вновь дрейфует сейчас на восток. Так 27 августа станция была на 87 градусе 9 минуте широты и 1 градусе восточной долготы. Но уже через 3 дня она пересекла меридиан Гринвича и оказалась 30 августа в западном полушарии на 86 градусе 55 минуте широты и 2 градусе западной долготы 2 следующих дня станция продолжала дрейфовать на запад и 4 сентября достигла 86 градуса 41 минуты широты и 2 градуса 30 минуты западной долготы. Однако, с этого дня льдина вновь повернула на восток и 7 сентября была на 86 градусе 35 минуте широты и 0 градусов долготы. В третий раз за время дрейфа станция „Северный полюс" пересекает меридиан Гринвича.

* * *

7 сентября в 13 часов над полюсом была сплошная облачность. Дул северный ветер с силой в 2 балла. Видимость 20—25 километров. Температура минус 8 градусов.

(ТАСС).

В Арктике плохая погода

В Арктике попрежнему плохая погода. Низкая облачность над архипелагом Земли Франца Иосифа задерживает на мысе Желания готовую к перелету на остров Рудольфа экспедицию Героя Советского Союза тов. Шевелева.

* * *

Герой Советского Союза тов. Головин вылетел из Дудинки в Оленок.

Державшаяся долгое время в американском секторе Арктики непогода не давала возможности летчику т. Задкову вылететь к Краснознаменному ледоколу „Красин". 5 сентября Задков благополучно прилетел к ледоколу. При наличии хорошей погоды тов. Задков немедленно вылетит на поиски самолета „Н-209".

(ТАСС).

Высокоширотная экспедиция на острове Беннета

Выполнив задание по организации на острове Генриетта полярной станции, высокоширотная экспедиция на ледоколе „Садко" под руководством профессора Самойловича посетила также другой остров архипелага Де-Лонга—остров Жанетта. 8 сентября экспедиция высадилась на самом большом острове группы Де-Лонга—острове Беннета. После трагической гибели Толя (известный русский полярный исследователь, руководивший в 1902 году арктической экспедицией на судне „Заря") это—первое посещение острова за 35 лет.

(ТАСС).

Огромный успех фильма „Петр I".

Советская общественность, с нетерпением ожидавшая выпуска на экран звукового художественного фильма „Петр I", встретила его с исключительным интересом.

В Москве, начиная с первого сентября, фильм демонстрируется в пятнадцати крупнейших кинотеатрах. Всюду он имеет у зрителей огромный успех. Кинотеатр „Москва", ввиду огромного наплыва зрителей, 5 и 6 сентября устроил ночные сеансы. За первые 7 дней фильм „Петр I" в кинотеатрах Москвы уже смотрело свыше 500 тысяч человек.

В крупнейшем кинотеатре Ленинграда „Гигант" демонстрация фильма началась 5 сентября. Билеты на первые два дня были распроданы еще накануне. В ближайшее время фильм будет демонстрироваться в 15 кинотеатрах Ленинграда, а также в Мурманске, Петрозаводске и Пскове.

В прокате пока 70 копий фильма, которые, помимо Москвы и Ленинграда, демонстрируются на Украине, в Белоруссии и других районах Союза.

(ТАСС).

ЗАЖИТОЧНЫЙ ГОД

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 8 сентября (ТАСС). Зажиточная радостная осень приходит в колхоз „Красный гигант", Ново-Троицкого района. У каждого колхозника на дворе корова, теленок, пара свиней, по нескольку овец и ягнят, много разной птицы. Колхозники уже давно сдали хлеб государству и рассчитались с МТС. Вывезен также хлеб, проданный кооперации, и все теперь авансом колхозники получили по 6 килограммов зерна на трудодень.

Семья колхозника Перфильева на свою тысячу трудодней получила авансом 6 тонн зерна и 4.000 рублей. Это и понятно. Только за проданную государству шерсть от отары овец в 11.000 голов колхоз получит полмиллиона рублей.

Семья колхозника Баркевича из артели имени Фрунзе этого же района состоит из пяти человек. Авансом одной лишь пшеницы семья получила 450 пудов, а когда на семейном совете подсчитали сколько придется от продажи всего хлеба, то получилось 8.000 рублей. Семья имеет корову, свинью, много птицы. Решено истратить 75 рублей на домашнюю библиотеку: 130—на покупку трех картин, 380—на радиотефон, 250—на велосипед и 700—на путевку в дом отдыха.

Колхозы Татарии купили 400 автомашин

КАЗАНЬ. 8 сентября (ТАСС). Колхозы Татарии в этом году получили прекрасный урожай. Продавая хлеб кооперации, они покупают промышленные товары.

Сейчас уже 400 автомашин направлены в колхозы республики.

Ответственный редактор И. ЛЕБЕДЕВ.

Пропали с выгона два жеребенка: кобыла светло-рыжая, на лбу лысина, задние ноги по щетки белые и жеребчик темно-рыжий. Просим задержавших сообщить в село Кунилово, Иванцевского сельсовета, Лихославльского района.

Пропал молодой жеребчик, 2 с поло-виной лет темно-гнедой масти. Знающим сообщить в колхоз „Трудовое Бронино", Поторочинского сельсовета, Лихославльского района.

Упол. Калининобллит № 517 9/IX—37 г. Лихославльская типография Зак. 966 Адрес редакции: г. Лихославль, Советская, д. 45, телефоны: Ответ. редактор—39, общий—92.