

„Дело животноводства должны
взять в свои руки вся партия, все
наши работники, партийные и
беспартийные...“ (Сталин).

ВПЕРЕД, К ДАЛЬНЕЙШЕМУ ПОДЪЕМУ ЖИВОТНОВОДСТВА!

из речи заведующего Сельскохозяйственным отделом ЦК ВКП(б) т. ЯКОВЛЕВА Я. А.
на всесоюзном совещании передовиков животноводства

На XVII съезде ВКП(б) — на пороге 1934 года товарищ Сталин призвал партию, нашу страну добиться подъема животноводства. Он сказал:

„Дело животноводства должны взять в свои руки вся партия, все наши работники, партийные и беспартийные...“

За год раньше, в начале 1933 го-

да, на первом съезде колхозников-ударников товарищ Сталин сказал:

„Уж мы, большевики, постараемся, чтобы все колхозники имели у нас по корове“.

На этом совещании партия, правительство и передовые люди нашей деревни проверяют, как выполняется задание вождя нашей партии.

Три проверки

Первая проверка — это количество скота в стране. Эта проверка самая строгая и самая беспристрастная.

Товарищ Сталин обнародовал на XVII съезде партии таблицу, в которой показал, какой огромный урон животноводству нанесли кулачество и доверчивость части бедняков и середняков к кулацкой агитации в первые годы колхозного строительства.

Теперь мы можем к этой таблице присоединить соответствующие данные за 1935 год.

Вот что получается:

(в миллионах голов).

1916 г. 1933 г. 1935 г.

1. Лошади	35,1	16,6	15,9
2. Крупн. рогатый скот	58,9	38,6	49,2
3. Овцы и козы	115,2	50,6	61,0
4. Свиньи	20,3	12,2	22,5

За два года — 34-й и 35-й — больше чем на 10 млн. голов выросло стадо крупного рогатого скота в нашей стране. (Аплодисменты).

За 2 года больше чем на 10 млн. голов выросло стадо овец и коз. (Аплодисменты).

За 2 года больше чем на 10 млн. голов выросло количество свиней. (Аплодисменты).

Вторая проверка, тоже строгая и беспристрастная, — это количество бескоровных колхозников.

За два года 3.600 тыс. телок, нетелей и коров передала советская власть на льготных условиях бескоровным колхозникам. (Аплодисменты).

Значит за последние два года 3.600 тыс. колхозных дворов, благодаря советской власти, благодаря колхозному строю, благодаря нашей партии, благодаря товарищу Сталину, обзавелись рогатым скотом, из бескоровных стали коровными. (Продолжительные аплодисменты).

Наконец, **третья проверка** — это вы, участники животноводческого совещания.

Здесь присутствуют 1.500 человек. Ведь вы здесь не случайные люди. Не потому вы сюда приехали, что вас кто-либо случайно узнал в области или в районе. Вы приехали сюда потому, что вас отобрала вся страна по признаку производительности той отрасли животноводства, в которой вы работаете.

Сюда получили право приехать только работники тех ферм колхозов или совхозов, которые дали больше 3.000 литров молока в среднем на одну корову по европейской части СССР, 2.500 и более литров — в восточных и горных районах. Сюда получили право приехать работники таких совхозов и колхозов, которые дали более 22 поросят в год от каждой свиноматки, более 50 пудов приплода за год от каждой свиньи.

Сюда получили право приехать и здесь присутствуют только колхозники и рабочие совхозов, которые дали больше чем 5,5 кило шерсти от каждой овцы породы „рамбуль“ и меринсов, больше 4 кило от каждой овцы породы „прекос“, более 3,2 кило от грубошерстной овцы. Наконец, получили право приехать в Кремль, чтобы обсудить вопросы животноводства



с рабоче-крестьянским правительством, чтобы говорить с товарищем Сталиным, те работники коневодческих ферм, которые дали больше 90 жеребят на каждые 100 маток.

Вот, товарищи, такую производительность способно дать крупное общественное хозяйство, когда во главе его стоят люди опытные, знающие, любящие свое дело.

Это значит, что, несмотря на крайне еще малые сроки существования обобществленного животноводства, выросли уже передовики животноводства, которые дают производительность хозяйства, могущую поспорить с любым капиталистическим хозяйством.

Вот, товарищи, три проверки выполнения указаний товарища Сталина. Эти три проверки показывают, что животноводство в нашей стране пошло вперед. Мы берем и это серьезное препятствие.

Это тем более существенно, что именно за последний год фашистская Германия, по официальным данным, потеряла 10 проц. всего поголовья свиней и 6 проц. всего поголовья рогатого скота.

II

Недостатки нашей работы в области животноводства

Однако, товарищи, мы были бы не ленинцами, мы были бы не сталинцами, если бы на основании этих хороших данных мы сказали: животноводческая проблема разрешена, теперь уже можно и отдохнуть немножко.

У нас есть еще серьезные недо-

статки в нашей работе по животноводству, и об этих недостатках нельзя умолчать, если мы хотим двигать дело вперед.

Первый недостаток нашей работы заключается в том, что слишком мал рост овечьего поголовья.

В самом деле, сравним по пого-

ловью скота 1916 год с 1935 годом. Что же выходит? Выходит, что только по свиньям мы уже перекрыли поголовье 1916 года, — у нас теперь свиней 22,5 млн. голов, а в 1916-м году было 20,3 млн. голов. Значит, свиней теперь у нас больше, чем было в предреволюционном 1916 году.

А как дело обстоит с овцами? Овец и коз теперь 61 миллион голов. Поголовье, как я уже сказал, выросло за 2 года на 10 млн. голов. Но разве этого достаточно, если иметь в виду, что в 1916 году овец у нас было вдвое больше?

Мы недопустимо отстаем с овцами, в то время как овца — животное, необходимое государству и вам — крестьянам и крестьянкам. Не век же вам, товарищи женщины ходить в ситцевых платьях, пора зимой переходить на платья суконные и шерстяные. А для этого нужно овец разводить побольше!

Второй недостаток нашей работы по животноводству заключается в том, что у нас количество лошадей в 1935 г. даже несколько уменьшилось по сравнению с 1933 годом. Мы получили в 1935 году рост лошадиного поголовья против 1934 года, однако, даже недостаточный, чтобы покрыть убыль 1934 года против 1933 года. Лошадь имеет не только огромное хозяйственное значение, она имеет огромное оборонное значение. Значит, каждый колхоз или совхоз, который пренебрегает делом сохранения и разведения лошадей, наносит вред не только своему хозяйству, но и обороне государства. Значит, за разведение лошадей надо взяться много дружнее, серьезнее, чем это было до сих пор.

Третий недостаток нашей работы по животноводству заключается в том, что хотя мы успешно ликвидируем бескоровность, если брать страну в целом (3.600 тыс. бескоровных колхозников за 2 года стали коровными), однако, не во всех краях так дело обстоит. Есть ряд краев, которые отстают, и эти края должны быть открыты здесь названы, чтобы вся страна знала кто плохо выполняет решения нашей партии, указания товарища Сталина о ликвидации бескоровности.

(Продолжение на 2-ой стр.).

ПРОДОЛЖЕНИЕ РЕЧИ тов. ЯКОВЛЕВА Я.А.

Я имею здесь в виду, как вы увидите дальше, в первую очередь **Украину, Азово-Черноморский край и Узбекистан.**

Отсюда видно, что равно еще нашим работникам по животноводству заезжать на теплую деревянную печь. Мы должны ликвидировать бескоровность не только в целом по СССР, но по каждому краю, району, по каждому колхозу нашей страны. Такую задачу поставил товарищ Сталин, мы ее долж-

Показатели продуктивности животноводства в среднем по СССР и у передовиков в 1935 году

Удой коров в европейской части СССР		Удой коров в остальной части СССР	
Удой коров в европейской части СССР	свыше 3000 литров	Удой коров в остальной части СССР	свыше 2500 литров
Настриг шерсти на одну грубошерстную овцу	свыше 3,2 кг.	Настриг шерсти на одну грубошерстную овцу	свыше 1,4 килограмм
Приплод за год на одну свиноматку	свыше 22 поросят	Приплод за год на одну свиноматку	свыше 9 поросят
Вес забитой на мясо свиньи	свыше 140 кг.	Вес забитой на мясо свиньи	свыше 80 килограмм
Получено на 100 кобыл	свыше 90 жеребят	Получено на 100 кобыл	свыше 32 жеребенка

Это, товарищи, данные, которые заставляют задуматься каждого работника, работающего в области животноводства.

Ведь вы по сравнению с другими колхозами и совхозами никаких особых преимуществ не имеете. У вас нет никакой особой механизации.

В животноводстве у нас, к сожалению, пока ни тракторов, ни комбайнов нет. У вас есть одно преимущество—самое важное в нашей стране: у вас есть умение, у вас есть опыт, у вас есть любовь к де-

ны решить во что бы то ни стало в этом году, завершить тем самым в 1936 году ликвидацию бескоровности. **(Аплодисменты).**

Четвертый недостаток заключается в том, что таких передовиков, как, вы еще мало, и продуктивность животноводства рядовых ферм еще очень сильно отстает от хозяйства передовых.

В самом деле, сопоставим наши хозяйства с рядовыми хозяйствами нашей страны.

у передовиков В среднем по СССР

Удой коров в европейской части СССР	свыше 3000 литров	Удой коров в остальной части СССР	свыше 2500 литров
Настриг шерсти на одну грубошерстную овцу	свыше 3,2 кг.	Настриг шерсти на одну грубошерстную овцу	свыше 1,4 килограмм
Приплод за год на одну свиноматку	свыше 22 поросят	Приплод за год на одну свиноматку	свыше 9 поросят
Вес забитой на мясо свиньи	свыше 140 кг.	Вес забитой на мясо свиньи	свыше 80 килограмм
Получено на 100 кобыл	свыше 90 жеребят	Получено на 100 кобыл	свыше 32 жеребенка

ду. Оказывается, этого одного, достаточного для того, чтобы **втрое** повысить средние показатели нашей страны по животноводству.

(Продолжительные аплодисменты).

Значит, покончить во всех колхозах и совхозах с нормами, которые вытекали из отсталости единоличного животноводства, подтянуть **отстающих к передовым**—в этом главное условие действительной победы в области животноводства. **(Аплодисменты).**

III

О Сталинском уставе сельскохозяйственной артели

Таковы наши успехи, таковы недостатки нашей работы по животноводству. Что вытекает из этого? За что мы должны драться, над чем работать дальше?

Я должен начать опять с **овец.** Иные говорят, что рост за 2 года поголовья овец на 10 млн. голов—уже рост достаточно быстрый и чуть ли не предельно возможный. Так ли это?

Вот, например, Башкирия подняла по овцам за год поголовье на 30 проц., Оренбургская область за год подняла поголовье на 27 проц. Значит, оказывается, можно за год увеличить поголовье овец на 27—30 проц.

Так почему же Винницкая область Украины подняла поголовье овец только на 3 проц.? В чем тут дело? Какие тут могут быть не зависящие от людей причины? Таких причин нет.

Возьмите рогатый скот. По рогатому скоту москвичи за год подняли поголовье на 22,5 проц. Почему же Узбекистан поднял поголовье рогатого скота за год только на 4 проц.?

Что нужно сделать, чтобы еще более ускорить рост животноводства в нашей стране?

Представим себе, что хозяину надо перевести тяжелый воз с по-

кладкой. У него есть возможность запрячь двух добрых коней: коренного и пристяжку коня послабее.

Представим себе, конюх по какому-то соображению запряжет только одного коренного коня, а пристяжного оставит. Что выйдет? И коренного можно надорвать, и воз с места не сдвинуть. Если воз и двинется вперед, то много медленнее, чем если бы оба коня были в упряжке. Значит, и воз придет не вовремя, и лошадь можно надорвать!

Сталинский устав сельскохозяйственной артели впряг в тяжелый воз животноводства и „коренного“—общественное животноводство колхозов—и „пристяжного“—личное животноводство колхозного двора.

Устав сельскохозяйственной артели по предложению товарища Сталина предусматривал, что наряду с главным, основным, общественным животноводством, у колхозного двора должен быть добавочный скот, скот личный.

Как обстоит дело с выполнением Сталинского устава сельскохозяйственной артели в некоторых частях нашего государства? Всюду ли выполняются добросовестно тре-

бования устава сельскохозяйственной артели, указания товарища Сталина?

Возьмем, к примеру, Украину. По Украине, по данным Центрального управления народнохозяйственного учета, в июне 35-го года числилось около 1.300 тыс. бескоровных колхозников. За прошедшие месяцы количество бескоровных колхозников несколько, конечно, уменьшилось, в результате передачи скота бескоровным колхозникам, но все же число их и сегодня, видимо, не меньше миллиона.

Разве так выполняют устав сельскохозяйственной артели? Разве так выполняют законы, изданные государственной властью? А ведь **устав** сельскохозяйственной артели есть, как говорит товарищ Сталин, **высший закон**.

Возьмем Узбекистан. В Узбекистане в июне 1935 года, по данным того же Центрального управления народнохозяйственного учета, насчитывалось больше 300 тысяч дворов без рогатого скота.

Наконец, по **Азово-Черноморскому** краю имелось на июнь 1935 года 180 тыс. бескоровных колхозных дворов.

Да разве это терпимо? Разве так выполняют законы в нашей стране! Или, может быть, не перевелись в нашей стране люди, которые считают, что для них законы не писаны, люди, которые не поняли до сих пор, что закон имеет силу одинаково во всех областях, краях и республиках нашей страны?

Прошел только один год,—и этот год показал миллионам, что, дав колхозам Сталинский устав сельскохозяйственной артели, наша партия двинула вперед дело укрепления колхозов и превращения всех колхозников в зажиточных. **(Аплодисменты).**

Примерный устав сельскохозяйственной артели утвержден Советом народных комиссаров и Центральным Комитетом партии. Он является законом, обязательным для всех. Товарищ Сталин сказал об этом ус-

таве на комиссии съезда:

„Мы с вами пишем законы. А Устав—это высший закон, основной закон построения нового общества в деревне“.

Какие же имеют основания, какое имеют право отдельные области и края не бороться с выполнением этого закона?

Значит, задача состоит в том, чтобы по-честному, по-большевистски, без оглядки в сторону, выполнять требования Сталинского устава сельскохозяйственной артели.

Надо двигать во-всю общественное стадо в колхозах и наряду с этим помогать колхозникам обзавестись скотом личного пользования колхозного двора в тех нормах, которые определены Сталинским уставом сельскохозяйственной артели для каждого района в отдельности.

Нужно в нынешнем 1936 году ликвидировать бескоровность по отстающим еще краям, которые до сих пор не сумели решить этой задачи. **(Аплодисменты)**

Надо помочь колхозникам обзавестись овцами в каждом колхозном дворе тех размерах, кои предусматривает особо для каждого района Сталинский устав сельскохозяйственной артели. **(Аплодисменты).**

Тогда у нас еще более окрепнет и общественное животноводство.

Тогда еще больше разовьется в установленных законом рамках рядом с основным, общественным животноводством добавочное, личное животноводство колхозного двора, тогда дело дальнейшего роста поголовья скота в нашей стране двинется вперед с удвоенной скоростью.

Так движется вперед с удвоенной скоростью тяжелый воз, в который рачительный хозяин впряг доброго коренника и ему в помощь пристяжную лошадку. **(Продолжительные аплодисменты).**

IV

О племенном деле

Однако же, дело теперь не только в одном поголовье скота. Нам недостаточно уже только восстанавливать животноводство в довоенных размерах, ибо довоенное животноводство было животноводством беспородным, которое соответствовало уровню нищенской страны и нищенского крестьянства.

В то время как весь капиталистический мир последние десятилетия перед империалистической войной реорганизовал свое животноводство на базе более продуктивного племенного скота, только царская Россия отставала. Понятно, почему это происходило. Это Ленин объяснял стократ: у бедняка и середняка не было сил обзавестись породистой коровой, ибо она была

дорога, а помещики находили:

„...более выгодным покупать скот у крестьян, которые по нужде продают его „себе в убыток“, чем выращивать скот самим.“ (Ленин. т. III, стр. 207.)

Мы разделились с помещиками. Мы разделились с капиталом. Мы ликвидировали кулачество. Мы создали совхозы.

Мы создали больше 300 тысяч колхозных (животноводческих) ферм. В совхозах имеется 800 тысяч племенного крупного рогатого скота, 600 тысяч племенных свиней, 3,5 миллиона племенных овец.

В колхозных фермах имеется 13,5 миллиона крупного рогатого скота, в том числе 1,2 миллиона

(Продолжение на 3-й стр.)

ОКОНЧАНИЕ РЕЧИ тов. ЯКОВЛЕВА Я. А.

племенного, свиней — 5 миллионов, в том числе 500 тысяч племенных, овец — 16 миллионов, в том числе 3 миллиона племенных.

Значит, Советской страной создана мощная племенная база. Мало того, мы должны сказать, к чести наших специалистов, что наука в СССР применила в совершенно невиданных размерах для капиталистического мира искусственное осеменение.

Только в 1935 году в нашей стране искусственное осеменение племенными баранами охватило больше 4 миллионов овец.

Мы можем и обязаны развитие племенного животноводства двинуть во много раз скорее, чем было в царской России. Однако, мы пока еще плохо используем эти возможности. Говорят: из песни слова не выкинешь. Раз уже мы заговорили о племенном деле, надо сказать и это.

У нас было в стране на начало 1935 года около 120 тысяч племенных тонкорунных баранов. При использовании методом искусственного осеменения только пятой части племенных баранов и при обычном использовании остальных баранов мы могли бы в 1935 году покрыть этими баранами, или, как вы говорите, „метизировать“ не меньше 10 миллионов овец. А метизировали мы, т. е. покрыли, плохих, грубошерстных, а также полугрубошерстных овец хорошими, тонкорунными баранами только около 5 миллионов голов. 10—12 миллионов овец можно было бы метизировать в 1935 году, ежели покрывать каждым бараном при искусственном осеменении примерно 300—350 овец в среднем. Это небольшая нагрузка. Ведь здесь присутствует тов. Цыбуля, член колхоза „Свободный труд“, Арзгирского района Северокавказского края, который одним племенным бараном осеменял 3.454 овцы. **(Аплодисменты).**

В чем же дело? Какие здесь могут быть причины того, что метизация развивается медленно, когда, казалась бы, все есть необходимое для успеха: и племенной скот и способ его хорошего использования, — спасибо ученым, которые открыли способ искусственного осеменения, спасибо практикам, которые подхватили это дело!

В самом деле, какие могут быть уважительные причины того, что в 1935 году Наркомзем взял у Наркомсовхозов только около 20 тыс. тонкорунных баранов, в то время как Наркомсовхозов мог бы дать этих баранов много больше?

Какие могут быть причины того, что Наркомзем и в 1936 году со-

бирается взять у Наркомсовхозов только 20—30 тысяч тонкорунных баранов, в то время как Наркомсовхозов может дать около 100.000 тонкорунных баранов.

Как объяснить такой факт, что Наркомзем, продав Наркомзему, представлявшему колхозы, 20 тысяч тонкорунных баранов, решил в 1935 году остальных кастрировать? Это можно было бы понять, если бы речь шла о двух частнокапиталистических фирмах, которые распоряжаются своим собственным добром, как им угодно.

Очевидно еще имеются люди, которые предпочитают тихий ведомственный уют работе над разрешением трудных задач.

Ясно, что так дело вестись впредь не может.

К сведению товарищей я могу сообщить, что по предложению товарища Сталина отныне всякое уничтожение племенных баранов будет караться, как уголовное преступление. **(Аплодисменты).**

Значит, чего недостает для того, чтобы двинуть вперед дело тонкорунного овцеводства? Недостает одного: поставить цель и ее добиваться по-большевистски, по-сталински. **(Аплодисменты).**

Еще имеются и такие люди в нашей стране, которые, занимаясь метизацией, привитием хорошей крови овцам в совхозах или на колхозных фермах, этой же работы не производят для колхозников.

В самом деле, чем иначе кроме наплевательского отношения к животноводству колхозников, можно объяснить тот факт, что в обобществленном стаде совхозов и колхозов имеется около 1,5 миллиона тонкорунных овец (рамбулье, преков и мериносов) и несколько миллионов метизированных, а на колхозных дворах всего-навсего 2,5 тысячи тонкорунных и 100 тысяч метизированных овец?

Имеется, видимо, еще такие „леваки“, если говорить по-нашему, по-партийному, а попросту дураки **(общий хохот в зале)**, которые думают, что они защищают социализм, когда на фермах кроют овец племенным тонкорунным рамбулье, а овец колхозников или кроют беспородным, непроизводительным грубошерстным, мелким по весу бараном или совсем не дают барана для овец колхозников.

Значит, повторяю, основное: задача состоит в том, чтобы не просто восстанавливать и увеличивать поголовье, — работу по росту поголовья следует производить на новой основе, соединив ее с улучшением породности и повышением продуктивности скота.

ратила скотника, пастуха, чабана — водителя тонкорунных отар, пастуха тучных стад, доярку — в почетное звание **(бурные аплодисменты).**

В царское время знатным человеком был бездельник барин, живший чужим трудом, а простой трудящийся человек, потом и кровью которого создано все в нашей великой стране, считался подлым людом.

В нашей стране, в нашем государстве знатными стали вы — простые люди: свинари, скотники, доярки, чабаны, пастухи, конюхи, зоотехники, мастера искусственного осеменения. Вы, знатные люди нашей страны, в этом чудесном Белом Кремлевском зале обсуждаете, как произвести больше мяса, вместе с руководителями нашей партии и правительства, вместе с вождем наших народов, нашей партии, нашей родины и государства товарищем Сталиным. **(Бурные аплодисменты. Все встают. Не смолкающая овация в честь товарища Сталина).**

По предложению товарища Сталина созвано это совещание передовиков животноводства — людей, показавших, что может дать крупное обобществленное хозяйство, когда во главе его стоят люди, которые любят и знают свое дело, которые преданы колхозному делу.

Но вас, передовиков, еще очень мало.

Вас здесь 1.500 людей, которые превысили обычные пока в Советском Союзе нормы производительности животноводства. А всего у нас насчитывается по стране полмиллиона доярок и телятниц, 300—400 тыс. пастухов, не меньше 200 тысяч свинаярей и свинок, 100—200 тысяч чабанов, 300 тысяч заведующих колхозными фермами.

Значит, вас — тех, которые втрое превысили среднюю норму, — пока полторы тысячи, а нам нужно, чтобы таких, как вы, мастеров животноводческого дела было в нашей стране миллион — полтора миллиона человек. **(Бурные аплодисменты).**

Тогда в СССР будет хозяйств с удоем больше 3.000 литров или давших больше 22 поросят в год на каждую свиноматку не полторы тысячи, а много десятков тысяч

хозяйств.

Вот почему, товарищи, последняя по счету, но первая по важности, задача состоит в том, чтобы поднять кадры животноводства на ту же высоту, на которую мы поднимаем трактористов и комбайнеров.

Задача состоит в том, чтобы помочь подучиться всем, кто этого желает, а желают учиться сотни тысяч.

Задача состоит в том, чтобы дать каждому животноводу популярную книгу, при чем популярную книжку нужно создавать, как этому учил всегда Ленин и учит Сталин. Популярная книжка должна быть написана просто, но вместе с тем научно, точно, она должна учитывать ваш опыт.

Задача состоит в том, чтобы выработать **технический минимум**, как это сделано в промышленности, и помочь вам сдать этот минимум.

Наконец, необходимо поставить лучше преподавание в школах и на курсах. А то у нас имеется много сотен школ, обслуживающих животноводов, но учеба там пока поставлена плохо, учебников мало, учат часто кто попало, чему-нибудь да как-нибудь.

Среди участников нашего совещания больше 500 женщин, больше чем на любом другом сельскохозяйственном совещании. Это и понятно **(Аплодисменты).**

В животноводстве роль женщины особенно велика. Первыми успехами в области животноводства больше всего мы обязаны женщине-колхознице. **(Продолжительные аплодисменты).**

Легко сказать — получить от беспородной коровы 3 тысячи литров молока в год! Но сколько тут надо было приложить ума, умения и любви. Это могла сделать только освобожденная нашей партией, партией Ленина — Сталина, распрямившая свои плечи крестьянка-колхозница. **(Аплодисменты).**

Это могла сделать только равноправная с мужчиной гражданка нашей великой родины — Союза Советских Социалистических Республик. **(Аплодисменты).**

Помочь таким людям подучиться, поднять их еще выше, — вот главная задача партийных и советских органов, работающих в области животноводства.

СОВЕТ НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА ССР
и ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ ВКП(б) с прискорбием
извещают о кончине великого ученого
академика И. П. ПАВЛОВА,
последовавшей 27 февраля, в 2 часа 52 минуты, после
непродолжительной болезни.
СНК СССР, ЦК ВКП(б)

Французская палата депутатов одобрила ратификацию
франко-советского договора

Париж, 27 февраля. (ТАСС). Французская палата депутатов одобрила ратификацию франко-советского договора о взаимной помощи большинством 353 голосов против 164.

VII

Кадры решают все

Перехожу к последней по счету задаче. Речь пойдет об укреплении кадров для животноводства — задаче, хотя и последней по счету, но первой по важности.

В старое, царское время барин

превратил слово свинарь — „свинопас“, пастух, скотник, коровница — в ругательное слово, в унижительное слово. Свинарь, по-барскому, понятно, это был последний человек. А наша советская с ана прев-

