

Fevral
3-əz lun
1934 vo
№19(894)
Pətə 8-əz vo.

LENİN TUCI VBLƏT

АДРЕС РЕДАКЦИИ:
Кудымкар
Урал. Обл.
ул. Горького 13
Тел. № 60

Подписная цена:
на год 12 руб.
Цена отдельного номера 5 коп.

(По ленинскому пути)
VKP(в), Okruzkomlən, Kudykarsnəj rajkomlən, Okrispolkomlən da Okrprofsovetlən gazet

Отчетный доклад тов. СТАЛИНА

XVII-ому С'ЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)
(Продолжение. Начало смотрите в № 18)

II. Продолжающийся подъем народного хозяйства и внутреннее положение СССР

Перехожу к вопросу о внутреннем положении СССР.

С точки зрения внутреннего положения СССР отчетный период представляет картину все более развертывающегося подъема как в области народного хозяйства, так и в области культуры. Подъем этот был не только простым количественным накоплением сил. Подъем этот замечателен тем, что он внес принципиальные изменения в структуру СССР и коренным образом изменил лицо страны.

СССР за этот период преобразился в корне, сбросив с себя обличье отсталости и средневековья. Из страны аграрной он стал страной индустриальной. Из страны мелкого единоличного сельского хозяйства он стал страной коллективного крупного механизированного сельского хозяйства. Из страны темной, неграмотной и некультурной он стал — вернее, становится — страной грамотной и культурной, открытой громадной сети высших, средних и низших школ, действующих на языках национальностей СССР.

Созданы новые отрасли производства: станкостроение, автомобильная промышленность, тракторная промышленность, химическая промышленность, моторостроение, самолетостроение, комбайностроение, производство мощных турбин и генераторов, качественных сталей, ферросплавов, синтетического каучука, азота, искусственного волокна и т. д. и т. п. (продолжительные аплодисменты).

Построены и пущены в ход за этот период тысячи новых вполне современных промышленных предприятий. Построены гиганты в роде Днепростроя, Магнитостроя, Кузнецкостроя, Челябинскостроя, Бобриков, Уралмашстроя, Крайнемостроя. Реконструированы на базе новой техники тысячи старых предприятий. Построены новые предприятия и созданы очаги промышленности в национальных республиках и на окраинах СССР, в Белоруссии, на Украине, на Северном Кавказе, в Закавказье, в Средней Азии, в Казахстане, в Бурято-Монголии, в Татарии, Башкирии, на Урале, в Восточной и Западной Сибири, на дальнем Востоке и т. д.

Создано свыше 200 тысяч колхозов и 5 тысяч совхозов с новыми районными центрами и промышленными пунктами для них.

Выросли почти на пустом месте новые большие города с большим количеством населения. Колоссально разрослись старые города и промышленные пункты.

Заложены основы Урало-Кузнецкого комбината — соединения кузнецкого коксующего угля с уральской железной рудой. Новую металлургическую базу на Востоке можно считать таким образом превращенной из мечты в действительность.

Заложены основы новой мощной нефтяной базы в районах

западного и южного склонов Уральского хребта — по Уральской области, Башкирии, Казакстану.

Очевидно, что громадные капиталовложения государства во все отрасли народного хозяйства, составившие за отчетный период более 60 миллиардов рублей, — не прошли даром и начинают уже давать свои результаты.

В результате этих достижений народный доход СССР вырос с 29 миллиардов рублей в 1929 году до 50 миллиардов в 1933 году при громадном падении народного дохода за тот же период во всех без исключения капиталистических странах.

Понятно, что все эти достижения и весь этот подъем должны были привести — и действительно привели — к дальнейшему укреплению внутреннего положения СССР.

Как могли произойти эти колоссальные изменения в какие-либо 3—4 года на территории громадного государства с его отсталой техникой, с его отсталой культурой? Не чудо ли это? Это было бы чудом, если бы развитие шло на базе капитализма и единоличного мелкого хозяйства. Но это не может быть названо чудом, если иметь в виду, что развитие шло у нас на основе развертывания социалистического строительства.

Понятно, что этот гигантский подъем мог развернуться лишь на базе успешного строительства социализма, на базе общественного труда десятков миллионов людей, на базе преимуществ социалистической системы хозяйства перед системой капиталистической и единоличного крестьянской.

Не удивительно поэтому, что колоссальный подъем экономики и культуры СССР за отчетный период означал вместе с тем ликвидацию капиталистических элементов и отеснение на задний план единоличного крестьянского хозяйства. Это факт, что

1. Подъем промышленности

Из всех отраслей народного хозяйства наиболее быстро росла у нас промышленность. За отчетный период, т. е. начиная с 1930 года, промышленность выросла у нас более, чем вдвое, а именно на 101,6 проц., а в сравнении с довоенным уровнем она выросла почти вчетверо, а именно на 291,9 проц.

Удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства в процентах (в ценах 1926—27 г.).

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
1. Промышленность	42,1	54,5	61,6	66,7	70,7	70,4
2. Сельское хоз. во.	57,9	45,5	38,4	33,3	29,3	29,6
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Это значит, что страна наша стала прочно и окончательно индустриальной страной.

Решающее значение в деле индустриализации имеет рост производства орудий и средств производства в общем объеме развятия промышленности. Дан

удельный вес социалистической системы хозяйства в области промышленности составляет в настоящее время 99 проц., а в сельском хозяйстве, если иметь в виду посевные площади зерновых культур, — 84,5 проц., тогда как на долю единоличного крестьянского хозяйства приходится всего 15,5 проц.

Выходит, что капиталистическое хозяйство в СССР уже ликвидировано, а единоличное крестьянский сектор в деревне отеснен на второстепенные позиции.

Ленин говорил при введении НЭП'а, что в нашей стране имеются элементы пяти общественно-экономических укладов: 1) патриархальное хозяйство в значительной степени натуральное хозяйство; 2) мелко-крупное производство (большинство крестьян из тех, кто продает хлеб); 3) частно-хозяйственный капитализм; 4) государственный капитализм; 5) социализм. Ленин считал, что из всех этих укладов должен в конце концов возобладать социалистический уклад. Мы можем теперь сказать, что первый, третий и четвертый общественно-экономические уклады уже не существуют, второй общественно-экономический уклад отеснен на второстепенные позиции, а пятый общественно-экономический уклад — социалистический уклад является безраздельно господствующей и единственно командующей силой во всем народном хозяйстве (бурные, продолжительные аплодисменты).

Таков итог. В этом итоге — основа прочности внутреннего положения СССР, (снова стойкости его передовых и тыловых позиций в обстановке капиталистического окружения).

Перейдем к рассмотрению конкретных материалов по отдельным вопросам экономического и политического положения Советского Союза.

Это значит, что индустриализация шла у нас на всех парах.

Быстрый рост индустриализации привел к тому, что в валовой продукции всего народного хозяйства продукция промышленности заняла главенствующее место.

Вот соответствующая таблица.

Удельный вес промышленности в валовой продукции народного хозяйства в процентах (в ценах 1926—27 г.).

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
1. Промышленность	42,1	54,5	61,6	66,7	70,7	70,4
2. Сельское хоз. во.	57,9	45,5	38,4	33,3	29,3	29,6
ИТОГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

ные за отчетный период показывают, что удельный вес этой статьи в общем объеме промышленности занял преобладающее место.

Вот соответствующая таблица.

Удельный вес продукции двух основных групп отраслей крупной промышленности (в ценах 1926—27 г.).

	Валовая продукция (в млрд. руб.)				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся крупная промышленность. В т. ч.	21,0	27,5	33,9	38,5	41,9
Гр. „А“ Орудия и средства производства	10,2	14,5	18,8	22,0	24,8
Гр. „В“ Предметы потребления. Удельный вес в % 0/0:	10,8	13,0	15,1	16,5	17,6
Гр. „А“ Орудия и средства производства	48,5	52,6	55,4	57,0	58,0
Гр. „В“ Предметы потребления	51,5	47,4	44,6	43,0	42,0
ВСЕГО	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Таблица, как видите, не нуждается в разъяснениях.

В нашей все еще молодой в техническом отношении стране промышленность имеет особую задачу. Она должна реконструировать на новой технической базе не только себя самое, но и все отрасли промышленности, в том числе легкую, пищевую, лесную промышленность. Она должна еще реконструировать все виды транспор-

та и все отрасли сельского хозяйства. Но она может выполнить эту задачу лишь в том случае, если машиностроение — основной рычаг реконструкции народного хозяйства — займет в ней преобладающее место. Данные отчетного периода показывают, что машиностроение завоевало у нас в общем объеме промышленности ведущую роль. Вот соответствующая таблица.

Удельный вес отдельных отраслей промышленности в проц. к итогу по валовой продукции:

	СССР			
	1913 г.	1929 г.	1932 г.	1933 г.
Каменноугольная	2,9	2,1	1,7	2,0
Коксовая	0,8	0,4	0,5	0,6
Нефтедобывающая	1,9	1,8	1,5	1,4
Нефтеобработывающая	2,3	2,5	2,9	2,6
Черная металлургия	нет св.	4,5	3,7	4,0
Цветная металлургия	"	1,5	1,3	1,2
Машиностроение	11,0	14,8	25,0	26,1
Основная химия	0,8	0,6	0,8	0,9
Хлопчатобумажная	18,3	15,2	7,6	7,3
Шерстяная	3,4	3,1	1,9	1,8

Это значит, что промышленность наша развивается на зоркой основе, а ключ реконструкции — машиностроение — целиком в наших руках. Необходимо только, чтобы он был использован умело, рационально.

Интересную картину открывает развитие промышленности за отчетный период по социальным секторам.

Вот соответствующая таблица.

Валовая продукция крупной промышленности по социальным секторам (в ценах 1926—27 г.):

	Валовая продукция в млн. рублей.				
	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
ВСЯ ПРОДУКЦИЯ	21.025	27.477	33.903	38.464	41.968
В том числе:					
I. Общественная пром-сть	20.891	27.402	св. нет	38.436	41.940
В том числе:					
а) государственная промышленность	19.143	24.989	"	35.587	38.932
б) кооперативная промышленность	1.748	2.413	"	2.849	3.008
II. Частная промышленность	134	75	"	28	26
В процентах					
ВСЯ ПРОДУКЦИЯ	100	100	100	100	100
В том числе:					
I. Общественная пром-сть	99,4	99,7	св. нет	99,93	99,93
В том числе:					
а) государственная промышленность	91,1	90,9	"	92,52	92,76
б) кооперативная промышленность	8,2	8,8	"	7,41	7,17
II. Частная промышленность	0,6	0,3	"	0,07	0,07

Из этой таблицы видно, что с капиталистическими элементами в промышленности уже покончено, а социалистическая система хозяйства является теперь единственной и монополярной системой в нашей промышленности (аплодисменты).

Но из всех достижений промышленности, завоеванных ею за отчетный период, самым важным достижением нужно

считать тот факт, что она сумела за это время воспитать и выковать тысячи новых людей и новых руководителей промышленности, целые слои новых инженеров и техников, сотни тысяч молодых квалифицированных рабочих, освоивших новую технику и двинувших вперед нашу социалистическую промышленность.

Прод. на след. странице

ОТЧЕТНЫЙ ДОКЛАД ТОВ. СТАЛИНА

XVII-ому СЪЕЗДУ ПАРТИИ О РАБОТЕ ЦК ВКП(б)

(Продолжение. Начало смотрите на I-й странице)

ческую промышленность. Не может быть сомнения, что без этих людей промышленность не могла бы иметь тех успехов, которые имеет теперь и которыми она в праве гордиться. Данные говорят, что за отчетный период промышленность выпустила в производство из школ фабрично-заводского ученичества около 800 тысяч более или менее квалифицированных рабочих, а из вузов, вузов и техникумов — более 580 тысяч инженеров и техников. Если верно, что проблема кадров является серьезнейшей проблемой нашего развития, то надо признать, что наша промышленность начинает серьезно овладевать этой проблемой.

Таковы основные достижения нашей промышленности.

Было бы, однако, неправильно думать, что промышленность имела лишь одни успехи. Нет, у нее есть и свои недостатки. Главные из них:

а) Продолжающееся отставание черной металлургии;

б) Неупорядоченность дела цветной металлургии;

в) Недолженка серьезнейшего значения развития добычи местных углей в общем топливном балансе страны (Подмосковный район, Кавказ, Урал, Караганда, Средняя Азия, Сибирь, Дальний Восток, Северный край и т. д.);

г) Отсутствие должного внимания к вопросу организации новой нефтяной базы в районах Урала, Башкирии, Эмбы;

д) Отсутствие серьезной заботы о развертывании производства товаров широкого потребления как по легкой и пищевой промышленности, так и по лесной промышленности;

е) Отсутствие должного внимания к вопросу развертывания местной промышленности;

ж) Совершенно недоуздотное отношение к вопросу об улучшении качества продукции;

з) Продолжающееся отставание в деле подема производительности труда, снижения себестоимости, внедрения хозрасчета;

и) Все еще неликвидированная плохая организация труда и зарплаты, обезличка в работе, уравниловка в системе зарплаты;

к) Далеко еще не ликвидированный канцелярно-бюрократический метод руководства в хозяйственных наркоматах и их органах, в том числе в наркоматах легкой и пищевой промышленности.

Едва ли нужно еще разяснять абсолютную необходимость срочной ликвидации этих недостатков. Черная и цветная металлургия, как известно, не выполнили своего плана на протяжении первой пятилетки. Они не выполнили его также за первой год второй пятилетки. Если они будут и впредь отставать, они могут превратиться в термы для промышленности и в причину ее прорывов. Что касается создания новых баз угольной и нефтяной промышленности, то не трудно понять, что без выполнения этой неотложной задачи мы можем посадить на мель и промышленность и транспорт. Вопрос о ширпотребе в развитии местной промышленности, так же как и вопросы об улучшении качества продукции, подеме производительности труда, снижения себестоимости и внедрения хозрасчета, — также не нуждаются в разяснении. Что касается плохой организации труда и зарплаты и канцелярно-бюрократического метода руководства, то как показала история в Донбассе, равно как и предпринятая легкая и пищевая промышленность, эта опасная б-

лезнь гвездится во всех отраслях промышленности, тормозя их развитие. Если она не будет ликвидирована, промышленность будет хромать на обе ноги.

Очередные задачи:

1) Сохранить за машиностроением его вышедшую ведущую роль в системе промышленности.

2) Ликвидировать отставание черной металлургии.

3) Упорядочить дело цветной металлургии.

4) Развернуть во всю добычу местных углей во всех известных уже районах, организовать новые районы угледобычи (например, в Бурейском районе Дальнего Востока), превратить Кузбасс во второй Донбасс (продолжительные аплодисменты).

5) Взяться серьезно за организацию нефтяной базы в районах западных и южных склонов Уральского хребта.

6) Развернуть производство товаров широкого потребления по всем хозяйственным наркоматам.

2. Подъем сельского хозяйства

Несколько по иному пошло развитие в области сельского хозяйства. Во много раз медленнее, чем в промышленности, но все же быстрее, чем в период реобладания единоличного хозяйства, нарастал за отчетный период подъем основных отраслей сельского хозяйства. А в животноводческой отрасли мы имели даже обратный процесс, — падение поголовья скота, и только в 1933 году и то в одной лишь свиноводческой отрасли намечались признаки подъема.

Очевидно, что громадные трудности объединения разрозненных мелких крестьянских хозяйств в колхозы, трудное дело создания почти на пустом месте большого количества крупных зерновых и животноводческих хозяйств и, вообще, реорганизационный период перестройки

и перевода единоличного сельского хозяйства на новые колхозные рельсы, требующий много времени и больших издержек, — все эти факторы неизбежно предпрещали как медленные темпы подъема сельского хозяйства, так и сравнительно долгий период упадка в развитии поголовья скота.

По сути дела отчетный период был для сельского хозяйства, не столько периодом быстрого подъема и мощного разбега, сколько периодом создания предпосылок для такого подъема и такого разбега в ближайшем будущем.

Если взять данные о росте посевных площадей всех культур, а затем особо — технических культур, то развитие сельского хозяйства за отчетный период рисуется в следующем виде.

Посевные площади всех культур по СССР. В миллионах гектар

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Вся посевная площадь	105,0	118,0	127,2	136,3	134,4	129,7
В том числе:						
а) Зерновые	94,4	96,0	101,8	104,4	99,7	101,5
б) Технические	4,5	8,8	10,5	14,0	14,9	12,0
в) Огородно-бахчевые	3,8	7,6	8,0	9,1	9,2	8,6
г) Кормовые	2,1	5,0	8,5	8,8	10,6	7,3

Посевные площади технических культур по СССР. В миллионах гектар

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Хлопок	0,69	1,06	1,58	2,14	2,17	2,05
Лен (долгунец)	1,02	1,63	1,75	2,39	2,51	2,40
Сахарная свекла	0,65	0,77	1,04	1,39	1,54	1,21
Масличные	2,00	5,20	5,22	7,55	7,98	5,79

Эти таблицы отражают две основные линии в сельском хозяйстве:

1) Линию на всемирное расширение посевных площадей в период разгара реорганизации сельского хозяйства, когда колхозы создавались десятками тысяч, когда они стогнали кулаков с земли, захватывали освоенные земли и прибирали их к рукам;

2) Линию на отказ от огульного расширения посевных площадей, линию на переход от огульного расширения площадей к улучшению обработки земли, к внедрению правильного севооборота и пара, к подняттю урожайности и, если это потребует практика, — к временному сокращению существующих посевных площадей.

—единственно правильная линия в сельском хозяйстве, — была провозглашена в 1932 году, когда реорганизационный период в сельском хозяйстве подходил к концу и вопрос о подняттии урожайности стал одним из основных вопросов подъема сельского хозяйства.

Но данные о росте посевных площадей нельзя считать вполне достаточными показателями развития сельского хозяйства. Выясняет, что площади растут, а продукция не растет, или даже — падает, ввиду того, что обработка земли ухудшилась и урожайность на единицу площади — пала. Ввиду этого данные о площадях необходимо дополнить данными о валовой продукции.

Вот соответствующая таблица.

Валовая продукция зерновых и технических культур по СССР. В миллионах центнеров.

	1913 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Зерновые	801,0	717,4	835,4	694,8	698,7	898,8
Хлопок (сырец)	7,4	8,6	11,1	12,9	12,7	13,2
Лен (волокно)	3,3	3,6	4,4	5,5	5,0	5,6
Сахарная свекла	109,0	62,5	140,2	120,5	65,6	90,8
Масличные	21,5	35,8	36,2	51,0	45,5	46,8

Из этой таблицы видно, что годы наибольшего разгара реорганизации сельского хозяйства — 1931 и 1932 годы — были годами наибольшего уменьшения продукции зерновых культур.

Из этой таблицы следует, далее, что лен и хлопок, в районах, которых реорганизация сельского хозяйства шла менее быстрыми темпами, почти не пострадали вовсе и шли на подъем более или менее равно и неуклонно, сохраняя высокий уровень своего развития.

Из этой таблицы следует, в-третьих, что в то время, как масличные культуры испытали лишь некоторое колебание, сохраняя высокий уровень своего развития в сравнении с довоенным уровнем, сахарная свекла, в районах которой наблюдались наиболее высокие темпы реорганизации сельского хо-

зяйства и которая последней вступила в реорганизационный период, — испытала наибольший упадок в последний год реорганизации, в 1932 году, снизив продукцию ниже довоенного уровня.

Из этой таблицы следует, наконец, что 1933 год — первый год после окончания реорганизационного периода — является переломным годом в развитии зерновых и технических культур.

Это значит, что зерновые культуры, прежде всего, а за ними — технические культуры, отныне будут идти к мощному подъему твердо и уверенно.

Наиболее болезненно перенесла реорганизационный период животноводческая отрасль сельского хозяйства. Вот соответствующая таблица.

Поголовье скота по СССР. В миллионах голов

	1916 г.	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
а) Лошади	35,1	34,0	30,2	26,2	19,6	16,6
б) Крупный рогатый скот	58,9	68,1	52,5	47,9	40,7	38,6
в) Овцы и козы	115,2	147,2	108,8	77,7	52,1	50,6
г) Свиныя	20,3	20,9	13,6	14,4	11,6	12,2

Из этой таблицы видно, что по поголовью скота мы имеем за отчетный период не подъем, а все еще продолжающийся упадок в сравнении с довоенным уровнем. Очевидно, что наибольшая насыщенность животноводческих отраслей сельского хозяйства крупно-кулацкими элементами, с одной стороны, и усиленная кулацкая агитация за убий скота, имевшая благоприятную почву в годы реорганизации, с другой стороны, — нашли свое отражение в этой таблице.

Из этой таблицы следует, далее, что упадок поголовья начался с первого же года реорганизации (1930 г.) и продолжается вплоть до 1933 года, при чем упадок достиг наиболь-

ших размеров в первые три года, а в 1933 году, в первый год после окончания реорганизационного периода, когда зерновые культуры пошли в подъем, размеры упадка поголовья дошли до минимума.

Из этой таблицы следует, наконец, что по свиноводству уже начался обратный процесс и в 1933 году уже намечаются признаки прямого подъема.

Это значит, что 1934 год должен и может стать годом перелома к подьему во всем животноводческом хозяйстве.

Как развивалась у нас коллективизация крестьянских хозяйств за отчетный период?

Вот соответствующая таблица.

Коллективизация

	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.
Число колхозов (в тысячах)	57,0	85,9	211,1	211,05	224,5
Число хозяйств в колхозах (в миллионах)	1,0	6,0	13,0	14,9*	15,2
% коллективизации крестьянских хозяйств	3,9	23,6	52,7	61,5	65,0

А как шло движение зерновых посевных площадей по секторам? Вот соответствующая таблица.

Посевные площади зерновых по секторам. Посевы зерновых в млн. га.

Секторы	1929 г.	1930 г.	1931 г.	1932 г.	1933 г.	В % к площади 1933 г.
1. Совхозы	1,5	2,2	8,1	9,3	10,3	10,6
2. Колхозы	3,4	29,7	61,0	69,1	75,0	73,9
3. Единоличники	21,1	62,2	35,3	21,3	15,7	15,5

Весь посев зерновых по СССР 96,0 101,8 104,4 99,7 101,5 100,0

О чем говорят эти таблицы?

Они говорят о том, что реорганизационный период сельского хозяйства, когда количество колхозов и число их членов росло бурными темпами, уже закончен, закончен еще в 1932 году.

Следовательно, дальнейший процесс коллективизации и представляет процесс постепенного насыщения и перевоспитания остатков индивидуальных крестьянских хозяйств колхозами.

Это значит, что колхозы победили окончательно и безого-

ловно (бурные, продолжительные аплодисменты).

Они говорят, далее, о том, что совхозы и колхозы вместе владеют 84,5 проц. всех зерновых площадей по СССР.

Это значит, что колхозы и совхозы вместе стали такой силой, которая решает судьбу всего сельского хозяйства и всех его отраслей.

Они говорят, далее, о том, что 65 проц. объединенных в колхозы крестьянских хозяйств

Прод. на след. странице

Отчетный доклад тов. Сталина

XVII-ому Съезду Партии о работе ЦК ВКП(б)

(Продолжение. Начало смотрите на 1, 2, 3 и 4 страницах)

условия для прямого продуктообмена. Они не понимают, что продуктообмен, может прийти лишь на смену и в результате идеально налаженной советской торговли, чего у нас нет и в помине и что не скоро будет у нас. Понятно, что партия, стремясь организовать развернутую советскую торговлю, сочла необходимым погромить и этих "левых" уродов, а их мелкобуржуазную болтовню — пустить на ветер.

Пришлось, далее, преодолеть нездоровые привычки торговых работников к механическому распределению товаров, ликвидировать пренебрежение к требованиям ассортимента и к требованиям потребителя, ликвидировать механическую засылку товаров, обезличку в торговле. В этих целях были открыты торговые базы, областные и межрайонные, открыты десятки тысяч новых магазинов и палаток.

Пришлось ликвидировать, далее, монопольное положение кооперации на рынке, в связи с чем обязали все наркоматы открыть торговлю собственными товарами, а наркомснаб — развернуть широкую коммерческую торговлю сельскохозяйственными продуктами, что привело, с одной стороны, в порядке соревнования к улучшению торговли в кооперации, а с другой стороны — к снижению цен на рынке, к оздоровлению рынка.

Развернули широкую сеть столовых с пониженными ценами на отпускаемый товар (общественное питание), организовали отделы рабочего снабжения (ОРСы) при заводах и фабриках с откреплением от заводского снабжения элементов, не имеющих отношения к заводу, и в чем по одной лишь системе Наркомтяжпрома пришлось откреплять не менее 500 тысяч посторонних элементов.

Наладили единый централизованный банк краткосрочного кредита — Государственный банк с 2.200 районных отделений на местах, способный финансировать торговые операции. В результате этих мероприятий мы имеем за отчетный период:

а) рост сети магазинов и торговых палаток со 184 тысяч 662 единиц в 1930 году до 277 тысяч 974 в 1933 году;

б) вновь созданную сеть областных торговых баз в количестве 1 тысячи 11 единиц и межрайонных торговых баз в количестве 864 единиц;

в) вновь созданную сеть ОРСов в количестве 1 тысячи 600 единиц;

г) рост сети коммерческих магазинов по торговле хлебом, охватывающей в настоящее время 330 городов;

д) рост сети столовых общественного питания, охватывающей в настоящее время 19 миллионов 800 тысяч потребителей;

е) рост товарооборота по государственной и кооперативной линии со включением в это общее общественное питание с 18 миллиардов 900 миллионов руб. в 1930 году до 49 миллиардов руб. в 1933 году.

Было бы ошибкой думать, что всего этого разворота советской торговли достаточно, чтобы удовлетворить потребности нашей экономики. Наоборот, теперь больше, чем когда-либо становится ясным, что нынешнее состояние товарооборота не может удовлетворить наших потребностей. Поэтому задача состоит в том, чтобы развернуть дальше советскую торговлю, втащить в это дело местную промышленность, усилить колхозно-крестьянскую торговлю и добиться новых решающих успехов в обла-

сти подъема советской торговли.

Необходимо, однако, отметить, что дело не может ограничиваться одним лишь развертыванием советской торговли. Если развитие нашей экономики упирается в развитие товарооборота, в развитие советской торговли, то развитие советской торговли в свою очередь упирается в развитие нашего транспорта как железнодорожного и водного, так и автомобильного. Может случиться, что товары есть, имеется полная возможность развернуть товарооборот, но транспорт не поспевает за развитием товарооборота и отказывается везти грузы. Как известно, оно так и бывает у нас сплошь и рядом. Поэтому транспорт является тем узким местом, о котором может споткнуться, да, пожалуй, уже начинает споткнуться вся наша экономика и, прежде всего, наш товарооборот.

Правда, железнодорожный транспорт увеличил свой грузооборот с 133,9 миллиардов тонн-километров в 1930 году до 172 миллиардов тонн-километров в 1933 году. Но этого мало, слишком мало для нас, для нашей экономики.

Водный транспорт увеличил свой грузооборот с 45,6 миллиардов тонн-километров в 1930 году до 59,9 миллиардов тонн-километров в 1933 году. Но этого мало, слишком мало для нашей экономики.

Я уже не говорю об автомо-

бильном транспорте, парк которого увеличился с 8 тысяч 800 автомобилей (грузовых и легковых) в 1913 году до 117 тысяч 800 автомобилей в конце 1933 года. Этого так мало для нашего народного хозяйства, что стыдно даже говорить об этом.

Не может быть сомнения, что все эти виды транспорта могли бы работать много лучше, если бы органы транспорта не болели известной болезнью, называемой канцелярско-бюрократическим методом руководства. Поэтому кроме того, что нужно помочь транспорту людьми и средствами, задача состоит в том, чтобы искоренить в органах транспорта бюрократическо-канцелярское отношение к делу и сделать их более оперативными.

Товарищи! Мы добились того, что основные вопросы промышленности решены правильно, и промышленность стоит теперь твердо на ногах. Мы добились того, что основные вопросы сельского хозяйства также решены правильно, и сельское хозяйство — мы можем сказать это прямо — также стоит теперь твердо на ногах. Но мы можем лишиться этих достижений, если наш товарооборот начнет хромать, и транспорт окажется у нас гайкой на ногах. Поэтому задача развертывания товарооборота и решительного улучшения транспорта является той очередной и актуальнейшей задачей, без разрешения которой мы не можем двинуться вперед.

III. ПАРТИЯ

Перехожу к вопросу о партии. Гастоящий съезд проходит под флагом полной победы ленинизма, под флагом ликвидации остатков антиленинских группировок.

Разбита и рассеяна антиленинская группа троцкистов. Ее организаторы оклачиваются теперь за границей на задворках буржуазных партий.

Разбита и рассеяна антиленинская группа правых уклонистов. Ее организаторы давно уже отделились от своих взглядов и теперь всячески стараются заглядеть свои грехи перед партией.

Разбиты и рассеяны национал-уклонистские группировки. Их организаторы либо окончательно спаялись с интервенционистской эмиграцией, либо принесли повинную.

Большинство сторонников этих антиреволюционных групп вынуждено было признать правильность линии партии и капитулировало перед партией.

Если на 15-м съезде приходилось еще доказывать правильность линии партии и вести борьбу с известными антиленинскими группировками, а на 16-м

съезде — добывать последние приверженцев этих группировок, то на этом съезде — и доказывать нечего, да, пожалуй — и бить некого. Все видят, что линия партии победила (гром аплодисментов).

Победила политика индустриализации страны. Ее результаты для всех теперь очевидны. Что можно возразить против этого факта?

Победила политика ликвидации кулачества и сплошной коллективизации. Ее результаты также очевидны для всех. Что можно возразить против этого факта?

Доказано на опыте нашей страны, что победа социализма в одной, отдельно взятой стране — вполне возможна. Что можно возразить против этого факта?

Очевидно, что все эти успехи и, прежде всего, победа пятилетки окончательно деморализовали и разбали врагов все и всякие антиленинские группировки.

Надо признать, что партия сплочена теперь воедино, как никогда раньше (бурные, долго не омолкающие аплодисменты).

I. Вопросы идейно-политического руководства

Значит ли это, однако, что борьба кончена и дальнейшее наступление социализма отпадает, как излишняя вещь?

Нет, не значит.

Значит ли это, что у нас все обстоит в партии благополучно, никаких уклонов не будет в ней больше и — стало быть — можно теперь почить на лаврах?

Нет, не значит.

Врагов партии, оппортунистов всех мастей, национал-уклонистов всякого рода — разбили. Но остатки их идеологии жаждут еще в головах отдельных членов партии и нередко дают о себе знать. Партия не должна рассматривать, как нечто оторванное от окружающей среды, а как живую и подвизающуюся внутри окружающей

ее среды. Неудивительно, что в партию проявляют нередко некие нездоровые настроения. А почва для таких настроений несомненно имеется в нашей стране, хотя бы потому, что у нас все еще существуют некоторые промежуточные слои населения, как в городе, так и в деревне, представляющие питательную среду для таких настроений.

17-я конференция нашей партии сказала, что одна из основных политических задач при осуществлении второй пятилетки с состоит в преодолении пережитков капитализма в экономике и сознании людей. Это совершенно правильная мысль. Но можно ли сказать, что мы уже преодолели все пережитки капитализма в экономике? Нет, нельзя

этого сказать. Тем более нельзя сказать, что мы преодолели пережитки капитализма в сознании людей. Нельзя это сказать не только потому, что сознание людей в его развитии отстает от их экономического положения, но и потому, что все еще существует капиталистическое окружение, которое старается оживлять и поддерживать пережитки капитализма в экономике и сознании людей в СССР и против которого мы, большевики — должны все время держать порох сухим.

Понятно, что эти пережитки не могут не являться благоприятной почвой для оживления идеологии разбитых антиленинских групп в головах отдельных членов нашей партии. Добавьте к этому не очень высокой теоретический уровень большинства членов нашей партии, слабую идеологическую работу партийных органов, загруженность наших партийных работников чисто практической работой, отнимающую у них возможность пополнить свой теоретический багаж, — и вы поймете, откуда берется та путаница по ряду вопросов ленинизма в головах отдельных членов партии, которая нередко прорывается в нашу печать и которая облегчает дело оживления остатков идеологии разбитых антиленинских групп.

Вот почему нельзя говорить, что борьба кончена и нет больше необходимости в политике наступления социализма.

Можно было бы взять ряд вопросов ленинизма и продемонстрировать на них — насколько еще живучи среди некоторых членов партии остатки идеологии разбитых антиленинских групп.

Взять например вопрос о построении бесклассового социалистического общества. 17-я конференция партии сказала, что мы идем к созданию бесклассового, социалистического общества. Понятно, что бесклассовое общество не может прийти в порядке так сказать само собой. Его надо завоевать и построить усилиями всех трудящихся — путем усиления органов диктатуры пролетариата, путем развертывания классовой борьбы, путем уничтожения классов, путем ликвидации остатков капиталистических классов, в боях с врагами, как внутренними, так и внешними.

Дело кажется ясным.

А между тем кому не известно, что довозглашение этого тезиса и элементарного тезиса ленинизма породило немалую путаницу в головах и нездоровые настроения среди одной части членов партии? Тезис о нашем продвижении к бесклассовому обществу, данный, как лозунг, они поняли, как стихийный процесс. И они прикинулись: ежели бесклассовое общество, то значит — можно ослабить классовую борьбу, можно ослабить диктатуру пролетариата и вообще покончить с государством, которое все равно должно отмереть в ближайшее время. И она приходила в телачий восторг в ожидании того, что скоро не будет никаких классов — значит не будет классовой борьбы, — значит не будет забот и тревожений, — значит можно сложить оружие и пойти на боковую — спать в ожидании пришествия бесклассового общества (общий смех всего зала).

Не может быть сомнения, что эта путаница в головах и эти настроения как две капли воды, похожи на известные взгляды правых уклонистов, в силу которых старое должно самотеком вырасти в новое, и в один прекрасный день мы не заметим должны оказаться в социалистическом обществе.

Как видите, остатки идеологии разбитых антиленинских групп вполне способны к оживлению и далеко еще не потеряли своей живучести.

Понятно, что если бы эта путаница во взглядах и эти не большевистские настроения овладели большинством нашей партии, партия оказалась бы демобилизованной и разоруженной.

Возьмем, далее, вопрос о сельскохозяйственной артели и сельскохозяйственной коммуны. Теперь все признают, что артель является при нынешних условиях единственно правильной формой колхозного движения. И это вполне понятно: а) артель привлекательно сочетает личные, бытовые интересы колхозников с их общественными интересами, б) артель удачно приспособляет личные бытовые интересы — к общественным интересам, облегчая тем самым воспитание завтрашних единомышленников в духе коллективизма.

В отличие от артели, где обобществлены только средства производства, в коммунах же последнего времени были обобществлены не только средства производства, но и быт каждого члена коммуны, т. е. члены коммуны в отличие от членов артели не имели в личном владении домашнюю птицу, мелкий скот, корову, зерно, приусадебную землю. Это значит, что в коммунах личные, бытовые интересы членов не столько учитывались и сочетались с интересами общественными, сколько заглушались последними в интересах мелкобуржуазной уравниловки. Понятно, что это обстоятельство является самой слабой стороной коммуны. Этим собственно и объясняется, что коммуны не имеют большого распространения и обпадают лишь единицами и десятками. По этой же причине коммуны, чтобы отстоять свое существование и не развалиться, оказались вынужденными отказываться от обобществленной быта, начиная работать по трудовым, стали выдавать зерно на дом, допускать личное владение домашней птицей, мелким скотом, коровой и т. д. Но из этого следует, что коммуны фактически перешли на положение артелей. И в этом нет ничего плохого, ибо этого требуют интересы оздорового развития массового колхозного движения.

Это не значит, конечно, что коммуна вообще не нужна, что она не является больше вышедшей формой колхозного движения. Нет, коммуна нужна и она, конечно, является вышедшей формой колхозного движения, но не нынешняя коммуна, которая возникла на базе неразвитой техники и недостатка продуктов и которая сама переживает на положение артели, а — будущая коммуна, которая возникнет на базе более развитой техники и обилия продуктов. Нынешняя сельскохозяйственная коммуна возникла на основе мало развитой техники и недостатка продуктов. Этим собственно и объясняется, что она практиковала уравниловку и мало считалась с личными, бытовыми интересами своих членов, ввиду чего она вынуждена теперь перейти на положение артели, где разумно сочетаются личные и общественные интересы колхозников. Будущая коммуна вырастет из развитой и богатой артели. Будущая сельскохозяйственная коммуна

Окончание в следующем номере

Показом живых людей на конкретных фактах,

мобилизовать массы на борьбу за лес

(Юрлинская газета „Ударник“)

Юрлинский район в прошлом — один из передовых районов по выполнению плана лесозаготовок (в прошлом году за ударное выполнение программы премирован). Задача всей общественности района должна сводиться к тому, чтобы удерживать за собой завоеванное первенство.

Показатели выполнения программы первого квартала 1934 год (19,8 проц. заготовки, 22,3 проц. вывозки, 50 проц. наличия требующейся рабочей и тягловой силы, безобразная организация труда в лесу) говорят о том, что район начинает сдавать взятые темпы и уступать первенство другим районам.

Газета „Ударник“ должна была проанализировать причины снижения темпов и мобилизовать всю низовую печать и рабселькоров района на перестройку работы в лесу, на преодоление кулацкого сопротивления. Но вместо этого газета из номера в номер дает отдельные краткие заметки, которыми констатируется все углубляющийся прорыв в лесу. Например, в № 4 от 21 января под заголовком „В Трошкинском лесозаготовке без перемен“ газета пишет:

„Отдельные колхозы Юмского и Келичевского сельсоветов а также единоличники задание IV квартала не выполнили. Юмский, Конинский, Боярихинокий все три колхоза во время рождества из работами. Из Келичевского сельсовета в лесу постоянно работают лишь 5 лошадей, а пеших совершенно нет“ и т. д.

Под заголовком „Кротовский колхоз задание IV квартала не выполнил“ — газета рассказывает:

„Кротовский колхоз, Чумбиноского сельсовета, пред. колхоза Мазей В. А. программу по лесозаготовкам IV квартала не выполнил в лесу регулярно работают 1 конный и 3 пеших, тогда как надо пеших 8 и конных 7“.

И так в каждом номере. Констатируя факты саботажа и безответственности отдельных

лиц и организаций, срывающих выполнение программы лесозаготовок, газета не доводит до конца начатое дело и в последующих номерах об этом умалчивает.

„Ударник“ мало показывает передовых колхозов и отдельных рабочих-ударников, по большевистски борющихся за лес, неумело передает их опыт отстающим. Бичуя разгильдяев, лодырей и летунов, выкорчевывая саботажа, газета должна на конкретных фактах, умелым показом живых людей — ударников лесного фронта, воспитывать всю массу лесорубов, организовывая и мобилизуя их на успешное выполнение заданий.

Роль районной газеты должна была сводиться к тому, чтобы обобщить эти заметки, дать большевистский анализ сообщаемым фактам, поднять их на принципиальную политическую высоту. Но для этого газете нужно опереться на крепкий сплоченный актив, на ударников производства и печати, которых „Ударник“ как раз не имеет.

Вместо ударников газета опирается на безличных, скрывающихся под псевдонимами „подпольщиков“: — „Неизвестный“, „Проходной“, „Глаз“, „Сосед“, „Игла“ и т. д.

Очевидно „Ударник“ забыл, что „прошло то время, когда селькор действовал из-за угла“, „Теперь другое время... рабселькор огнем должен являться не только разблачителем, сигнализатором, но и организатором широких трудящихся масс на выполнение производственных программ, на преодоление трудностей социалистического строительства, на борьбу с оппортунизмом... Надо добиться того, чтобы колхозник почувствовал к селькору со своими нуждами, чтобы он видел в селькоре человека, с которым можно посоветоваться“ (Постышев).

От районной газеты требуется умение организовать низовую

печать и армию рабселькоров на борьбу за выполнение директив партии и правительства, для этого она должна систематически руководить печатью района.

В просмотренных нами № № „Ударника“, не видно, как газета на протяжении всего года руководила этой огромной силой (ни одного обзора, ни слетов, ни совещаний с селькорами не проводилось). Ударники производства в работу печати до сих пор не привлечены, газета пишется небольшим кругом людей, сухим, „суконым“, канцелярским языком, подчас непонятным для колхозников.

Вот перлы „творчества“ „Ударника“. „Председатель Елогского сельсовета Остаев И. Д. вместо решительной борьбы с кулаками срывающими лесозаготовки о целую укрытия от твердого задания по лесу своего зятя — кулака дер Трошкиной, Обросова Андрея Аф., вычлещенного из колхоза, дал ему справку, что он бедняк и отправил его в Сибирь“ (№ 5 27/1).

Чрезвычайно запутанное и мало понятное для колхозников предложение.

Все эти недостатки „Ударника“ необходимо учесть и в самый кратчайший срок решительнее перестроить работу. Учесть всю низовую печать, провести дифференцированные совещания ударников печати (по лесу и другим вопросам, организовать ряд рейдов по проверке хода лесозаготовок, подготовки к сплаву, по проверке условий работы и быта рабочих в лесу.

Мобилизовать всю общественность, ударников печати, всю низовую печать, использовать все формы и методы массовой работы и мощным разворотом социализма и ударничества организовать большевистскую победу в лесу. — Вот на чем должно быть сосредоточено внимание „Ударника“ в ближайшие дни.

ОБЗОР ПЕЧАТИ

ВЫД ГРАМОТНАЈ УЗАЛИШ

dolzon aktivnaja ucastvujtnь likbezьn

Пошелковэј советлэ оз отсалэ

Болшевикэј темпеј неграмотнајезэс да малограмотнајезэс велэтэмын медперво долзон мьтчэвнь Кудьмкарскэј пошелковэј совет. Но сija e'a узэн блэ ez mun sijэn, мьлэ пошелковэј советлэ оз шетэ некебеэм отсэт сојузезлэн месткоммез да кэзэјствэннэј организэциэз.

Plan шэрти пошелковэј совет пашта долзонэс узэвнэ 7 лiкпункт, ньн велэтэнь 96 неграмотнэј. Малограмотнэј школаез долзонэс узэвнэ 19, ньн велэтэнь 170 малограмотнэј. А узэлэнь лiкпунктез токо 5, ньн велэтэнь 49 неграмотнэј, малограмотнэј школаез узэлэнь токо 6, а ньн велэтэнь 109 малограмотнэј. Кэз лiкпунктезэнь,

сиз i малограмотнэј школаезэнь велэтэшэзэс умэла овеспецитэмаш велэтан кнiгаезэнь — куим велэтэшлэ усэ этик кнiга. Bumagaэн да карандасезэнь лiкпунктез да малограмотнэј школаез овеспецитэмаш 40-50 проц. вьлэ.

Ета вьдсэн вьшталэ сь јлиш, кэз пошелковэј совет, сиз i сојузезлэн месткоммез да кэзэјствэннэј организэциэз шэ ez kutчэ болшевикэја велэтан уз вердэ, шэ esэ кьвэтанэ оппортунистичэскэј сэмток вьлэнь.

Етаз колнэ озлэ оз рэз. Пошелковэј совет долзон неграмотнэј лiквидирэжэ мьн пашкэтнэ болшевикэј уз, медвь ez колтчэ неграмотнэј этик морт.

Сэктэнь Коңсинэс вешкэтильнэ лiкбезэнь

Отевскэј селсоветиш предше дател Коңсин партиал'с да прэвителсволиш ресенноез неграмотнэј лiквидирэжэ јлиш оз тэрт. Sija немында оз завојтэчэ организэжэ неграмотнэјезэс колэсьн велэтан уз, сьлэн немында оз виш шэлэмысь неграмотнэј вьрэтэм пonda. Еташэң селсовет пашта лiкпунктез узэлэнь токо нэла, а план шэрти долзонэс узэвнэ 17.

Селсовет пашта неграмотнэјезэс да малограмотнэјезэс

лэдишэнь 300 мортша узэвнэ а велэтэнь токо 20-30 морт. Nelki samэј Отово посадас неграмотнэјезэс да малограмотнэјезэс оз велэтэчэ, а Ото вьн em лiкпункт, велэтэшэзэс эмэс, токо колэ pondэтэсьн велэтан, но некез этэ селсоветиш вьурокатез ez vezэртэ

Кудьмкарскэј РИК Коңсинэс долзон эни-зэ трекинтнэ а селсовет долзон ena лунне-зэ неграмотнэјезэс вьдэвэ кутнэ велэтанэ.

Mort

Утерянные документы личная военская книжка: выданная Худымкарским райком членский билет союза Ж.Д.Ш.П.С. за № 294002 и два сохранно-судные свидетельства на имя гр-на С. Кувы Кудымкарского района Носкова Як. Фед. просьба к нашедшим возвратить по вышеуказанному адресу.

Утеряны каучуковые печати Опурятского промколхоза Иодвинского сельсовета Кудымкарского района и сельхозарттели бывшей Нердвинского района считать недействительным.

Когда будут приняты меры

По годовому отчету на 1 января 34 года Дубровское сельпо, Юрлинского района, имеет расходы на 3500 рублей.

Расстратившие — кулаки: Кладов Е. Л., Подкин И. Л., Моисеев Ф. И., Тотьмянин Н., Демин Е. В., Ромахин Е. П. и другие, видя опасность за расхищение кооперативной собственности, уничтожают свои хозяйства, продают скот, имущество и начинают уезжать из пределов округа.

Ревкомиссия не принимает никаких мер, некоторые материалы лежат под сукном раймилиции и прокуратуры.

Мы, члены пайщики сельпо, просим Окрпрокуратуру, привлечь к суровой ответственности расхитителей кооперативной собственности.

Гало и пайтик.

В Таволожанском колхозе, Сулайского сельсовета, Юрлинского района, имеется готовой льно-соломы 100 центнер, и льносемян прошлых двух лет 2 тонны, а план сдачи льносемян и тресты по колхозу выполнен только на 8%.

Правление колхоза на это смотрит спустя рукава. Члены правления думают, что сдача льносемян и тресты государству дело неважное, не к чему торопиться. Они недооценивают важность сдачи льнопродукции государству, а этим самым играют на руку кулака.

Сулайскому сельсовету необходимо принять срочные меры с тем, чтобы в ближайшие же дни колхоз выполнил план сдачи льнопродукции государству.

Извещение

Кудымкарская ячейковая комиссия по чистке партии заявляет нижеподписавших коммунистов, что они будут проходить чистку в клубе педтехникума в 6 часов вечера.

3 февраля

Сабуров Из. Пав. — окрсевабская ячейка, Лесников Н. И. — колхозная ячейка, Четин Ф. А. — окрсевабская ячейка, Климов В. Д., Тьмянин Е. И., Ощепков И. Я., Мехоношина Мария Петровна — ячейка МТС.

Похищенную в упряжи кошовка лошадь, конь масти гнедой 4 лет рост 128, грива на обе

Вагьян П. Е., Шугов П. В. — кооперативная ячейка, Никитин П. Ф., Петров П. Н., Иванчин Петр Иванович — производственная ячейка.

Все остальные члены и кандидаты партии ячеек в Кудымкаре, не прошедшие чистку, должны прибыть в этот же день в клуб педтехникума для прохождения чистки.

Секретари ячеек должны обеспечить явкой на собрание по чистке своих коммунистов. Ячейковая комиссия по чистке рядов партии.

сторону. Сообщить правлению Демянского колхоза Кудымкарского поселкового совета,

Коми-Пермяцкий

ОКРФИНОТДЕЛ

доводит до сведения руководителей всех государственных кооперативных и общественных организаций, являющихся плательщиками налога с оборота, бюджетной наценки, налога с нетоварных операций, налога с кино налога, с совхозов, подоходного налога и стчисления от прибылей и уплачивающие эти налоги в пределах Коми-Пермяцкого округа обязаны в период с 1/11 1934 года по 20/11 подать финансовым органам по месту нахождения правлений регистрационные карточки.

Бланки карточек получить в местных Райфинотделах. Кудымкарский район регистрацию проводит в Окрфинотделе, где и получает соответствующие бланки.

За уклонение от регистрации или несвоевременной регистрации руководители предприятий подвергаются штрафу по 100 рублей.

Окрфо

КОМИ-ПЕРМЯЦКИЙ МНОГОПРОМСОЮЗ

ИЗГОТОВЛЯЕТ через артель „КРАСНЫЙ МОЛОТ“ стандартные ТЕЛЕГИ (ходки). ИМЕЕТСЯ в наличии к продаже до 300 штук — стоимость 319 руб.

Продажа производится за наличный расчет. Принимаются заказы на новые и производится ремонт старых телег.

При заказах принимаются авансы и задатки.

Многопромсоюз.

КУСТПРОМТОРГ МНОГОПРОМСОЮЗА

принимает заказы на снабжение артелей, колхозов и даже отдельных кустарей сырьем, материалами, различными инструментами и оборудованием для производства ширпотреба.

Производит сбыт изделий своих промысловых артелей. Заказы можно производить через кустарно-промысловую артель и центральный склад многопромсоюза.

Кустпромторг Многопромсоюза.

Ответственный редактор М. БОТАЛОВ