





Комис. Ж.  
1-2.



КУЛЬТУРА  
ФРОНТ

О Р Г А Н  
КУЛЬПРОП СЕКТОР  
О К ВКП (б), ОБОНО  
И ОБПРОФСОВЕТА

Ежемес.  
журнал

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Г.П.Б-ка обяз. экз.  
Лнгр. 1930 г.  
Акт № 4-1090

1739  
232

Е  
И  
Н  
А  
Ж  
Р  
Е  
Д  
О  
С

А. Габов — Ульанаса урок вылын відлалам школа- яслые ужсё . . . . .	3
Ст. Полярный — Об ульянове и ульянов- щине . . . . .	4
Постановление бюро ОК ВЛКСМ и ОК ВКП (б) об ульянове . . . . .	9
К — Требуем виновников кылтов- ских безобразий (привлечь к суровой судебной ответ- ственности . . . . .	11
А. Захаров — Мыјвермёнја зелёдчывны бырөдны пемыдлун . . . . .	13
Пасютин — За политехнизм школы . . . . .	14
А. Захаров — Лёсөдны культура кыпөдан јесөинөј план . . . . .	16
И. Кувшнов — Колхозјаслы колө сувтөдны јөз кост уж гөжөа уж дырји . . . . .	19
В. Нахлупин — Внимание к учебной книге . . . . .	27
Л. — Добрянский В. Н. — Женщина номи . . . . .	27
С. Старцев — Макариев — Краеведческая работа в школах для се- верных народностей . . . . .	28



№ 1-ИЮНЬ 1930 г.

Ис. 81100

2-1

1000



---

---

**Не принятые рукописи редакцией  
не возвращаются**

---

---

# Ульянаса урок вылын школајаслыг ужсö

СССР-ын народнöй овмöс кыпöдöм, реконструирүжтöм „вöтöдны да панјыны техника да экономика боксаң воҗын муныз капиталист государствојасöс“ лозунгыс корöны пролетариат ногөн социализм вöсна гөлöмнас ужалыг спетсиалистјасöс. Лөгöдны не куш производство төдыг спетсиалистјасöс, а сецöм спетсиалистјасöс, кодјас ежкө мед кужисны, вермисны организујтны ужалыз јöзсö государствоын овмöс кыпöдан план олөмө пöртöм гөгөр. Колöны сщöм спетсиалистјас, кодјас вермисны вескыда нуöдны партијалыг да советвластлыг тујвизсö, кужисны чорыда вермазны партија политика вöсна, став пöлöс чулкөдлөмјасыскөд, вескыдывв кезжөмкөд да шујгавыв песовтчөмјаскөд.

Ставыс тајö пунктис мијан воҗöм—колана ногөн бергөдны спетсиалистјасöс велөдан ногсö, регыд кадөн вужны политехнической учоба вылө, общественнöй производство подвылын партија генералнöй тујвиз вöсна вермазöм пыр. Сыкөд щöц бурмөдны велөдыҗаслыг да велөдчыҗаслыг социалнöй составсö. Быд школалөн велөдан производственнöй программаыс колö лоны јитöма практикакөд, овмöс да политика боксаң могјасыскөд. Велөдчыг либө студент оз вермы лоны снiја кадө прөстө вэлөдчыгөн, а колö лоны щöц социализма овмöс лөгөдöмын воҗмөстчыг ужалыгөн.

Ез вöв сецöм Ульянаын, көни велөдöны Коми областлы леснöй да сельско-көҗајственнöй спетсиалистјасöс, лесоводјасöс, агрономјасöс. Сени чикөҗ вöли бокын сулалöны овмöс кыпöдан да политика могјасыг, ез

вöв збыльвылө коммунистической воҗпитаныҗыс. Вель унаөн вöлины сени ковтöм öтдор велөдыҗас, социалнöй составыс омөль, торјөн медбөрја курсјас вылас.

Сывöсна Ульянаса сельско-көҗајственнöй техникум ез сулав öнөҗ сылы сулавны колан местаас, ез мун овмöс кыпöдан вiт вога план олөмө пöртангы ныр вылас. Вöли бокын капитализм элементјаслы, кулакјаслы паныда тыш нуөдöмын. Вель кадрјас доран куҗнеча пыдди сельско-көҗајственнöй техникум пöрлөма небојеспособнöй, дельческой, зырана кыш пыщкө пырөм, вескыдывлө кезжөм да „шујгавыв“ идеологияса да практикаа школад.

Кор странаын гырыг öдјасөн бидмө - паскалө коллективизатсия, кор медвоҗҗа нырас мөдөдчисны сиктса овмöсын совхозјас да колхозјас—ульянаса сельско-көҗајственнöй техникум важ ногыс-на век велөдiс öтувтчытöм крестьяна овмöсјаслы вылө спетсиалистјасöс.

Техникумын программа серти колхознöй строителство вылө пунктöмa сöмын 240 час (7,8%), а збыльвылас-кө мунöмаөг сыыг-на еща. Велөдыг Казаков колхозстроителствосö прöјдiтөдöма кык вежонөн, да-öд абу весiг јандыөлөма шулывлыны: „колхозад-пö пырöны сöмын кодлы дыш ужавнысö“. Серт, таҗнад велөдiгөн, техникумыг петыг велөдчыҗасыс ежык тујны, ез суҗыг самыс нагөн сиктын коллективизатсия нуөдан уҗын. Сиктыд-öд öни керö öтүвја овмöсјас, совхозјас организујтыҗасöс да руководителјасöс.

Велөдыҗас пиас техникумас вöлины кујим важ купеч да кык кулак,

ем і важ полковнік. А партіјечыс сёмын кујім. Вель уна ковтом отдор јѳз вѳліны велѳдчыгјас пѳвсас: 1930 вога выпускнікјас пыг 25-30 прѳчентыс кулакјаслѳн піан.

А кушѳм јітѳдыс вѳлѳма технікумлѳн крестјанаскѳд, кушѳма зілѳмаѳѳ організујтны гѳль да шѳрковѳдем крестјанасѳ, поѳѳ тѳдны сонін мыј сертї: технікумлѳн шефувса ѳіктас—Кужбаын револутсіјалы 12-ѳд во вылас стрѳітїсны часовња. Со кушѳма „ужалѳма“ сенї сельскѳкѳајственнѳј технікумыс. Сѳреваннѳј дорвыв кольектївізатсіјагѳ колїс сѳмын гералѳм.

А школа пыцкас мунїс разложѳнѳ, вѳліны авантурїзм нога, „шугавыв“ кыскѳмјас, обломовщїна да с. в. „Серфїтовщїна“ 10 лунчѳж сенї вісіс велѳдчыгјасѳ јѳршїтѳмѳн, топѳдѳмѳн. ѳтї слушатѳль, важ ком-

сомолеч, гїжѳ шыѳдѳм Мѳскуаѳ духовнѳј акаѳемїјаѳ велѳдчыны.

Аскрїтїка ез вѳв. Сотсіалїстїчѳскѳј орѳјгѳм да ударнїчество вылѳ ез віѳддлыны. Школаса партїјнѳј да комсомольскѳј јачѳјкајас став тајѳ омѳлторјасѳ бытѳѳ ез і каѳавлыны, та вылѳ ез і віѳддлыны.

Ульянаын тајѳ гырыг нѳлчкїјасыс, тырмытѳмјасыс — областын став школајаслы урок. Колѳ регыд кадѳн јона пазкѳдны аскрїтїка быд школаын, а Областувса РКІ-лы завоѳітны обѳлѳдуйтны јѳзѳс велѳдан став сістемасѳ—1 ступѳна школајассањ да Обоноѳзыс.

Партїјнѳј да комсомольскѳј органїзатсіјајаслы кадрјас велѳдѳм (гѳтѳвітѳм, коммуністїчѳскѳј воспїтаннѳ нуѳдѳм вылѳ быд школаын колѳ буржыка віѳддлыны.

А. Габов,

## Об Ульянове и Ульяновщине

### ОЧЕРК

На 13 километре от Устькулома (районного центра) крутые и волнообразные горы стали учащаться. Зеленеющий сосновый лес вежливыми поклонами встречает нас.

Впереди засверкала масса огненных глаз—электрических лампочек... Приближаемся к красивой местности бывшего Ульяновского монастыря, расположенного на крутом берегу реки Вычегды, на высоте 200 метров от уровня воды. Здесь теперь кузница выковки красных специалистов—лесной и сельско-хозяйственный техникумы...

Пролетарская кузница административно автономна и безвластна внутри себя. Окружающая сплошная стена густого лесного массива, наглухо окутав кузницу, крепко охраняет его тайны от проникновения окружающих селений и районных центров. Там бурливо кипит жизнь новых людей, работа великой стройки, а здесь—чудесное „царство“ угрюмо молчит и дремлет.

Она натуральна, широкие полосы монастырских полей и как гумно гладкие луга, входящие в учебное хозяйство техникумов, снабжают продуктами почти круглый год всех обитателей этой „автономии“.

Имеется своя электростанция, дающая энергию: слесарной мастерской, паровой мельнице, водопроводу и опытной станции.

## II.

Наш приезд разнесся по цехам, кабинетам, общежитиям и одиночным конурам... Вокруг нас толпятся члены легкой кавалерии. Грустью, большим страхом вглядываясь в нас, фотографируют наши внешности с ног до головы своими глазами. В лицах их выражена страшная боязнь и печаль. Как разведчики зорко следят кругом. На наши вопросы отвечают шопотом и сухо, сквозь зубы, вдумываясь в каждое слово и дрожа над каждым словом.

Ближе знакомясь с нами, и целью нашего приезда, трусливая боязнь в них угасает. Разжигаются их молодые сердца смелостью, бойкостью и откровенностью, выкладываям насущных вопросов на собранных в течении двух трех лет в полные „кулевые мешки“. Мы с своей стороны в лице их находим помощников в нашей работе — комсомольцев из батрацко-бедняцкой и рабочей среды. Первой работой предстала на нас трудная задача — успокоение их для удержания в стенах школы. Они нам в начале твердо заявили:

— Продолжать учебу в этих стенах дальше мы не можем. Здесь не учение, а мучение, в место учебы нас лишь калечат и мы выйдем из этой каменной крепости полными калеками, чуждыми взглядами для рабоче-крестьянской массы, неспособные выполнять какую либо возложенную на нас работу по социалистическому строительству.

Сконцентрируя наиболее важные и характерные моменты, в котором помогли нам члены „легкой кавалерии“, административно-хозяйственный и педагогический персонал лесного и с/х техникумов представляется в следующем виде:

Зеведующий техникумами ОПЛЕСНИН—член партии с 1918 года, и политический руководитель КАЗАКОВ, имеет высшее политическое образование, окончивший Ком. ВУЗ, член партии с 1920 года, преподаватель по общественно политическим дисциплинам, Весь штат педагогического и обслуживающего персонала техникумов и учебного хозяйства подобрали своих и супружеских родственников. В результате этого получился комплект единого семейства, связанного родственной цепной связью. Вот из кого состоит эта „деловая“ руководящая семья воспитанников: жена белогвардейского офицера, сам офицер студент 3-го курса; дочь генерала; дети дворян; дети купцов и сами купцы; 3 монаха; дети попов, дьяконов дьячков и дети кулаков. Жизнь их протекает весьма смиренно и чудесно хорошо. Занимают по две-три и четыре комнаты. Рабочие живут в грязи при скотных дворах.

„Деловые люди“ частенько устраивают „деловые“ совещания за рюмочкой портфейна и запеканки.

Не из важных и социальный состав учащихся. Белогвардейцы, офицеры, дети кулаков, купцов, мещан, религиозного культа довольно значительный процент. Фактически лишены избирательных прав в стенах школы пользуются всеми почестями и льготами в первую очередь, в том числе и стипендией.

Руководящий состав школы, при поддержке последних, в октябрьские торжества устроил обывательскую пьянчужную вечерку, заказав одних портфейнов 100 бутылок... Во время танцев парочки падали с ног.

В честь 10-ти летнего юбилея с/х техникума администрация школы торжественно преподнесла подарок—10 рублевую шаль старшей скотнице монахине Парасковье под громкие и несмолкаемые аплодисменты членов общественных организаций и слушателей-обывателей.

Комиссия по предоставлению стипендии в первую очередь kontrактирует детей кулаков и попов. В рядах комсомола четверо кулацких сыновей.

### III.

В таком же тоне проходит воспитание красных специалистов. В учебной программе техникумов нисколько не отражены коллективизация и практические вопросы эксплуатации лесных массивов. Программы не увязаны стоящими политическими и хозяйственными задачами области и края. Преподаватели и отпускники не знают что такое сплошная коллективизация. Из 215 слушателей, среди которых 117 комсомольцев, состоят членами колхозов, коммун и т-в лишь 5%. Даже политический руководитель школы—КАЗАКОВ проповедывал, что план лесозаготовки и псевной кампании не выполнить, а учащие мыслят еще чище. Они заявляют: „в течении 10 лет еще невозможно проведение коллективизации“.

Классовое воспитание студентов секретарем ячейки идет в духе: есть классовый враг злостный и незлостный. Незлостный, по его мнению, тот, который добровольно дарит имущество в колхоз, которого обижать нельзя и можно принять колхоз.

— Наша ставка готовить индивидуальных политически культурных крестьян, а не коллективизаторов — заявляет заведующий.

Это форменно право оппортунистическое заявление. Но все же он „марксист“, „педагог“ и „политик“. А остальной педагогический состав не имеет политической жилки.

Для отвода глаз составили договор проведения социалистического соревнования из 120 пунктов, но оно по сие время лежит под сукном.

В результате этого, плюс лекционного метода, производительность учебы, в смысле успеваемости, не достигает 50%. Слушатели пассивны, прогулы достигают 40% и масса опаздываний. По примеру воспитателей среди учащихся царствует семейственность. Теория с практикой увязывается следующим образом: комсомольская организация поднимала вопрос в период каникул первого триместра выехать в лес на производство, но т. к. политический руководитель вставил вопросы: „должны ли мы своей помощью обслуживать деревни“, то из 217 чел. учащихся выехало в лес 25 из бедняцко-средняцкой среды.

Будущие агрономы не могут хорошо разобраться в плуге. А когда ставили вопрос: почему не идет знакомство учащихся с строением с. х. машин и орудий—заведующий иронически ответил: „Видите ли, у нас комбайнов и тракторов нет“. При техникуме имеются все виды с/х машин и орудий, кроме комбайна и трактора.

В прошлом торговец, ныне заведующий учебным хозяйством техникума, Карманов (шурин заведывающего школой) водит нас на экскурсию предприятия в области животноводства. Перед нами стоят низенькие широкие решетчатые корпуса, отделенными внутри двориками для каждого



жителя. Таких корпусов пять—это кролятники... Кролики—породы шиншила, с кенгуровой пышной шерстью. Кролики породы — аляшка с блестящей черной шерстью. Дальше породы русской горностайки, белые как зимний заяц. Так мы обходим все корпуса кролятников.

Да, это выгодная отрасль животноводческого хозяйства. С октября 1928 года с 15 маток и 7 самцов насчитывается теперь 170 кроликов. Кроме того отпущено довольно солидное количество коммуна и колхозам, хотя как это и не преступно, но для разнообразия и легкости варительных свойств кроличьего мяса только на этот год зарезано 80 кроликов.

Идем смотреть скотные дворы...

— Егорушка, ну, вставай.

На клич руководителя поднялся на обе ноги породистый баран с большими колачевыми рогами романовской породы.

Густая, кудрявая, пушистая шерсть на них пропитана навозной грязью. Их сорок три штуки.

Одно место пустует. Зарезали бедную, чтобы не просидеть без мяса одну неделю. В конце двух уголков, отделенных заборами, резвятся чистенькие телята.

— А почему их только пятеро?—спрашиваем.

— Видите ли, у нас коровы не породистые. Нами не поставлено цели распространить как хорошую молочную корову. Поэтому мы всегда телят режем, оставляя лишь для пополнения стада штуки 4 телят.

## V.

В среде учащихся выходцев рабочей, батрацкой и бедняцкой среды около ста человек, а партийная ячейка, как сухостойная елка, на прогресс не идет, стоит не двигаясь вперед количественно и качественно, лишь разлагается.

В ячейке только 4 человека и 1 кандидат. Для пополнения и освежения его имеются все возможности. Кроме учащихся родственной нам среды имеются солидарное количество рабочих с большим производственным стажем работы.

Но почему не вербуются? Почему не вступают?

— Видите ли, нет подходящих для вовлечения в партию по возрасту—говорит секретарь яч. Казаков.

Находим 26 человек вполне пригодных по возрасту, по активности и идеологической выдержанности, теоретической установки в практической работе. Объявляя на собрании список этих лиц, от Казакова слышим следующее:

— Все они не пригодны, хорошего от них ожидать нечего.

Такие возгласы понятны каждому пионеру. При поддержке ребят нам удается побороть нахлынувшую волну кулацкой политики.

— Правда, есть среди них пригодные, хорошие ребята, но беда в том, что нет рекомендателей.—Дальше заявляет нам Казаков.

Но РК ВКП (б) обещался при охарактеризовании вступающих в партию подыскать рекомендателей... Все возможности для пополнения ячейки свежими струями были. Беда была в том, что свежая струя мо-

жет освежить разлагающуюся ячейку, что не по сердцу было для Оплеснина и Казакова...

## VI.

Районный Комитет партии, РОНО и ОБОНО были равнодушны, спокойны. Вместо направления огня здоровой, жесткой самокритики по раскрытию язв, скрывали, поглаживали главуководителей-партийцев Техникумов.

Они даже не информировали соответствующие учреждения и организации о том положении, в каком находилась кузница кадров.

О правильном руководстве, о практической помощи говорить не приходится. Заведующий Оплеснин считал себя неприкосновенным и неограниченным диктатором и властелином „царства“, делая все как ему заблагорассудится. Политический руководитель КАЗАКОВ считал себя марксистом-диалектиком. Оба они не давали никому пихнуть против них. Самокритика была замкнута в несгораемые шкафы, боялись их как огня. Все дрожжали, шептались и успокаивались.

Если рабочие требовали улучшить жилищные и бытовые условия, то заведующий называл их „рвачами“ и угрожал увольнением. Если кто либо из учащихся осмелился сказать некрасивое слово воспитателям, при зачетах им ставили кругом 2 и оставляли на второй год. За беспорядок учащийся-комсомолец Стрекалов сказал: „Если продолжать так дальше, то школа превратится в дом терпеливых“. За это ему дали строгий выговор, с предупреждением. На собраниях если кто либо осмеливался высказать недостатки, сразу же встречают его громкие выкрики „факты“ „зафаксировать“, будешь отвечать и т. д.

Стенная газета обходит все безобразия „царства“.

## III

Терпеть такое положение нельзя. Требуется произвести немедленно сложные операции. Изъять, выбросить все лишнее, сжечь каленым железом разлагающее. Терпеть тем более нельзя, ибо свои ошибки, зарачные язвы, руководители скрывают, отрицают, что в конечном счете усугубляет болезнь. Когда комиссией результаты обследования были предоставлены РК ВКП (б), Райкомпартом было вынесено следующее постановление:

„Снять с работы с исключением из партии Оплеснина и Казакова. Снять с работы: Карманова (сын кулака зав. учхозом—зять Оплеснина), Карманову-счетовод (доч допа), Дворницкую (преподаватель по литературе-доч генерала) Монахова Зосиму (Зав. электростанцией), Моисея (старш. конюх), Парасковью (стар. скотница) и Полиевского (преподаватель математики и физики, дворянин).

Выпуск продукции в эти годы вышла и выйдет не только годна но и вредна—чуждыми взглядами.

Ст. Полярный.

# На уроках Ульяновского дела пере- строим систему всех школ

## Поставим ее на рельсы комм. воспитания

### Постановление бюро областного комитета ВЛКСМ

Заслушав и обсудив док. секретаря Куломдинского райкоммола т. Моторина об Ульяновском деле Бюро ОК ВЛКСМ отмечает:

1. Имея в наличии нездоровые явления в постановке всей учебно-воспитательной работы с/х. и лес. техникума, в выражающееся в течении ряда лет полнейшим отрывом учебно-общественно-политической работы школы от проводимых партией хозяйственно-политических задач, отсутствием коммунистического воспитания, при наличии далеко неудовлетворительного социального состава школы (особ. последн. выпускных курсов) при безобразно скверном очищении от чуждых разложившихся элементов, вместе с этим—негодный преподавательский состав (происх. главным обр. из мелкобуржуазн. среды) и разложение части студенчества. В результате всего этого техникум не оказался боепособной единицей выковывания колхозных-лесных специалистов, приспособленных к периоду реконструкции.

2. Многолетняя право-оппортунистическая практика работы комсомольской ячейки выражающаяся в полной недооценки классово-вой борьбы, как в стенах школы так и вне ее, замена действительной борьбы за генеральную линию партии,—делачеством, часто прямым потворствованием классовому врагу—при полном отсутствии самокритики. Видя творящиеся безобразия ячейка не только не вела борьбу, а скрывая тяжелое положение организации-последовательно углубляла ее. В последствии это привело к полнейшему разложению ячейки. (Письмо комсомольцев в Московскую духовную академию).

3. Наряду с право-оппортунистической практикой ячейка в своей работе неоднократно допускала левые заскоки выразившееся в „сердитовщине“, что является по сути контрреволюционно авантюристическим поступком. Под видом проведения партийной линии через легкую кавалерию — во главе с членами бюро ячейки терроризировали учащихся, имея определенную по-

литическую докладу—допрашивая под винтовкой о принадлежности к „правым“ или „левым“, угрожая исключением из школы и т. д. Все это происходило перед глазами парт. ячейки, комсомольцев, учащихся, в результате полной политической безхребетности, вместо решительного отпора парт. ячейка оценивала это явление „ребячеством“. Комсомольск. ячейка бесспорно выполняла волю лиц нарвавшихся контрреволюционное болото. В результате всего этого ячейка скатилась с классово пролетарских рельс, оказалась неспособной осуществлять стоящие перед ленинским комсомолом задачи, что является серьезнейшим политическим уроком для всей Областной организации КСМ и в первую очередь для школьных ячеек.

4. Сигналы о неблагоприятном состоянии техникума ни райкоммолом ни обкоммолом не были услышаны. До последнего момента серьезные меры не принимались, а больше всего писались бумажные резолюции и постановления. Вместе с этим отметить явно халатное, безответственное отношение к Техникуму со стороны ОВОНО и ОБЛЗУ.

Исходя из этого бюро ОК ВЛКСМ постановляет:

1. Мобилизовать внимание всей комсомольской организации, рабоче-батрацкой и середняцкой молодежи, на решительную борьбу с левыми, по сути контрреволюционными заскоками, выражающееся в сердитовщине и т. д. На ряду с этим вести решительное разоблачение национал-шовинизма, как прикрытую форму правого оппортунизма, развертывая широкую пролетарскую самокритику, за решительное и правильное проведение генеральной линии партии.

2. В связи с Ульяновским делом произвести самопроверку школьных ячеек, особо заострить вопрос на подготовку кадров. Возложить ответственность на каждую ячейку за организацию действительного коммунистического воспитания в школах, техникумах и т. д. решительно

борясь с второгодничеством, фактами бытового разложения и искажениями классовой линии в вопросах приема учащихся, в выдачи степендий и т. д. и т. п.

3. Имея наличию с. х. техникума социально нездоровый состав и часть разложившихся, немедленно поставить вопрос перед Крайкоммолком о разрешении досрочной чистки комсомольской ячейки в Ульянове, для чего создать коми.сию из трех человек.

4. Поставить вопрос перед ОБОНО о немедленном обновлении всего препода-

вательского состава, особо поставить в прос перед ОК ВКП(б) о необходимости выделения в состав преподавателей Ульяновского с/х техникума не менее 40% партийцев и комсомольцев.

5. Передать все материалы в прокуратуру, привлекая к судебной ответственности главарей сердитовщины. Поставить вопрос перед школьным советом об исключении их из школы.

6. Поставить вопрос перед ОК ВКП(б) о дальнейшем пребывании в рядах партии Казакова Оплеснина.

## Постановление бюро ОК ВКП (б) о состоянии Ульяновского с/х техникума и Деревянской лесохимической школы

**ПОСТАНОВИЛИ:** Бюро ОК ВКП (б), отмечает:

1) Ульяновский сельхоз техникум, благодаря: отрыву учебно-воспитательной работы от проводимых партией задач социалистического строительства; отсутствию коммунистического воспитания; незасорения школы социально-чуждым составом преподавателей и сращивания с ними педагогов коммунистов (Казаков и Оплеснин); наличия в среде учащихся значительного слоя детей чуждых людей (дети попов и всяких лишенцев); право-оппортунистической линии партийной ячейки в вопросах коллективизации (заявления Казакова о непосильности темпов, отсутствие колхозных вопросов в программах) и в распределении стипендий, не сумел обеспечить подготовку кадров для руководства социалистическим сектором с. х.

2) Так называемая „Сердитовщина“ является логическим завершением „левых“ загибов (проведение „линии“ посредством оружия) и в тоже время показателем отсутствия самокритики и ее зажима.

3) Роль коммунистов педагогов даже после чистки, которая уже указала на ряд крупных недочетов и прорывов, в лучшем случае оказалась в роли прикрывателя тяжелого состояния школы, прикрывателя чуждых элементов из состава педагогов. Абсолютно непартийным является поведение тов. Казакова видевшего эти безобразия, но место исправления по чиновнически относившегося к делу. (Я не имею права на ответственную работу, мне запрещено“). Все это является показателем безлинейности, беспринципности и обыватель-

ским отношением к коммунистическому воспитанию кадров.

4) Состояние Деревянской лесохимической школы слишком тяжелое: а) из прошлого выпуска школы только один учащийся использован по специальности; б) поголовная венерическая болезнь старших классов (гонорея); в) яркие проявления мелкобуржуазной безхарактерности, анархических выступлений; г) отсутствие дисциплины, скверное отношение к учебным вопросам; д) в силу материальной необеспеченности большой отсев пролетарских и полупролетарских слоев учащихся, е) комсомольцы не дисциплинированы (анархический уход с лесозаготовок, отсутствие работы с населением) при наличии ряда правооппортунистических дел.

5) Бюро ОК считает, что эти две школы сигнализируют о явно неудовлетворительном состоянии руководства со стороны парторганизаций школами повышенного типа и комсомольскими ячейками о них, а также о политической слепоте инструкторского аппарата Обоно, и отсутствию руководства со стороны Обоно в целом.

Исходя из этого бюро ОК постановляет:

1. Принять к сведению постановление Устькуломского Райкома ВКП(б) о состоянии Ульяновского с. х. техникума. Одобрить постановление бю о ОК ВЛКСМ в подтвердить постановление президиума ОКК от 13/IV-30 года.

2. К началу учебного года заменить педагогический состав школы укрепив школу 4-5 выдержанными коммунистами. Культ-

пропу ОК и партчасти Обоно подобрать соответствующий кадр работников.

3. Всем Райкомам в месячный срок проверить состояние партийного руководства всеми позыщенными школами и комсомольскими ячейками в них. Поручить РКИ до начала нового учебного года проверить всю работу аппарата ОНО.

4. В части лесохимической школы:

а) Предложить тов. Михайлову (местхоз) провести использование учащихся по окончании школы и улучшить материальное состояние учащихся; б) Обкому Комсомола совместно Устькуломским Райкомом

ВКП(б) направить КСМ бригаду для оказания помощи учебно-производственной и общественно-массовой работе КСМ ячейки.

в) Произвести поголовное обследование состояния здоровья учащихся. Партчасти Обздрава направить врача венеролога.

5. Ускорить передачу с. х. техникума в ведение Облзу.

6. Предложить Горкому проверить работу ячейки ВКП(б) при Обл. ОНО.

7. О парт. принадлежности т. т. Казакова, Оплеснина и Яранова передать на рассмотрение ОКК ВКП(б).

## Требуем виновников кылтовских безобразий привлечь к суровой судебной ответственности

Задачей школы в переходный период является „быть не только проводником принципов коммунизма вообще, но и проводником идейного, организационного влияния пролетариата на полупролетарские слои трудящихся масс, в целях воспитания поколения, способного окончательно установить коммунизм“. Так определяет программа партии задачи и основное направление работы школ. Если же говорить о детдомовской работе, то определение задачи и основное направление для работы в детдомостановится на много ответственнее по этому вопросу, т. к. детдом должен явиться той базой, которая воспитает (а не только должна) поколение для окончательного установления коммунизма.

Это бесспорно. Но так ли это было в нашей области? Нет, нет и нет. Несмотря на то, что „проблема общественного воспитания должна превратиться из чисто педагогического идеала в жгучую практическую задачу пролетарского государства“ (из решений 1-го всесоюзного партпросвещения по Пар. ОБР.), Кылтовский детгородок, являвшийся в Коми области единственным по количеству детей (200 человек) не привлекал достаточного общественного внимания (которые по праву он должен был привлечь) со стороны как районных, так и областных учреждений. Кылтовский детгородок был брошен на произвол судьбы. Бывали, как и следует ожидать, обследования, результаты докладывали в соответствующих учреждениях (Обоно), делали доклады и зав. учреждением, но все это кончалось принятием соответствующих резолюций (гре-

мучих), константированием и в дальнейшем забывалось.

Что же творилось в Кылтове? Посмотрим по всем разделам. Начнем хозяйственной стороны.

### 1. Хозяйство Кылтово

Кылтовский детгородок находится в 16 километрах от Серегово (солев. завод), в бывшем до революции женском монастыре. Прекрасный совхоз: имел пахотной земли около 30 гектаров и лугов около 170 гектаров с общим количеством около 200 гектаров возможных для сработки земельных угодий. Крупного рогатого скота было в 1927 году 40 коров, улучшенной вымской породы (смесь с холмогорской), являлся опытным рассадником свиноводства было около 8 породистых Иоркширской породы свиней. Разводили кур. Имели рабочий скот около 15 лошадей. От монастыря сстались прекрасные помещения, которым может позавидовать и Сыктывкар. Хозяйство при хорошем руководстве должно было давать громадные доходы и явиться агитпунктом для идей коллективизации и рассадником культурного землепользования среди окружающего населения (Кошки, Лаль, Половники, Серегово и т. д.), но, увы, получилось наоборот. Кылтовский совхоз явился примером, как не нужно хозяйствовать, явился живым свидетелем хозяйственного головоульяства. Почему? Попробуем коротенько ответить.

1) Никто никакой ответственности за постановку работы в Кылтове не вел. ОЗУ,

заклучив договор с Обоно (можно-ли было заключать?) больше своего глаза не показывал, не смотря на то, что Обоно владея Кылтовским детгородком с 1923 года (врем, договор до 1927 г.) привело за 4 года хозяйство в упадок. В акте в 1927 году (сдача и прием) говорится, что урожая в 1926 году не снято с полей и комиссия выставляет причину „метеорологические условия“, которые при монахинях должно быть отсутствовали т. к. у них урожай доходил до сам „13“. Почему у комиссии получились такие выводы трудно предположить, по результатам этого акта (нужно оговориться, очень ценного) несмотря на ряд вскрытых безобразий (не снятие урожая, запущение мелиоративной работы и т. д.), все же договор между Обоно и ОЗУ подписывается. Два заведывающих, не давая себе полного отчета, подписывают договор на окончательное разрушение и доведение хозяйства. (Помещиков Н. С.—Обоно Нахлупин—ОЗУ)

С 1927 года не было произведено ни одного обследования хозяйства Кылтово. Учета хозяйстве не было. Инвентаризация ежегодная не проводилась. Завгородком и хозяйственной частью менялись как перчатки. Было 8 завхозов за 5 лет, и 4 завгородком. Сдача от одного зава другому проходила семейственным путем (нет ни одного акта полного о сдаче и приеме). Плана ведения хозяйства не составлялось.

З О ведении учета хозяйства никаких инструкций ни от Обоно, ни ОЗУ не поступало. Книги договора кылтовские работники не знали (между Обоно и ОЗУ) Завхозом были люди, которые никаких агрономических знаний не имели, а просто назначались по наитию „святого духа“, со стороны Обоно. В настоящий момент был завхозом сын кулака (Латкин П. А.), имеющий непосредственную связь с отцом (уплачивал за отца налог), тоже нужно сказать и вотноце ии завгородком Тимушева Д. А. (бывший дьяк), исключен из партии, политического лица определенного не имеет. Как хозяйственный не соответствует своему назначению и т. д.

Все это в месте взятое привело совхоз „Кылтово“ к полному разрушению, как хозяйственной (нужно сказать для нашей области) крупной единицы. Что же мы имеем к настоящему моменту в хозяйствовании „Кылтово“? Полную безответственность и неразбериху. Канализация (мелиоративная система) запущена—результат раньше при том-же количестве лугов содержали 60-70

голов скота, а теперь покупают сено для 39 голов скота из соседних деревень. Урожай с поля мол не смотря на то, что введен девятипольный сево брот. Количество снимаемого урожая не равняет я количеству посеянного. Прошлогодний урожай не скажет с полей, примером может служить овес. Вспашка полей проводилась неправильно. Обработка проводилась силами воспитанников, исключая 5-6 рабочих нанимаемых на летний период. Отпускаемые средства на восстановление хозяйства, без контроля со стороны Обоно, шли не по назначению. Была выстроена гидро-электростанция, стоимость постройки которой к настоящему моменту оценивается в 120 тысяч рублей (если же взять твердую госуд. цену, то она обходится самое большое в 25 тысяч рублей) и проблема использования для оправдывания этих средств слишком мизерна.

Животноводство находится в упадочном состоянии. Количество коров 29 (вместо 40-27 г.) Коровы представляют из себя скелет с натянутой кожей. В хлеву никакой гигиены не поддерживается. Телята и породистые свиньи брошены на произвол судьбы. Со стороны администрации были случаи нарушения постановления ОБИК-а в отношении уничтожения племенного скота (заколоты 3 кор. и т. д.). Хозяйственный (сельско) инвентарь точного учета не имеет. Амортизация по инвентарю выражается в 20-30% (пример сенокосилка) за 1 год. (три вывода). Получаемый доход с хозяйства в приход не записывается, т. к по формулировке завгородком и завхоза это внутренний доход не подлежащий к учету. Вот краткая картина (далеко не вся) хозяйства кылтовского совхоза. Необходимо к этому добавить еще и то, что с февраля м-ца бухгалтерия городка прекратила свое существование. Теперь перейдем краткому состоянию учебно-воспитательной работы Кылтовского детгородка.

## 2. Учебно воспитательная работа

Учебно-воспитательная работа велась таким-же образом, как и хозяйство. Определенного единого плана воспитательной работы не шло. Каждый работал так, как ему казалось лучше. Между завуч и руководителями была все время грызня. Одна сторона требовала, но ничего не давала (Завуч, завгородком), другая сторона (руководы) не выполняли, требуя более систематичес-

кого - методического руководства. Обоно и общественные организации в это дело не вмешивались, предоставляя работникам вариться в собственном соку. Квалифицированных работников по детдомовской работе в Кытове, отродясь не бывало. Обоно ежегодно высылало комиссии для обследования воспитательной работы Кытловского детгородка, но члены комиссии не умели находить и видеть безобразия которые были в Кытове. Докладные записки и устные доклады, которые делались отдельными работниками, работавшими в Кытове никакого внимания не привлекали со стороны Обоно и других общественных организаций. Результатом всего этого явилось, что воспитанники Кытловского детгородка ясного представления о классовой борьбе не имеют.

Кулак в представлении Кытловского воспитанника человек, имеющий приличную толщину и все. Вредительство кулака, его установка (сущность) идеологическая, характерные признаки для кулака отсутствуют. Выхода „в жизнь“ за текущий год было всего один раз и то по инициативе отдельных руководителей, а не по учебному плану Перевоспитания и педагогического воздействия не было, но взамен этого применены меры физического наказания. Особенно в этом отмечался завхоз Латкин, который в приступе усердия доходил вплоть до того, что ребят стаскивал с кровати в ночное время и при посредстве побоев отправлял на работу. Дети все изорваны, нормального отношение к одежде им не привито. Руководы были не воспитателями, а няньками, т. к. занимались под-

шивкой белья, но только не перевоспитанием ребят. Эксплоатация детей была безобразная. Ребята работали до 8-10-12 часов во время страды. Результат—побеги и пр. Гигиенические условия—невозможные. На ребятах ползали на животине. В спальнях до невозможности спертый воздух, постели не убираются и т. д. В этом году в апреле появилась эпидемия брюшного тифа, заболело 18 человек, умерло 3.

Все эти кратко приведенные факты являются результатом комиссионного обследования 1930 года в мае м-це.

Кытловский детгородок на днях окончит свое существование, дети перебрасываются в различные районы, но необходимость привлечения общественного внимания к делу воспитания беспризорных детей очевидна для всех. Необходимо вокруг деятелей Кытловского городка создать общественный процесс. Нужно крепко ударить по рукам тем, которые видели все эти факты и ничего не предпринимали. Нам надо сейчас приступить к стройке нового типа детдомов, не повторяя этих ошибок. Необходимо покончить безвозвратно с „кытовщиной“. Нужно понять и осознать, что воспитание беспризорных детей не благотворительная цель, а громадной важности политическое дело. За новую перестройку работы детдомов, за полную контактную работу общественности и детдомов за четкие коммунистические воспитание детей. Общественность скажи свои слова деятелям Кытлова. Нужно крепче ударить по вредителям на культурно-хозяйственном фронте. Комсомол, буд инициатором.

К.

---

## Мыјвермөнја зелөдчывны бырөдны пемыдлун

Көһ-і вель ыжыд уж пемыдлун бырөдөмыд, сійө век-на колө важ інас. Нуөдөны сійө ужсө јүрдөдчан уж нуөдыг органїзатсїјас да кымынкө школвын велөдыг, общественностсө та гөгөр абу котыртөма.

Сельсөветјас пемыдлун бырөдан ужтө лыдөдөны бөрынжык вөчны пована уждөн, медыжыд ужыс-пө-өд вөрлежөм. Уналаын „вөрлежан“ кывнас мездысөны пемыдлун бырөдан ужыг, оз пөртны олөмө Обісполкомлыг објажитана шуөм лїкпунктјассө велөдчыны быт волөм јылыг.

Культурнөј револүтсїја ужтө тақі гөгөрвөөмыд вїсталө, мыј најө азныг зев-на матө воөмаөгө велөдчытөм јөзыг полїтика бокван гырыг мојаслыг коланлунсө гөгөрвөөмын.

Ферт, абу таг мыжа куш полтпрогвет уж вылын ужалыҗас. Оз поч најос јона мыждыны обшественност организутны кужтөмыс. Ыжыд мыж усö селсöветҗас вылө да став обшественност вылө, најө тајө уж вылас чунь пырыс виҗөдöны-да. Унаыс пемыдлун бырөдөм јывыс јуаелöны тајі: „Кызі тіјан пемыдлун бырөдөмыд мунө?“. Мыјла „тіјан?“ алі јуалыгыс-лы некущөм мог сеччөз абу.

Некымын рајјонҗас гөгөрвоомаөс велөдчан көлуј суҗөдны јанвар төлысын, велөдчан во помасіг кежлас бурещ воісны.

Воҗө-кө тајі колны кутас—лоө вөчөма вывті ыжыд мыж. Колө öнi-жө мыјсурө вөчны, медым тајө ужсө вөрәөдны төдчымөнја. Культура кыпалөм өдҗасыд мiјан јона бөрын кыссө овмөс кыпөдан өдөыд.

Став обшественностсө колө котырты пемыдлун бырөдан уж гөгөр. Заводітчыны выл ног ужавны тајө ужас обшественностлы, ОДН пыр да кыз-да. „Быд велөдчөм — велөд велөдчытөмөс“ лозунгыс ез-на быр.

---

## За политехнизм школы

(В порядке обсуждения)

Составление контр. цифр на 1930/31 и пересмотр пятилетнего плана народного хозяйства и социально-культурного строительства совпадает с чрезвычайно важными решениями Партсовещания по народному образованию в Москве, постановлением НКПр. о фабрично-заводской семилетке и с широкими дебатами о системе народного образования в целом.

Второй год пятилетки, когда благодаря бурному развитию народного хозяйства, вырисовывается во всю проблема кадров, совершенно естественно и своевременно (малость запоздали) было поставить перед собой вопрос: обеспечивает ли существующая система народного образования потребности социалистического строительства или нет?

И ответ был дан отрицательный. Далеко не обеспечивает!

Ибо нет единой образовательной цепи, органически увязанной в отдельных звеньях; нет единой целевой установки; нет внутренней

преемственности в восходящих ступенях, нет скрепляющего цемента — политехнизма в учреждениях, являющихся базой для воспроизводства квалифицированных кадров.

Говоря конкретно, наши массовые школы повышенного типа Соцвоса, не говоря уже о низовке, не имеют ничего общего с политехнизмом, ориентируясь на „грамоту вообще“, на пресловутую общеобразовательную программу.

„Общее образование!“ В наше время когда жизнь пред'являет огромный спрос на квалифицированные кадры, это звучит как анахронизм.

Нужен не просто грамотный или „культурный“ (в определенном значении этого слова) человек, а человек осведомленный в той или иной отрасли работы, — „политехнический человек“, если так можно выразиться.

Социальный заказ, пред'являемый к органам просвещения сводится в основном к тому, чтобы минимально короткие сроки удовлетво-



Некытчö туйтöма ужалöны „Долой неграмотность“ ячејкајас мe-стајас вылын, галыг ужсö бурмöдм јылыз некoд оз мөвпыштлыны. Рaј-онјасын і мeстајас вылын колö лoвчöднч OдH ячејкајас, öд на пыр oбщественноcттö мeдлöгчд тајö ужад кыскыны.

Став профcoјузнöј да партијно-комсомольскöј oрганізaтcијaјаслы колö бoтcыны тајö ујас. Oбщественноcт oтcaгтöг, тајö уж гöгöрыс актiв лöгöдны—бырöдам пeмыдлун ујын колі важ кофыс-на. Колö лöгöдны cиқи, мeдым вeлöдчыгјасыс aгныс зліcны воыывлыны школаас (лiкпунктaс).

Мыјвeрмөнја зeлöдчывтöг пeмыдлун бырöдан уж колö öнiја кофöн-жö. Oвмöс кыпöдан öдјac щöктöны вiтпöв öдчöдны култура кыпöдан öдјac. Куш пoлитпрoвeт oргa нiзaтcијaјac тајöс вöчны оз вeрмыны. Колö зeлöд-чывны став oбщественноcтлы.

**А. Захаров.**

---

ритель потребность промышленности, сельского хозяйства и других отраслей в кадрах, поднимая на ряду с этим культурный уровень населения, как одно из главных условий при разрешении первой проблемы, и без чего не мыслится осуществление лозунга „догнать и перегнать“.

Выполнение этого заказа возможно при такой организации систем народного образования, которая будет иметь в качестве принципиальной основы — массовый политехнизм школы.

Важнейшие установки в системе народного образования сводятся к следующему.

Начиная с 30/31 года повсеместно вводится обязательное 4-х летнее начальное обучение, но так как четырехлетка нас ни в какой мере не удовлетворяет, — в дальнейшем мыслится — в рабочих центрах уже с будущего года — взведение семилетнего, а затем и десятилетнего обучения.

В настоящее время нужно охватиться, как за одно из основных звеньев цепи, за семилетку; не за ту, которая имеется у нас теперь, а за политехническую семилетку.

Основными ее чертами должны быть: соединение умственного и физического труда в едином комплексе воспитания; органическая связь школы с производством на почве ознакомления с последним и организации детского производительного труда; ознакомление — технологическом и политехническом — со всеми важнейшими отраслями производства, и, наконец, коммунистическое воспитание на производственной базе.

Этим требованиям должны отвечать ФЗС и ШКМ.

Все „старые“ семилетки необходимо реорганизовать в ФЗС и ШКМ и сеть тех и других значительно расширить за счет развертывания новых учреждений уже с начала 30/31-го года.

Фабрично-заводских семилеток в области нет, организация их пойдет путем переключения на новые рельсы существующих семилеток, 1-х концентров школ 2-й ступени и открытия новых ФЗС.

Со старой семилеткой таким образом мы окончательно порываем.

Особо стоит вопрос о школе 2-й ступени.

За время ее существования не мало было израсходовано пороку на определение ее места в системе образования, но вряд ли кто наберется смелости утверждать, что мы достигли каких-либо удовлетворительных результатов в этой области.

Профессионализация вышла кудой. Роль 2-й ступени исчерпывалась исключительно, пожалуй, тем, что она являлась поставщиком (нельзя сказать, чтобы хорошим) контингентов в ВУЗ-ы.

Судьба ее сейчас в общем пред-решена. Согласно общей установке на будущие годы, школы 2-й ступени должны быть реорганизованы в профессионально-технические учебные заведения.

Здесь чрезвычайно уместно привести указания В. И. Ленина о 2-й ступени, данные им в 1921 м году. По мнению В. И., эти школы должны дать человека „вполне знающего свое дело, вполне способного стать мастером и заменить практически подготовленного к этому столяра, плотника, слесаря и т. п., с тем, однако, чтобы этот „ремесленник“ имел широкое общее образование... имел политехнический кругозор и начатки, основы политехнического образования“. И далее, ... „крайне тяжелее хозяйственное положение республики требует в данное время безусловного и немедленного слияния 2-й ступени с профтехшколами, превращения 2-й ступени в профтехшколы.“

Несомненно, что данный момент более чем соответствует приведенной установке, хотя исходная точка берется при различной хозяйственной ситуации: тогда в порядке дня стоял вопрос о восстановлении разрушенного хозяйства, теперь речь идет об усилении темпов социали-

стической стройки. Но в том и другом случае выдвигается одна и та же задача—КАДРЫ, разница только в масштабах,—масштабы, конечно, несравнимы.

Должны ли мы превращать 2-ю ступень сейчас в профтехшколу?

Современная профшкола — нисшее учебное заведение; повышение ее программного максимума до уровня техникума—вопрос будущего (недалекого, разумеется). Во всяком случае такую школу нужно еще создать.

А время не терпит.

Ориентация, очевидно, возможна лишь на техникум.

9 (5) группа 2-й ступени в текущем году подлежит нормальному выпуску, большая часть продукции пойдет в ВУЗ и ВТУЗ. Кончающих 8 к. необходимо направить на курсы по подготовке работников, главн. обр., для просветительных учреждений (некоторая часть подлежит отбору на курсы по подготовке в ВУЗ-ы); 7-я группа направляется в существующие и во вновь открываемые (индустриальный и с/хоз. на Ижме) техникумы.

Первые концентры превращаются в семилетки нового типа.

Реорганизовать в т. г. нужно лишь 2 школы из 5 имеющихся—городскую и ижемскую, чтобы не оголить фронт по подготовке контингентов в высшую школу, легче справиться с реорганизацией и иметь возможность учесть первый опыт.

В оставшихся школах 2-й ступени должна быть введена более глубокая профессионализация (профуклоны).

Теперь вернемся к ФЗС и ШКМ. Сеть их в 30/31 году предполагается расширить следующим образом:

В городе организуется 2 политехнических семилетки—коммуналь-

ная (1 концентр 2-й ступ. ) и ФЗС (новая), производственной базой для который должен явиться лесопильный завод; Сереговская и Усть-Усинская семилетки реорганизуется в ФЗС; последняя открывается и в Нювчиме.

Остающиеся 6 семилеток реорганизуется в ШКМ; число последних растет с 6 до 17, в том числе за счет 5 новых.

Что касается учреждений по подготовке кадров, то здесь попутно упомянем лишь о ФЗУ, которые в дальнейшем будут строиться на базе ФЗС и программа которых будет доведена до уровня техникумов. Между семилеткой, ФЗУ и техникумом должна быть уставлена органическая связь. (ФЗУ, с текущего года будет резервнута при Сыктывкарском лесопильном заводе).

Нам осталось еще, в общей цепи рассуждений, коснуться дошкольного воспитания, как предварительной ступени к „организации чело- веки.

Существующая (массовая) дошкольная система далеко не отвечает принципам марксистско-ленинского воспитания, которые преду-

сматривают элементы политехнизма и на первых ступенях развития.

В этом смысле с дошкольного возраста нужно начать ознакомление детей с производством, что можно осуществлять путем замены игрушечных предметов, не имеющих никогда отношения к производству (лошадки, кубики и т. п.), индустриальными игрушками — тракторами, электростанциями и т. д., что поможет ребенку запомнить, усвоить некоторые производственные термины.

Таким образом мы сможем достигнуть политехнизма школы сверху донизу.

Лестница образования по реорганизации примет такой вид: ФЗС (ШКМ)—ФЗУ (техникум)—ВУЗ и ВТУЗ.

15 лет учебы должны дать инженера: 7 лет начального обучения, 3 года ФЗУ (или техникум), 2 года практической работы, 3 года ВТУЗ.

**Пасютин**

Примечание: Редакция считает, что в статье т. Пасютина имеются ряд нечетких формулировок и в частности о политехнизме.



# Массовая РАБОТА

## Лөгөдны культура кыпөдан jedinöj план.

(Горһитөм ыылө).

Овмөс кыпөдан план олөмө пөртө м, промышленногтын реконструкция нуөдөм, колхозјас паскөдөм да дорвыв коллективизатсија подув ылын кулакөс, кыз классөс бырөдөм корөны ужалыг војтырлыг культуранысө, төдөмлуннысө кыпөдны да ыль кадрјас лөгөдны, кодјас ескөн вермисны вескөдлыны сотсиализм стрөитан ужнас. Колө шуны, мијан Коми област, сизжө i Војвыв крај чоънас, культура кыпөдөмнас јона на бөрын кысгө овмөс кыпалөмыг.

Мијан культура кыпөдан ужөн вескөдлыг органјас оз-на вермыны вөчны тырмымөнја на ыылө пунктөм ужјассө. Мијан ын да гөм разіпельнөг. Онөз-на ми јөзөс велөдөмын ужавлім некущөм плантөг: лөгөдавлім курсјас, „вескөдлім“ культура кыпөдан ужөн тырмытөма.

Воэө таэ колтчыны оз поэ. Олөмыс щөктө мијанлы тајө ужсө қикөз ыльмөдны (перестроитны). Колө вужны ыль сгөтемаа уж ыылө, өтувја план серті ужсө нуөдөмө. Медем тајө ужас став ужалыг војтырсө кыскыны, сытөг тајө ужыд век кабала ылын сөмын колө. Көэ та јылыг уналаын гижөма, сөмын онөз-на мијан збыльылассө мөд нога.

Культура кыпөдан ужын массаыс оз-на участвут. Кызі колө богтгыны уж бердас, медем сјјө кутіс участвутны? Јединөј план серті да је-

динөј руководствоөн. Кызі сјјөс вөчны? Крупскаја гижліс:

„Единый план должен стр-иться на основе учета хозяй-ственной жизни каждого края и перспектив его развития, взя-тых в свете общего развития народного хозяйства советского союза и с учетом всех особен-ностей его социалистического развития“.

Та серті поэө шуны: мијан, Ко-ми облагтын да Крајын культура кыпөдан ыжыд, јединөј план колө вескөдны вөрлеэөмлаң да скөт ов-мөс паскөдөмлаң. Јонжыка ослуживајтны культура кыпөдан ужөн вөрлеэөанінјас, медем 1930-31-өд воө-һин сетны 7 мильон кубометр вөр, јона вермагны классөвојврагјаскөд, кодјас зилөны торкны вөрлеэөан уж, јонмөдны колхозјас течан уж, ерд ыылө петкөдны кулакјаслыг ужсө, коді сиз-жө коллективизатсијаыдлы мунө паныд, өд сјјө төдө, мыј сылы кол-хозыд ваяө пом.

Јединөј планын колө пасјыны быд организатсијалыг ужсө, артышт-ны став ынсө, кущөмөс поэө сет-ны культура кыпөдан уж ыылө. Ме-дем быд грөш сетіс культурнөј ре-волютсијалы отсөгтор, медем гөмјас виэөм бөрөа виэөдісны ужалыг вој-тыр, төдісны мед најө лучкі-ө мунө тајө уж ылас леэөм гөм.

Планын колө лоны культура кыпөдан став пөлсө ужыс. Сылы колө жітны өіктса лібө рајонса став организатсіјаслыг ужсө. Школа колө жітны фетсадкөд, лыффыган керкакөд, бібліотекакөд, піонер организатсіјакөд, лыффыган керқа—школакөд, профсојузкөд, кооператсіјакөд, профсојузјас—јөзөс велөдан учреждёнњөјаскөд да с. в.

Огө-кө мі тајө ставсө мөда-мөдыскөд жітө, огө-кө кужө мөда-мөдлы отсаны асланым ужын—бара міјан став вын разалө, уж кутас мунны омөла, лө сөмын ужыг ужө шыбласөм да уна пөлсө уж колө бокө қікөң.

Мыј вөлі коланвога вөрлеқігад? Ставыс гудрагіс, ставыс „нуісны“ культура кыпөдан уж, сөмын бурсө еща вермім бөтны.

Кызі колө пуктыны вөрлеқан інын культура кыпөдан ужсө торја организатсіјаслы? Медвојдөр колө бырөдны „Мі“ да „ті“ вылө јукобм, нуны ужсө өтувјөн. Став ужнас колө веккөдлыны ОБОНО-лы, а торја организатсіјаслыг вынсө іспользујтны једіној план серті.

Міјанлыг кіно аппаратјас колө сетны кушөмкө өтік организатсіјалы, коді ескөн тајө ужсө збылыг кужіс нуны, і кодлыг позіс корны тајө уж нуөмсө. Сің-жө і радио. Сувтөдны вөрлеқан керкајјасө лөгыджыка газет вәјөм, медем сені выл газетјас вөліны вочасөн, а не төлыгга газет вәјны өтчыд.

Став ужас јонжыка кыскыны агнысө ужалыг војтырсө, медем збылыг культура кыпөдан уж сувтөдны чорыд кок јылө, медем культура кыпалөм ез колтчы овмөс кыпалөмыг.

**А. Захаров.**

## Колхозјаслы колө сувтөдны јөз кост уж гожға уж дырјі

Коллектівізатсіја нуөдөмлы—унжык гөль да шөркоффема олыг крестаналы котыртны да колхозјасас ужсө бурмөдны јона ыжыд отсөг сетө гөль да шөркоффема олыг крестана костын пагыда політікаа-прогветітельнөј уж.

Массөвөј уж нуөдтөг, ужалыг крестанаөс бура гөгөрбок колхозјас течөм бурмөдөм јылыг төдмөдтөг, ферт, бур, вына колхозјас оз артыны. **Тавоса көзан кампаньө зев мічаө петкөдліс,—сөмын массөвөј уж нуөдөмөн гөль да шөркоффема олыг крестана пөвсын позө бура стрөйтны колхозјастө.** Көнјасын колхозјас течөмас бөтгөісны массөвөј уж тырмытөма нуөдтөг, сені резултантјасыс коллектівізатсіја уж куғаыс лоіны

омөлөг. Сы понда колхозјасын массөвөј уж бердас колі бөтгыны гожға ужјасөң, дај бөтгыны буржыка. Көні ез мун колөм коға тајө ужыс, колө өні-жө заводітны чорыда та бердө.

Регыд кадөн колө подготөвітны колхозса актівсө гожға ужјас вылас, му вылын, массөвөј уж нуөдөм вылө. Ковмас өні-жө вогтавны колхозјасын **культурно-бытөвөј коміссөіјас,** а гырыг колхозјасын сыыг кынзі лөбөдавны торја подкоміссөіјас колхозса торја участокјас куға.

Колхозса правленьөјаслөн культурно-бытовөј коміссөіјаслөн лыффыган керкајасын ужнуөдыгјаскөд щөщ колө колхозса робөчөј планыс серті өні-жө лөбөдны колхозын гожға

ужјас кeжлö массовöј полѳіткаа-про-  
свeтeтeлнöј уж нуöдан план.

Планас медвојдöр сујны колхозјас  
течöм-бурмöдöм куѳа медколана во-  
проссö. Колö тöдмöдны колхозњык-  
јасöс партѳја да сöветвласт полѳі-  
каöн, индустриализатсија уж нуöдны  
ыжыд коланлунöн да сиктса öвмöсын  
сотсиализм олöм лöгöдöмöн. Колхоз-  
ныкјасöс колö зильöдны көѳа места  
паскöдны, урожай кыпöдны, колхоз-  
зын унжык вузöс лöгöдны. Массовöј  
уж нуöдан планö колö сујны колхоз-  
сö öвмöс да полѳітка да организа-  
тсија бокгаңыс јонмöдöм, трудöвöј  
диктсиплына вöсна вермагöм, ужлыс  
производительност да продуктсијалыс  
качество кыпöдöм куѳа вопросјас,  
öтувја скöтöс бура дöѳөритöм куѳа,  
виѳму ужалан көлујöн да машинајас-  
сöн буравöдигчöм куѳа да сѳ воѳö).

Колö вынсöдны колхозјасын бед-  
натско-батратскöј группажаслыс уж-  
сö. Котыртны гола олыс да шöр-  
кодѳема олыс колхозныкјасöс ковтöм  
öтдор, колхозлы паныда аңтисоветскöј  
мöвпјаскöд вермагöм вылö. Сѳ-  
жö колö котыртны колхозныкјаслыс  
вниманнöсö государстволыс дор-  
жыган вынсö јонмöдöм вылö. Тöд-  
мöдны капиталист государствојасöн  
мијан вылö кафтöгöмсö да гöрд ар-  
мијас да гöрд флотöс јонмöдны кс-  
ланлунсö.

Став тајö вопросјасыс колхозын  
разјаснительнöј ужын колö лöгöдны  
подулöн. Колхозјасын массовöј ужсö  
гожöмын оз ков лöңöдны, а мијан-öд  
диктад сѳјö қикöқ секи куслывлö, а  
колö нöшта јона ловѳöдны-паскöдны.  
öтувјöн ужалöмыс колхозјасын сетö  
паскыджык туј му вылын, уж дырји,  
массовöј ужсö кыпöдны. Массовöј  
ужсö колö нуöдны быд шöјтчигöн,  
уж костјасын, да сѳ воѳö, кыѳи Гöрд  
армијаын став прöстжык кадсö ис-  
пользујтöны.

Быд колхозын, быд бригадаын да  
торја öвмöсјасын воѳмöстчыс кол-  
хозныкјас пöвсыс, комсомолецјас да  
коммунистјас пыщкыс сѳ-жö бес-  
партѳйнöј актив пиыс ерд вылö, му  
вылö петтöѳыс колö индавын торја  
бригадаса культуполномоченнöјјасöс.  
Мед тајö уполномоченнöјјасыс лöбны  
асланыс бригадаын массовöј ужсö  
организујтыгјасöн.

Колхозса правленьöјаслы, куль-  
турно-бытовöј комитетјаслы сиктын  
партѳйнöј да комсомольскöј органи-  
затсијажаскöд öтвылыс колö пыр-жö  
заводитны нуöдны подготовка культ-  
уполномоченнöјјас пöвсас, нуöдны  
накöд инструктивнöј курсјас-совеш-  
щаннöјас. Сегга і ужјас дырјыс  
щöщ чукöртлывлыны культуполно-  
моченнöјјассö, медем сени најö тöд-  
магасны мöда-мöд опытнас, бур  
опытсö мукöд бригадјасö щöщ ву-  
жöдасны. Мујас вылö ужавны пет-  
тöѳ быд бригадалöн, колхозлöн лö-  
гöдны нигајас, журналјас, выл га-  
зетјас гожöм бысга ужјас чöжыс  
кежлö. Бригадјасö, торја участок-  
јасö, колхозјасö колö зильны лöгöд-  
ны ворсанторјас (гудöк, балалајка,  
мандолина).

Массовöј ужсö колö пуктыны  
колхозныкјаслыс ассыныс воѳмöст-  
чöмнысö (самодeятельностсö кыпö-  
дöмöн). Поѳö индыны вопроса-öтве-  
та рытјас вöчалöм вылö, газетјас  
гораа лыѳöм организујтöм вылö,  
јöктöм, гылöм, гудöкöн да мукöд  
струментјасöн ворсöм, спорт вылö.  
Поѳö лöгöдны живöј газет, вайлыны  
кино-передвижка. Мöд ногöн-кö шу-  
ны, колö став формаа массовöј уж-  
сö пуктыны, кодi ескö сетис уж ко-  
стын не сöмын шöјтчöг, но і кы-  
пöдис öуглунсö, тöдöмлунсö колхоз-  
ныкјаслыс.

Јона ыжыд бур, пöльза сетö гож-  
га ужјас дырји өвенö-öшöдан газе-  
тыд-і. Сѳјöс колö леѳны быд колхо-

зын, быд ужалан участокын, да кыз позо щокыдыка вежлавны матер-жалжассо. Газет пырыс петкөдны ердө колхозса ужыг став тырмытөм-жассо да став бурторжассо. Аскритика чорыда пагкөдөмөн бырөдны став тырмытөмжассо, нелучкижассо колхозса ужыг (кыз сурө ужалөм, дышөдчөм, дистсплына уккөдөм да сиз воңө).

Торжөн жона колө виңөдлыны социалистическөй орджыгөм пагкөдөм вылө, ударничество кыпөдөм вылө. Бара-жө сы жылыг жонжыка колө гижны етенө өшөдан газетө. Орд-жыгөмсө медга колө пагкөдны торжа участокжас костын, бригадажас пөвсын, руководителжас да колхозникжас костын. Кушөмкө ужжас бура да регыд нуөдөм, гөлөмыг ужалөм да став сещөм бурторсө пыр-жө колө гижны газетө. Медым воңө вылө сещөмжасыс бура, гөлөмыг ужалисны да мукөдыс щощ ышмисны.

Колхозса библиотекажас, лыфдыган керкажас, потребобществожас мед сиз-жө асгыныс ужнысө вегкөдисны колхозникжас пөвсын ужжас дыржиыс обслуживаңнө нуөдны. Налы кадыг

кадө колө ветлывлывлыны колхоз-никжас ужалан инжасас, походној агитповозкажас организујтөмөн. Колхозникжас торжөн-нын том јоз пөвсыг индавны нига-газет-журналжас ужалан инжасө новлөдлыгжасөс.

Страдажас дырји нывбаба-колхоз-нитсајас горт гөгөрга ужжас-жык нуөдны. Татыг сувтө мијан воңө зев ыжыд мог—лөгөдны на пөвсын разжаснителној массөвој уж. Колө сижө ужсө индыны уштителжаслы, гиктса служашщөјаслы, велөдчыг-жаслы-и.

Сегга колхозникжаслы нөти здук оз ков вунөдлыны нуөдны массөвој ужсө і гиктса колхозжас отувтчытөм голь да шөркөддема олыг крегтана пөвсын. Колхозжасыг колө сетны торжа јөзөс отувтчытөм крегтана пөвсас колхозжас куға пропаганда нуөдны.

Ферт, массөвој ужтө медвозын да жона кутас нуны, көни емөг, колхозса комсомол. Колхозса правлеңнөлы, став общественногтлы сені колө отсавны налы.

І. КУВШІНОР.

# Низкая повесть

## Внимание к учебной книге

Внимание органов Наркомпроса и широкой советской общественности за последнее время притягивает учебник, пересмотр пособий, рабочих книг и т. п. для определения годности его использованию в школах в условиях социалист. перестройки, политехнизации школы и обострения классово-борьбы.

Если об учебниках для русских школ мы имеем единодушное отрицательное мнение, то у нас в Коми школах часто нет и плохой книги; особенно необходимо отметить неблагоприятие с учеником по русскому языку для коми национ. школы (как для 3, 4 г. г. обучения, так и 1 года повышенной школы).

В состоянии учебников, в авторских коллективах должны безусловно принять участие—практики, работающие в школах, но одним им работа это не по плечу, они не имеют достаточной методической подготовки, теоритических знаний, и, во-вторых, мы раз'единены, работает без связи друг с другом.

Особо, частности стоит вопрос с учебными книгами по русскому языку в условиях нацменшколы, хотя бы укажем на обсуждение литературной хрестоматии (4 и 5 годы обучения) с образцами разбора литературно-художественных произведений и упражнениями по развитию речи (культура языка).

Необходимость подобного типа книги давно остро ощущается, но, насколько мне известно, мы имеем единственную книгу для 3 г. обучения, составленную Д. Борисовым (по языку).

Вообще же работа по составлению учебников для коми школ постановлена недостаточно широко, без привлечения к ней широких учительских кругов и необходимо в ближайшее же время, в связи с повсеместно проводящейся кампанией по пересмотру учебной книги, развернуть эту кампанию и среди советской общественности Коми Области, а в первую очередь среди методических объединений, просвещельцев массовых школ и методистов.

В заключение—конкретное предложение: созвать конференцию по учебной книге, поставив на ней доклады принципиального порядка—реконструкция народного хозяйства и программы школ, политехнизация школы и учебник,—и т. д., а так же по вопросам методики (построение учебника) и методологии отдельных дисциплин)

В. Нахлулин.

Добрянский В. Н. „Женщина Коми (Зырянка)“. Москва. 1928, Изд. „Охрана материнства и младенчества“ НКЗ, 32 стр. \*

Цель брошюры—познакомить широкий круг русских читателей с современным бытсм Коми-женщины. И что же? Автор, оказывается, сам имеет очень смутное представление о коми-народе. Вот что он пишет:

Живет он (т. е. Коми-бедняк. В. Л.) зачастую \*) в курной избе, наполняемой

во время тонким дымом. Для выхода последнему предоставляется или открытая настежь выходная дверь или особый „надверник“—простая дыра, задвигаемая изнутри доской, когда печь не топится „(стр. 8) . . . „окна расположены почти под самой крышей“ (стр. 8) „Значительное число“ жителей всю зиму питается „качем“, „приберегая хлеб к тяжелой весенней работе“. Кроме того в пищу идет молоко, как коровье, так и олень е (!) \*), и, конечно, рыба, хотя в виду дороговизны(!) и плохого качества(!) соли ее не заготавлиют впрок (стр. 10). „Питается ребенок сначала материнским, потом оленьим или

\*) Курсив мой. В. Л.



оровым молоком, если таковое имеется, очень рано переходит на пищу взрослых, с неизбежным у бедняков „качем“, крайне тяжело отзывающейся на его физическом развитии“.

У читателя получается следующ. картина о коми-народе: дремучий лес, курная избушка, из настезь открытсй двери валит дым, окна у самой крыши, кругом рыскают олени, хозяйка держит подоюницу и доит оленя, а двухлетний малыш стоит около нее и грызет пихтовую кору.

Если до революции буржуазные ученые лили полон клеветы и лжи на национальные меньшинства в целях разжигания национальной вражды это понятно. Но в даннот случае мне совершенно непонятно. Писать такую чушь на 11-м году революции автору, живущему в Москве, где есть возможность согласовать свои „догадки“ о быте коми с действительным положением вещей (в Москве имеется коми представительство и сотня Коми студентов). — это или преступная халатность или неприкрытое начатие советской национальной политики.

К сожалению, открыжки старого в виде выступлений подобных Добрянскому „ученых людей“ нередко еще мы видим, стоит упомянуть книгу Вчерашнего „Заволоцкая чуда“ (см. рецензию Старцева Г. А. в „Коми му“); Дьячкова для которого вонь от тухлой рыбы, которую будто бы современные Коми употребляют в пищу, доходит чуть ли не да его (Дьячкова) места жительства; КИПСа Ак-Наук (до чистки) открывшего в своем кабинете второй коми языке „совершенно отличный“ от первого (областного коми языка и т. д.)

Пора бы кончить, граждане, свою фантазию выдавать за действительность!

В. Л.



## МАНАРИЕВ — Краеведческая работа в шолах для северных народностей.

Под ред. прсф. В. Г. Богороза-Тана. Изд. Центр. Изд-ва Народов СССР. М. 1929. 57 стр. + Крат. библиогр. указатель.

Само заглавие показывает, для кого и для исследования каких групп населения предозначено это пособие программа.

Особенно подробно разработаны главы по оленеводству и собаководству. С этой точки зрения книжка особенно важна для коми-краеведов и учительства. Охотничья собака, ее роль в среде Коми, а также оленеводство, оленеводческая продукция совсем мало выявлены в печати. Вопросы расслоения среди оленеводов ижемцев только теперь находят внимание (см. К. Оже в — Наемный труд в оленеводческих хозяйствах, Коми-му, № 81-82, 1929) Со стороны местных работников и организаций. Краеведы также могут в этом деле выяснить много других сторон, работая хотя-бы по программе рецензируемой.

К недостаткам программы относятся — поверхностный и не полный вопросник по колдовству, искусству и фольклору. (стр. 46-48.)

Читателю множества раз предлагается „и т. д.“, — прием, которых программах особенно и решительно не допустим, т. к. у читателя получается часто раздвоение внимания при самой работе, а малоподготовленный читатель остается вполном отчаянии.

В целом книжка — ценное пособие, но незначительный тираж (всего 500 экземпляров) ставит, желающих выписать эту книжку, в серию недоступных книг.

С. Старцев.

Отв. редактор И. Кутькин

Члены редколлегии

И. Оботуров.  
Е. Ворсин.  
И. Вежов.  
Г. Грязных.

Отпечатано в типографии Коми Изд-ства





34660

ЦЕНА 50 коп.

сыгравкар