

# Сталинская ТРЕБОВАНА

Орган Ханты-Мансийского окружкома и Самаровского райкома ВКП(б)  
и Ханты Мансийского окрсвета депутатов трудящихся

№ 211 (3412). Пятница, 25 октября, 1946 г. | пос. Ханты-Мансийск, Тюменской области, цена 29 коп.

## В Президиуме Верховного Совета СССР

Президиум Верховного Совета СССР постановил провести в период с ноября 1946 года по январь 1947 года демобилизацию очередного старшего возраста солдат и сержантов сухопутных войск.

На демобилизуемых распространяется материально-бытовое обеспечение, предусмотренное законом „О демобилизации старших возрастов личного состава Действующей Армии“ от 23 июня 1945 года.

## Решительно покончить с отставанием хлебозаготовок!

Рассчитаться с государством по хлебу — первая заповедь каждого колхоза. Однако это требование отдельные председатели колхозов, руководители МТС, райзо, партийных и советских органов забывают, теряют чувство ответственности перед страной за выполнение первоочередного долга.

Наш округ недопустимо отстает с выполнением плана хлебозаготовок. К 20 октября план сдачи хлеба государству выполнен только на 56 проц. Причиной этому явилось то, что многие колхозы начали уборку неорганизованно и с большим запозданием.

В Самаровском районе уборку растянули на 60 дней. Даже после 16 октября в колхозах „Красная звезда“ (д. Батово), „Путь к социализму“ (с. Цингалы) хлеб оставался на корню. Скирдование и обмолот в районе также недопустимо затянулся. Руководители колхозов и МТС не могут понять, что незаскирдованный хлеб нельзя считать убранным.

На 20-октября по Самаровскому району обмолочено всего 388 га из 1.201. Вместо того, чтобы пустить в ход все молотилки и организовать их работу круглосуточно, в отдельных колхозах эти машины простаивают. Из 6 комбайнов Реполовской МТС на молотье не используется ни один. К 20 октября Самаровский район выполнил план хлебозаготовок всего лишь на 39,7 проц. За последнюю пятидневку по району заготовлено хлеба только 29 центнеров.

Бюро окружкома ВКП(б) обсудило вопрос о ходе хлебозаготовок в Самаровском районе и вскрыло, что вся работа по организации обмолота и сдачи хлеба в районе пущена на самотек. Уполномоченный Министерства заготовок т. Хезяинов, райзо, райком ВКП(б) и райисполком не приняли решительных мер к усилению хлебозаготовок из нового урожая. Они смирились с антигосударственной практикой отдельных руководителей колхозов и МТС, которые под разным предлогом затягивают сдачу

хлеба государству. В то же время председатели райсовета т. Петрушкин и секретарь райкома ВКП(б) т. Шуклин, с ведома первого секретаря райкома т. Ерменина, дали указания колхозам не сдавать хлеб урожая 1945 года.

Бюро окружкома ВКП(б) привлекло первого секретаря райкома ВКП(б) т. Ерменина, председателя райисполкома т. Петрушкина и уполномоченного Министерства заготовок т. Хезяинова к суровой партийной ответственности и потребовало от них решительных мер к усилению темпов сдачи хлеба государству.

Кондинский район имеет все условия для быстрого выполнения плана хлебозадачи. Однако к 20 октября район дал только 56,7 проц. задания, меньше на 32 проц., чем за соответствующий период прошлого года. Окружком ВКП(б) и исполком окрсвета предупредили председателя Кондинского райсовета т. Горляковского, что если он не примет решительных мер к усилению хлебозаготовок, — будет привлечен к строгой партийной и государственной ответственности.

От районных комитетов ВКП(б), райисполкомов, первичных парторганизаций и сельских Советов требуется оперативное руководство хлебозаготовками. Нужно повсюду без промедления организовать обмолот, быструю сушку и сдачу хлеба, оберегая каждое зернышко от разбазаривания и расхищения. Необходимо молотье и сдачу хлеба вести при любых условиях погоды, круглые сутки. Лиц, стремящихся уклоняться от сдачи хлеба государству, надо привлекать к строгой государственной ответственности. На все решающие участки работы по заготовкам хлеба надо поставить коммунистов, комсомольцев, депутатов Советов. От их организаторской способности, от их умения и настойчивости зависит успех борьбы за хлеб.

Решительно покончить с отставанием хлебозаготовок!



## ПЕРЕДОВИКОВ РЫБНОГО ЛОВА

За досрочное выполнение государственного плана рыбодобычи 1946 года решением бюро Ханты-Мансийского окружкома ВКП(б) и исполкома окрсвета депутатов трудящихся заносятся на окружную Доску Почета:

### По Самаровскому району

**Рыбартель им. Молотова** (д. Сын-Вар, Назымского сельсовета). Председатель артели Харанзеев Кирилл Николаевич, он же бригадир рыболовецкой бригады. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 149 процентов.

**Рыболовецкая бригада сельхозартели „Красная звезда“** (д. Батово, Батовского сельсовета). Бригадир Кузкин Паромов Николаевич. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 138 процентов.

**Рыбартель им. Калинина** (д. Заводные, Реполовского сельсовета). Председатель артели Сивков Василий Михайлович, бригадир рыболовецкой бригады Пузин Георгий Николаевич. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 120 процентов.

**Рыбартель „Северный рыбак“** (д. Долгое Плесо, Зенковского сельсовета). Председатель артели Паромов Георгий Трофимович, бригадир рыболовецкой бригады Конев Александр Макарович. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 117, 2 процента.

**Рыбартель „Пролетарий“** (д. Селиярово, Зенковского сельсовета). Председатель артели Захаров Александр Терентьевич, бригадир рыболовецкой бригады Фирсов Федор Федорович. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 115,5 процента.

**Рыбартель „Искра“** (д. Мануйлово, Самаровского сельсовета). Председатель артели Кузлин Валериан Иванович, бригадир рыболовецкой бригады Кузнецов Федор Яковлевич. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 115,3 процента.

**Рыбартель „Третья пятилетка“** (д. Ахтино, Троицкого сельсовета). Председатель артели Еремеев Михаил Яковлевич, бригадир рыболовецкой бригады Ломотов Петр Филиппович. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 109 процентов.

**Рыболовецкая бригада колхоза „Крупный колос“** (пос. Ярки, Самаровского сельсовета) Бригадир лова Игуманов Павел Феоктистович. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 107,5 процента.

**Рыбартель имени Кирова** (д. Тренька, Назымского сельсовета). Председатель артели Аксенов Иван Васильевич, он же бригадир рыболовецкой бригады. Годовой план рыбодобычи 5 октября выполнен на 107,3 процента.

**Рыбартель „Ударник“** (д. Скрипуново, Зенковского сельсовета). Председатель артели Корovin Тихон Иванович, бригадир рыболовецкой бригады Змановский Семен Яковлевич. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 104,6 процента.

**Рыбартель им. Чапаева** (д. Сумкино, Коневского сельсовета). Председатель артели Калашников Иван Андреевич, бригадир рыболовецкой бригады Быковская Ольга Пахомовна. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 102,8 процента.

**Рыболовецкая бригада сельхозартели „Трудовик“** (п. Нялино, Зенковского сельсовета). Бригадир Берлов Петр Семенович. Годовой план рыбодобычи к 1 октября выполнен на 102,6 процента.

## Обязательство выполнено!

Коллектив рабочих, инженерно-технических работников и рыбаки Сытоминского рыбозавода, включаясь в предоктябрьское социалистическое соревнование, брали на себя обязательство к 7 ноября с. г. дать рыбы сверх годового плана 2.000 центнеров. Взятое обязательство выполнено. На 20 октября сытоминцы дали сверх плана 2.000 центнеров.

Вся готовая рыбная продукция вывезена на магистральные пункты, обработана, утарена и отгружена потребителю. Сытоминцы обязались до конца этого года дополнительно выловить и доставить консервным заводам гужевым транспортом еще 1.000 центнеров рыбы.

А. Чащина  
Н. Смирнова.

## Благодарность матери-героини

Редакция нашей газеты получила письмо от многодетной матери Кононовой Вассы Ивановны (д. Долгое Плесо, Самаровский район), которая пишет:

„Я имею 10 детей — 5 сыновей и 5 дочерей. Два сына служат в рядах доблестной Советской армии, один вернулся по демобилизации. Трое — сын и две дочери — работают на производстве, отдают все свои силы на выполнение плана новой сталинской пятилетки. Остальные дети учатся в школе.“

Я выражаю глубокую благодарность большевистской партии, нашему правительству и лично товарищу Сталину за присвоение мне почетного звания „Мать-героиня“, за отцовскую заботу о матерях и детях. Приложу все силы, чтобы воспитать сынов и дочерей в духе любви и преданности советскому правительству, большевистской партии и ее вождю, нашему дорогому другу и учителю великому Сталину.“

В комитете по Сталинским премиям в области искусства и литературы

24 октября состоялось пленарное заседание комитета по Сталинским премиям в области искусства и литературы, на котором предварительно обсуждены кандидатуры на премии за произведения 1946 года.  
(ТАСС).

# ПЕРВЫЙ ТОМ СОЧИНЕНИЙ И. В. СТАЛИНА

Вышел в свет первый том первого издания Сочинений Иосифа Виссарионовича Сталина. Том содержит тридцать произведений, написанных в период с 1901 года до апреля 1907 года.

Товарищ Сталин, верный соратник В.И. Ленина по строительству партии, стоял уже тогда в центре кипучей практической революционной работы. В борьбе с различными антимарксистскими, оппортунистическими течениями он создал ленинско-искровские большевистские организации и возглавил руководство массовым революционным движением в Закавказье.

Наряду с практической революционной работой товарищ Сталин неустанно занимался вопросами марксистской теории. В своих статьях и брошюрах он освещал принципиальные теоретические, программные и тактические вопросы, обобщая опыт не только грузинского, закавказского, но и общероссийского и мирового рабочего движения.

„В своих ранних публицистических работах в Закавказье, — говорит тов. В.М. Молотов, — он показывал основательное знание марксизма и глубокое понимание новых тогда идей Ленина об организации марксистской партии нового, боевого типа и о борьбе с оппортунизмом — меньшевизмом, а также о революционной тактике русских марксистов и о характере русской революции в свете этих ленинских идей. Последующее показало, каким крупнейшим теоретиком марксизма-ленинизма является тов. Сталин...“

Вошедшие в первый том произведения содержат объяснения марксистского объяснения событий, принципиальности в постановке и решении теоретических и политических вопросов, непримиримости в борьбе с оппортунизмом. Они отражают величайшую роль товарища Сталина в деле создания марксистской партии в России, в выработке идеологии и политики ленинизма. По своему содержанию они примыкают к классическим работам В.И. Ленина „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?“, „Что делать?“, „Шаг вперед, два шага назад“, „Две тактики социал-демократии в демократической революции“, „Материализм и эмпириокритицизм“. В них дано многостороннее обоснование и развитие идеологических, программных, организационных, тактических и теоретических основ марксистско-ленинской партии.

## 1.

Обоснованию идеологии — системы взглядов — марксистской партии, развитию идеологических основ большевизма посвящены статьи: „От редакции“, „Революционная социал-демократическая партия и ее

ближайшие задачи“, письма из Кутаиса, брошюра „Коротко о партийных разногласиях“, „Ответ „Социал-Демократу“.

Товарищ Сталин популяризировал и защищал теоретические положения, развитые Лениным в книге „Что делать?“ о формах и задачах классовой борьбы пролетариата, о руководящей роли партии в рабочем движении, о внесении в рабочий класс социалистического сознания, о соединении рабочего движения с социализмом, о революционной политике марксистов против тредюнионистской политики „экономистов“, о буржуазной сущности „экономизма“ и западно-европейского ревизионизма. Он отстаивал ленинский план создания партии рабочего класса в условиях царско-самодержавной России.

В статьях „От редакции“, „Российская социал-демократическая партия и ее ближайшие задачи“, написанных в 1901 году, как и в статьях, написанных позднее, товарищ Сталин развивает важнейшую часть идеологии марксистской партии — взгляд на рабочий класс, как самую передовую, самую революционную общественную силу, призванную уничтожить капитализм и заменить его социалистическим строем. Только „революционный пролетариат, — пишет он, — призван историей освободить человечество и дать миру счастье. Ясно, что только рабочее движение имеет под собой твердую почву и только оно свободно от всякого рода утопических небылиц“.

Товарищ Сталин показывает при этом несостоятельность западноевропейского утопического социализма, который не вникал в сущность общественных явлений, не выяснял законов общественной жизни, не обращал внимания на рабочее движение и часто даже отрицал его значение.

Он критикует и русских утопистов-народников за оторванность от рабочих. „И здесь, — писал он, говоря о России, — были социалисты, было и рабочее движение, но они шли независимо друг от друга, сами по себе: социалисты — к утопической мечте („Земля и воля“, „Народная воля“), а рабочее движение — к стихийным бунтам“. Рабочие нуждались в руководителях, организаторах, но социалисты-утописты поворачивались к ним спиной.

Сталин резко критикует также русских „экономистов“. „Как некогда утопические социалисты обращали внимание лишь на конечную цель и, ослепленные ею, совершенно не замечали или отрицали реальное рабочее движение, развертывавшееся на их глазах, так некоторые русские социал-демократы, наоборот, все свое внимание

уделяли лишь стихийному рабочему движению, его повседневному нуждам, — писал товарищ Сталин об „экономистах“. Они плелись в хвосте стихийного движения и увлекались экономической борьбой. Политическую борьбу возлагали на либералов. Но это означало, что они ориентировались в сущности не на рабочих, а на либеральную буржуазию, которую они считали вождем демократического движения в России. „Экономисты“ были предателями коренных интересов рабочего класса. Они стремились увести рабочий класс с пути политической борьбы против царизма и капитализма.

Разоблачая „экономистов“ с их идеологией оппортунизма, хвостизма, самотека в рабочем движении, товарищ Сталин обосновывал необходимость создания сильной, тесно сплоченной марксистской партии и вместе с Лениным строил такую партию, намечал ее ближайшие задачи.

## 2.

В брошюре „Коротко о партийных разногласиях“ (1905 г.) И. В. Сталин развенчивает насквозь оппортунистическую теорию „движения без социализма“ и подчеркивает великую роль и значение социалистической идеологии, социалистического сознания, необходимость соединения научного социализма с рабочим движением.

Не надо забывать, писал при этом товарищ Сталин, что „буржуазные идеологи не дремлют, они по-своему подделываются под социалистов и неустанно пытаются подчинить рабочий класс буржуазной идеологии“. Отсюда актуальная и в наши дни задача неустанной борьбы против буржуазной идеологии. Отсюда задача укрепления социалистической идеологии с научным обоснованием того, что „капиталистический строй отнюдь не является чем то вечным, что он так же переходящий, как и феодализм, что за ним с неизбежностью должен последовать отрицающий его социалистический строй, который может быть установлен только пролетариатом посредством социальной революции“.

В брошюре „Коротко о партийных разногласиях“, в письмах из Кутаиса, в „Ответе „Социал-демократу“ товарищ Сталин разоблачает оппортунизм русских и закавказских меньшевиков, продолжателей „экономизма“, выступает в защиту своего учителя Ленина против нападок Плеханова.

Плеханов в одной из худших своих статей, в статье „Рабочий класс и социал-демократическая интеллигенция“ (1904 г.), направленной против книги Ленина „Что делать?“, выступил против ленинской постановки вопроса

о „внесении сознания извне“, скатившись тем самым на позиции экономизма с его преклонением перед стихийностью рабочего движения. При этом Плеханов пытался прикрыть свой оппортунизм подменой вопроса о роли социалистического сознания вопросом о происхождении сознания.

Товарищ Сталин резко критикует меньшевика Плеханова за отсталость его взглядов, за его оппортунизм. Теоретическую войну Плеханова против Ленина он квалифицирует как „чистейшее докхотство“, войну с ветряными мельницами, ибо вопрос о происхождении идей давно решен. Революционных марксистов интересует уже другой вопрос — вопрос о том, как „из отдельных идей вырабатывается система идей (теория социализма), как отдельные идеи и идеики связываются в одну стройную систему — теорию социализма, и кем вырабатываются и связываются. Масса дает своим руководителям программы или руководители массу?“

Сталин делает практический вывод о необходимости возвысить пролетариат „до сознания истинных классовых интересов, до сознания социалистического идеала“, не приспосабливаясь к стихийному движению.

„Ленин установил теоретический базис, на котором и строится этот практический вывод. Стоит только принять эту теоретическую предпосылку, и никакой оппортунизм не подступит к тебе близко. В этом значении ленинской идеи. Называю ее ленинской, — писал Сталин, — потому что никто в русской литературе не высказывал ее с такой ясностью, как Ленин“.

Изучая произведения товарища Сталина, мы видим, с какой настойчивостью добивался он понимания рабочих конечных и ближайших целей борьбы рабочего класса и его партии в России, с какой ясностью формулировал он основные принципы программы: конечную цель — социализм и ближайшую задачу — свержение самодержавия и установление демократической республики.

## 3.

Уже в самых ранних своих произведениях, написанных до II съезда партии, Сталин разрабатывает вопросы программы-максимум и программы-минимум РСДРП. В произведениях, написанных после II съезда партии, он неоднократно возвращался к программным вопросам, посвящая им отдельные статьи и выступления.

В статье „Как понимает социал-демократия национальный вопрос?“, написанной в 1904 году, товарищ Сталин разоблачает буржуазный национализм гру-

зинских федералистов — социал-демократов и дает всестороннее обоснование программы марксистской партии по национальному вопросу. Националистическому требованию грузинских федералистов и бундовцев разделиться на отдельные национальные партии и создать из них свободный союз Сталин противопоставил идею объединения „всех рабочих без различия национальности“. Вместе с Лениным он уже тогда разрабатывал основы идеологии дружбы между народами.

В первый том вошли статьи „Аграрный вопрос“ и „К аграрному вопросу“ (1906 г.) и речь на IV съезде партии „О пересмотре аграрной программы“.

Вопросы аграрной программы товарищ Сталин решал с точки зрения задач пролетариата, с учетом интересов крестьянства, борющегося за землю. Он подчеркивал, что дело освобождения крестьян есть дело самих же крестьян. Он разоблачал кадетов, предлагавших „льготный выкуп“, как предателей, которые стараются „поймать крестьян в мажорские сети и не хотят, чтобы освобождение крестьян совершилось руками самих же крестьян“. „Крестьяне, — писал Сталин, — раз навсегда должны усвоить ту мысль, что с помещиками нужно вести не торг, а борьбу“. Не выкупать, а „отобрать у помещиков все земли“ — так решали вопрос большевики.

Критикуя эсеров и меньшевиков, Сталин указывал на недопустимость смешения принципов аграрной программы и средств ее осуществления. Он разъяснял, что неизменным принципом аграрной программы в условиях буржуазно-демократической революции является „уничтожение остатков крепостничества и свободное развитие классовой борьбы...“ А из средств, практических мер осуществления аграрной программы товарищ Сталин, как и многие другие большевики, признавал тогда наиболее подходящим раздел конфискованных у помещиков земель между крестьянами, о чем он говорит в своем предисловии к первому тому.

## 4.

Защите ленинского учения о партии, обоснованию организационных основ большевизма посвящена статья „Класс пролетариев и партия пролетариев“ и многие места других произведений тома.

Сталин резко разоблачает оппортунизм меньшевиков в организационных вопросах. Он защищает организационные положения Ленина, развитые в книге „Шаг вперед, два шага назад“, о партии, как передовом, сознательном, организованном отряде рабочего класса, как высшей



# ПЕРВЫЙ ТОМ СОЧИНЕНИЙ И. В. СТАЛИНА

(Окончание.)

форме организации рабочего класса, как воплощения связи передового отряда с миллионными массами рабочего класса; о единой пролетарской дисциплине, как необходимом условии единства рядов партии; о демократическом централизме, как основе организационного строения и функционирования партии; об интернационалистском принципе в построении пролетарских классовых организаций.

В статье „Класс пролетариев и партия пролетариев“ товарищ Сталин рисует тип партии пролетариев, как боевой организации руководителей класса, которая „социалистически просвещает армию пролетариев, объединяет ее и руководит ею во время борьбы“. Он говорит, что „партия, которая поставила своей целью руководить борющимися пролетариатом, должна представлять не случайное скопление одиночек, а сплоченную централизованную организацию, чтобы можно было направлять ее работу по единому плану“.

Единство программных, тактических и организационных взглядов Сталин рассматривает как фундамент построения марксистской партии. Выступая против меньшевиков и защищая ленинскую формулировку первого параграфа устава партии, Сталин писал:

„В то время как самодержавие старается развить классовое самознание пролетариата „тред-юнионизмом“, национализмом, клерикализмом и т.п., когда с другой стороны, либеральная интеллигенция упорно старается убить политическую самостоятельность пролетариата и добиться опеки над ним. — в это время мы должны быть крайне бдительными и не должны забывать, что наша партия есть крепость, двери которой открываются лишь для проверенных“.

Товарищ Сталин принципиален и непримирим в борьбе с меньшевиками, которые своей раскольничьей деятельностью после II съезда тащили партию назад, к кустарничеству, кружковщине.

Вопросы тактики большевиков в период первой русской революции освещаются в статьях: „Вооруженное восстание и наша тактика“, „Временное революционное правительство и социал-демократия“, „Государственная дума и тактика социал-демократии“, „Маркс и Энгельс о восстании“, в брошюрах „Две схватки“, „Современный момент и объединительный съезд рабочей партии“ и в других статьях, а также в помещенных в том прокламациях.

Товарищ Сталин обосновывает ленинское учение о гегемонии пролетариата в буржуазно-демок-

ратической революции, о революционном союзе рабочих и крестьян, вскрывает контрреволюционную сущность „лукавых либералов“ и предательство меньшевиков.

Меньшевики ориентировались не на союз пролетариата с крестьянством, а на союз с либеральной буржуазией, которую считали руководящей силой революции.

„Или гегемония пролетариата, или гегемония демократической буржуазии — вот как стоит вопрос в партии, вот в чем наши разногласия“, — заявил Сталин на IV съезде РСДРП.

Отсюда два принципиально различных подхода в постановке и решении тактических вопросов большевиками и меньшевиками.

Если, по мнению меньшевиков, говорит Сталин, „нам нужна не гегемония пролетариата, а гегемония демократической буржуазии, тогда само собой ясно, что ни в организации вооруженного восстания, ни в захвате власти мы не должны принимать непосредственного активного участия. Такова „схема“ меньшевиков“.

Наоборот, если классовые интересы пролетариата ведут к его гегемонии, если пролетариат должен идти не в хвосте, а во главе текущей революции, то само собой понятно, что пролетариат не может отказаться ни от активного участия в организации вооруженного восстания ни от захвата власти. Такова „схема“ большевиков“.

В статье „Вооруженное восстание и наша тактика“ опубликованной в „Пролетарийс Брззола“ 15 июля 1905 года, товарищ Сталин развивает идеи, высказанные в решении III съезда партии, о необходимости всесторонней подготовки к вооруженному восстанию. Он клеймит хвостистскую тактику меньшевиков, которые ограничивались лишь пропагандой и агитацией идеи восстания, идеи „самоворужения“ масс и отрицали план и техническую подготовку восстания.

„Организованный пролетариат, — писал товарищ Сталин, — вопреки приверженцам „хвостистской политики“ приложит все свои усилия к тому, чтобы сосредоточить в своих руках и техническое и политическое руководство восстанием“.

И еще: „Лишь полная боевая готовность даст возможность пролетариату превратить отдельные стычки с полицией и войсками во всенародное восстание, чтобы взамен царского правительства создать временное революционное правительство“.

В статье „Временное ре-

волюционное правительство и социал-демократия“, написанной в августе 1905 года, товарищ Сталин рассматривает временное революционное правительство, как результат всенародного вооруженного восстания против царизма, как форму революционно-демократической диктатуры пролетариата и крестьянства.

Товарищ Сталин дал развернутое обоснование задач временного правительства, которое должно „разоружить темные силы“, „обуздать врагов революции“, „вооружить народ и способствовать доведению революции до конца“. Выполнение этих задач должны взять на себя пролетариат и крестьянство, их представители. „Пролетариат и крестьянство, — писал Сталин, — будут господствовать на улице, они будут проливать свою кровь, — ясно, что они должны господствовать и во временном правительстве“.

Сталин разоблачает меньшевиков, выступавших против участия социал-демократов во временном революционном правительстве, но за участие в государственной думе, которую созывал самодержавный царь. Он выступил против фальшивой демократии либералов, за развитие подлинно народной демократии в стране.

Доведение буржуазно-демократической революции до конца и установление демократического строя товарищ Сталин рассматривал как одно из условий победы социалистической революции, о которых он говорит в своем предисловии к первому тому.

Первый том завершается философской работой товарища Сталина „Анархизм или социализм?“, которая была напечатана в виде серии статей в разных грузинских газетах в 1906—1907 гг. и направлена против активизировавшейся тогда группы грузинских анархистов.

Сталин разоблачает анархистов, как настоящих врагов марксизма. Он показывает противоположность основных принципов анархизма и марксизма. „Краеугольный камень анархизма — личность... Краеугольным же камнем марксизма является масса“. Лозунг анархизма: „Все для личности“. Лозунг марксизма: „Все для массы“. Демагогическим утверждением анархистов о том, что освобождение личности является главным условием освобождения личности. Сталин доказал, что анархисты „как проповедники социализма мелких общин

не являются подлинными социалистами“, а, отрицая диктатуру пролетариата, они „не являются и подлинными революционерами...“

Разоблачая философию и тактику анархистов, товарищ Сталин с предельной ясностью изложил теоретические основы марксистской партии — диалектический и исторический материализм. Многие философские положения классической работы „О диалектическом и историческом материализме“, написанной товарищем Сталиным для Краткого курса истории ВКП(б), были выдвинуты и обоснованы им уже в 1906—1907 гг. в статье „Анархизм или социализм?“

В разделе „Диалектический метод“ товарищ Сталин дает многостороннее обоснование основных черт марксистской диалектики. Он разоблачает философское невежество анархистов, метафизические представления народников, консервативную сторону философии Гегеля, опираясь при этом на новейшие выводы естествознания и общественных наук. Он обосновывает закон диалектического развития природы и общественной жизни, неизбежность победы нового в борьбе против старого.

В разделе „Материалистическая теория“ товарищ Сталин излагает основные черты марксистского философского материализма, разоблачая при этом полную теоретическую несостоятельность анархизма. Он критикует идеалистов и вульгарных материалистов, обосновывает мощи материалистической теории Маркса, показывает огромное значение материалистической теории для практической деятельности партии.

В разделе „Пролетарский социализм“ товарищ Сталин показывает неразрывную связь между диалектическим материализмом и пролетарским социализмом, связь общих теоретических вопросов с практическими политическими вопросами борьбы рабочего класса. Он рисует картину будущего социалистического общества, освещает вопросы тактики классовой борьбы и диктатуры пролетариата, значение марксистской партии, как политического руководителя рабочего класса в его борьбе за социализм.

В условиях спада революционной волны и наступления реакции после поражения первой русской революции товарищ Сталин, опираясь на законы общественного развития, смело смотрел вперед. Он говорил о неизбежности диктатуры пролетариата, как первой ступени социалистической революции.

„Социалистический строй, — писал он тогда, — с такой же неизбежностью последует за капитализмом, как за ночью следует день“.

Боевым призывом звучат актуальные и ныне его проникновенные слова: „Борьтесь за широкую социалистическую жизнь, как за главную цель, — вот как мы должны служить пролетариату“.

Первому тому Сочинений предисловие предисловие автора, которое представляет собой образец диалектического подхода к оценке исторических явлений, рассмотрения их в конкретных условиях и связях. Товарищ Сталин рассматривает свои произведения, вошедшие в первый том, как произведения раннего периода деятельности автора, когда „выработка идеологии и политики ленинизма не была еще закончена“. С тем большей любовью и увлечением изучаем мы творения молодого еще тогда марксиста, ныне величайшего мирового ученого.

Предисловие автора представляет собой яркий образец выделения важнейших вопросов теории и политики марксистско-ленинской партии. Выделив вопрос об аграрной программе и вопрос об условиях победы социалистической революции, товарищ Сталин излагает и развивает дальше ленинское учение о перерастании буржуазной революции в социалистическую, о возможности победы социализма в отдельных странах. Товарищ Сталин говорит, что „социалистическая революция победит не обязательно в тех странах, где капитализм более всего развит, а прежде всего в тех странах, где фронт капитализма слаб, где легче прорвать пролетариату этот фронт и где имеется в наличии хотя бы средний уровень развития капитализма“.

Первый том Сочинений И. В. Сталина — большой вклад в сокровищницу марксистско-ленинской литературы. Углубленное изучение этих произведений раздвинет горизонты наших представлений о раннем периоде истории большевистской партии, о выработке ее идеологических, организационных, тактических основ и поможет глубже осмыслить многие вопросы современной общественной жизни.

Изучение произведений товарища Сталина — могучее средство воспитания наших кадров и нашей молодежи в духе верного служения делу рабочего класса и непримиримой борьбы с врагами марксизма-ленинизма, с врагами трудящегося народа, в духе умения сочетать революционную теорию с революционной практикой. (Из газеты „Комсомолецка правда“).

**Памятные даты**

**12 (25) октября** Исполком Петроградского Совета постановил на своем закрытом заседании создать Военно-революционный комитет. Этот комитет, созданный по указанию Центрального Комитета партии, стал легальным штабом восстания. Был разработан подробный план восстания, в основу которого были положены указания Ленина в его письме „Марксизм и восстание.“

**СЛОВА НЕ РАЗОШЛИСЬ  
С ДЕЛОМ**

Еще в начале этого года включаясь в социалистическое соревнование по досрочному выполнению плана первого года послевоенной сталинской пятилетки, на собрании членов колхоза „Северный рыбак“ (д. Долгое Плесо) бригадир лова Конев Александр Макарович сказал: — На фронте Отечественной войны я отдавал все свои силы делу разгрома врага. На трудовом фронте для дальнейшего процветания нашей страны я внесу свой вклад в дело выполнения новой сталинской пятилетки. Годовой план рыбодобычи, не считаясь ни с какими трудностями, бригадой выполним досрочно.

Слова у тов. Конева не разошлись с делом. Ежеквартально бригада перевыполняет план добычи рыбы. Еще к 25 сентября колхозом выловлено 470 центнеров рыбы при годовом задании в 400 центнеров.

Все ловцы звеньев Коневой А. И. и Белкиной А. Р. работают старательно. Молодые звеньевые личным примером в труде увлекают рыбаков на самоотверженный труд. В этих звеньях хорошо налажена трудовая дисциплина. Рыбаки выполняют все указания звеньевых. Все рыбаки бережно относятся к орудиям лова и флоту.

Успехам рыбаков во многом способствует умелое и оперативное руководство рыбодобычей секретаря долгоплесовской парторганизации (он работал баблком) Конева Феофана и председателя колхоза Паромова Георгия Трофимовича. **Ф. А. Горшков.**

**ПО СЛЕДАМ НАШИХ  
ВЫСТУПЛЕНИЙ**

**„У телефона“**

На помещенную под таким заголовком заметку в нашей газете в № 186 от 20 сентября, начальник Самаровской районной конторы связи тов. Кузнецов сообщил нам: „По поводу заметки „У телефона“ проведено совещание работников конторы связи. Телефонистке Давыдовой за грубости во время работы дано выскание.“

С большой радостью встретили колхозники „13 лет Октября“ постановление Совета Министров Союза ССР и ЦК ВКП(б) „О мерах по ликвидации нарушений Устава сельскохозяйственной артели в колхозах“.

При обсуждении постановления на собрании колхозники вскрыли много грубых фактов нарушений Устава рыбартели.

Здесь нарушаются демократические основы управления колхозом. Дело доходит до того, что правление рыбартели избранного на общем собрании члена правления тов. Губину Ульяну заменило Лыткиной Ф. Ф. и вывело из членов правления комсомолку Евсееву Зою, а колхозники об этом не знают. Часто без решения общего собрания колхозников правление сменяет бригадиров и животноводов. Поэтому исполняющая обязанности животновода Лыткина Мария работает безответственно. Коровы телятся на лугу, до сих пор не найдены четыре теленка и мерк их розыску не принимается. На 40 процентов снижен надой молока.

Без ведома колхозников правление в 1945 году продало двух лошадей частным лицам. В октябре этого года по распоряжению председателя колхоза тов. Евстафьева была забита корова и мясо реализовано на базаре.

Таким образом все дела артели решаются правлением колхоза и председателем, которые в течение 1946 года не отчитывались о своей деятельности перед общим собранием членов колхоза. Имеются также факты неправильных расчетов с колхозниками за которыми по рыбартели составляет 32.000 рублей. Так, Лыткина Валентина в 1946 г. не выработала ни одного трудодня, а колхозу должна 1.630 рублей. Не имеет ни одного трудодня и Кукланова Мария, а получила авансом денег 468 рублей. И сейчас председатель артели т. Евстафьев выдает ей молоко и мясо. Между тем, честные колхозники не могут получить деньги в колхозе за заработанные ими трудодни. Телятница Веснина Е. Ф. имеет за этот год 286 трудодней, а не получила еще ни рубля. Больше того ей не выплачены заработанные в 1944 году 514 рублей.

Сам председатель колхоза Евстафьев должен колхозу более 3.000 рублей. Не рассчитывается с колхозом и бывший председатель т. Черемных П. А., за должностью за которым 11 тысяч рублей.

Затягивают расчет с колхозом и ряд организаций: маслопром должен 700 руб., МРС — 400 руб., ФЗО — 340 руб.

В своем решении члены Шапшинского колхоза горячо одобрили постановление партии и правительства, направленное на защиту интересов колхозников и на укрепление колхозного строя, и наметили конкретные мероприятия по устранению вскрытых нарушений Устава рыбацкой артели.

**П. Михайлов.**

**Ловят рыбу сверх обязательств**

Окружная комсомольская организация брала обязательство выловить рыбы в фонд новой сталинской пятилетки 2.000 центнеров. Выловлено и сдано государству 2.848 центнеров.

По выполнению обязательств впереди идут комсомольцы Березовского района. Вместо 500 ими выловлено 713 центнеров рыбы. Здесь по вечерам после работы комсомольцы и молодежь выезжают на промысел рыбы.

Значительно перевыполнили свои обязательства комсомольцы Самаровского района. Они выловили рыбы 620 центнеров, вместо 500 центнеров по обязательству.

Лов рыбы комсомольцами округа продолжается.

**К. Петрова.**

**БАННЫЕ НЕВЗГОДЫ**

Помыться в бане самаровскому жителю стоит больших трудов. Сельская баня не работает, а баня консервного завода всегда до отказа переполнена. Но, каких бы трудов это ни стоило, а мыться необходимо.

В один из выходных дней мы решили попытаться счастья и с 12 часов дня заняли очередь в баню консервного завода. Прошло четыре часа. Ждать надоело, измучились сами и дети, но надежды помыться не теряем.

В 6 часов вечера попадаем в моечную. И, о ужас! около крана, из которого тонкой струйкой течет чуть-чуть теплая вода, выстро-

илась очередь в 25 человек. Разочарованные, мы выходим из бани не мывшись. Решаем мыться дома — иного выхода нет.

Но прежде чем собраться мыться, надо разрешить еще весьма сложную в условиях Самарова проблему с мылом. В течение трех месяцев население не получало мыла. В начале учебного года райторг обещал дать мыла для учеников, но до последнего дня не дали куска.

Думает ли об открытии сельской бани в ближайшее время председатель исполкома сельсовета т. Вторин?

**Г. Ф. Кучкова.**

Парижская Мирная конференция закончилась.

Глава советской делегации В. М. Молотов в своей речи накануне закрытия конференции отметил, что в тех случаях, когда она следовала согласованным решениям Совета Министров иностранных дел, были получены известные успехи. Однако в ряде вопросов, затрагивающих права и интересы таких демократических стран как Югославия, Чехословакия, Албания, Румыния, Болгария конференция нарушила принципы справедливости. Англо-американское большинство навязало конференции некоторые решения, с которыми Советский Союз и другие демократические страны согласиться не могут.

В связи с этим т. Молотов заявил, что работа конференции не может быть признана удовлетворительной. Он подчеркнул, что Советский Союз стоит за сотрудничество между всеми большими и малыми державами на основе равноправия и признания их законных интересов. Советская делегация будет отстаивать законные интересы демократических стран на заседаниях Совета Министров иностранных дел, которые состоятся в Америке в ноябре.

Часть иностранной печати недовольна тем обстоятельством, что решения конференции должны быть рассмотрены Советом Министров. Английская газета „Дейли телеграф энд Морнинг пост“ прямо выражает беспокойство за судьбу рекомендаций, предложенных англо-американским большинством. Однако ясно, что мир, основанный на решениях, навязанных большинством, руководящимся капиталистическими соображениями, не может быть действительно прочным и справедливым. Поэтому правильна и дальновидна политика советской делегации, борющейся за такие решения, которые согласованы и приняты в порядке сотрудничества и взаимопонимания.

В своей последней речи, произнесенной после возвращения из Парижа, государственный секретарь Соединенных Штатов Америки Бирнс сделал попытку обосновать некоторые наиболее спорные и уязвимые рекомендации Мирной конференции, принятые голосами англо-американских стран. Так, он полагает, что решения о свободной территории Триеста „явились выражением мнения всего мира“. Между тем, это решение было проведено преимущественно голосами заокеанских стран и государств Западной Европы, а страны юго-восточной Европы, кровно заинтересованные в справедливом исходе, голосовали против статута, делая-

щего население Триеста зависимым от диктаторских полномочий иностранного губернатора.

Бирнс говорил о судоходстве на „больших международных реках Европы“, хотя ясно, что ни США, ни Канада, ни Австралия, ни Новая Зеландия, ни Мексика, ни Англия никакого отношения к управлению судоходством на Дунае не имеют. Независимые Дунайские страны будут бороться против попыток установления международного контроля на Дунае, ибо такой контроль ничего, кроме нарушения их прав, дать не может. Никакими заявлениями о „равных возможностях“ нельзя устранить того обстоятельства, что некоторые решения Мирной конференции являются попыткой подчинить экономикой малых европейских стран американскому капиталу и оказать на них политическое давление.

Сейчас эти попытки оказать политическое давление не имеют особой силы в связи с тем, что в странах центральной и юго-восточной Европы предстоят большие выборные кампании. Это относится к Польше, Румынии, Болгарии.

В воскресенье 27 октября состоятся выборы в Великое народное собрание Болгарии.

Великое народное собрание должно будет принять конституцию, закрепляющую как уже завершённые, так и еще осуществляемые демократические преобразования.

Проект конституции разработан партией Отечественного фронта. Он исходит из задач закрепления победы над фашизмом и развивает программу строительства республики, установленной всенародным голосованием 8 сентября.

Конституция предоставляет землю тем, кто ее обрабатывает, провозглашает равенство всех граждан перед законом и другие демократические права. На выборы партии Отечественного фронта вышли с общей платформой, близкой и понятной народным массам.

Против партий Отечественного фронта выступает оппозиция — кучка авантюристов, вдохновляемых теми иностранными кругами, которые готовы поддерживать реакционную силу.

Видя положение Греции, оккупированной английскими войсками и играющей жалкую роль иностранного подголоска, народ Болгарии спланивается вокруг правительства народной демократии. Руководители Отечественного фронта не сомневаются в успешном исходе выборов.

**В. Гришанин.**

Зам. ответ. редактора.  
**Г. Ф. ВОРОНЦОВ.**