

23  
марта  
1940 года  
Цена 8 коп.

# ОСТЯКО- ВОГУЛЬСКАЯ ПРАВДА

№ 68  
(1565)  
п. Остяко-  
Вогульск,  
Омской обл.

Орган Остяко-Вогульского окружного и Самаровского районного комитетов ВКП(б) и Остяко-Вогульского окружного Совета депутатов трудящихся.

Работу лечебных учреждений под контроль общественности — 1 стр.  
Награждение войсковых частей, соединений, начальствующего состава и красноармейцев Красной Армии — 1 стр.  
Товарищ Сталин и историческая наука — 2—3—4 стр.

## Работу лечебных учреждений под контроль общественности

Коммунистическая партия, советское правительство проявляют огромную заботу о здоровье человека. Каждый советский гражданин это чувствует ежедневно. На медицинское обслуживание населения Остяко-Вогульского округа в 1939 году было затрачено 4.911.300 руб. В текущем году бюджет лечебных учреждений у нас составляет 5.017.000 рублей, что превышает почти на один миллион рублей сумму средств, затраченную на лечебное дело в 1937 году.

В больницах и медицинских пунктах нашего округа работает врачей 44, фельдшеров 109, акушерок 76. Многие из них проявляют исключительную заботу о больных и добиваются хороших результатов в оказании трудящимся медицинской помощи. Имеется много случаев, когда врачи наших больниц получают от трудящихся письма с благодарностями за внимательное отношение к лечащимся. Группа врачей и обслуживающего персонала хирургического отделения Остяко-Вогульской больницы получила благодарность от 12 лечившихся у них больных. Допризывник Н. Корепанов в письме врачу Остяко-Вогульской больницы т. Илларионовой благодарит ее за лечение, благодаря которому он подготовился к призыву в Красную Армию. Тов. Корепанов пишет:

«Чувствую я себя сейчас отлично. Думаю, что в 1940 году меня примут в ряды Красной Армии».

Наряду с достижениями в работе лечебных учреждений есть еще очень много недостатков. Например, в селе Селиярово, Самаровского района, закрыт медицинский пункт. Врач Лысов, работающий в Ларьякской больнице, невнимательно относится к боль-

ным. Угутской больницей, Сургутского района, плохо налажено медицинское обслуживание населения. Многие врачебные пункты отдаленных национальных поселений работают неудовлетворительно.

Недостатки в работе лечебных учреждений имеют место потому, что часть работников медицины иногда проявляет халатность и недобросовестность при выполнении служебных обязанностей. Кроме того у нас не налажен общественный контроль за работой медицинских пунктов и больниц.

Пробелы в работе медицинских учреждений нашего округа — результат недостаточного руководства делом медицинского обслуживания населения. Если бы партийные, советские и профсоюзные организации районов и советов наладили общественный контроль за работой больниц, то многие пробелы давно были бы ликвидированы.

В статье, опубликованной в нашей газете, Народный Комиссар здравоохранения СССР тов. Г. Митерев рекомендует главным врачам больниц, поликлиник и диспансеров отчитаться перед обслуживаемым населением. Объяснять полезность этого мероприятия не следует, она очевидна. С этого надо будет только практически начинать налаживать общественный контроль за работой лечебных учреждений.

Задача партийных, советских, профсоюзных организаций нашего округа состоит в том, чтобы помочь главным врачам и заведующим больниц отчитаться перед обслуживаемым ими населением. Это будет деловая помощь органам здравоохранения, обеспечивающая улучшение постановки дела медицинского обслуживания трудящихся.

## ОПРОВЕРЖЕНИЕ ТАСС

В иностранной печати сообщается, что между Финляндией, Швецией и Норвегией будто бы ведутся переговоры о заключении так называемого «оборонительного союза» с задачами военной охраны границ Финляндии. При этом сообщается, что будто бы Советский Союз не возражает против такого «оборонительного союза» между Финляндией, Швецией и Норвегией.

ТАСС уполномочен заявить, что эти сообщения насчет позиции Советского Союза не отвечают действительности, ибо, как это видно из известной анти-советской речи председателя норвежского стортинга г. Хамбро от 14 марта, подобный союз был бы направлен против СССР и находился бы в прямом противоречии с мирным договором, заключенным СССР и Финляндией 12 марта с. г.

## По Советской стране

6 миллионов 400 тысяч экземпляров произведений Маяковского

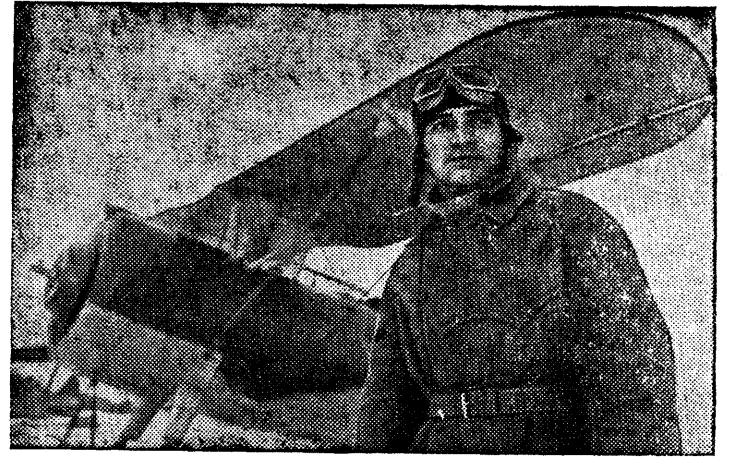
Уже в первые годы советской власти стихи Маяковского начали выходить массовыми тиражами. Только на русском языке с 1917 года в СССР выпущено 175 книг Маяковского. Тиражи превысили 5 миллионов 960 тысяч экземпляров. К началу текущего года произведения Маяковского изданы на 22 языках народов СССР.

Исключительно большое распространение получила поэма Маяковского «Владимир Ильич Ленин». С 1925 по 1939 год поэма выдержала 11 изданий на русском языке. (ТАСС).

### Изобретение врача Длугоканского

Обычно при операциях врачи-хирурги пользуются рентгеновскими снимками. Военврач Тихоокеанского флота товарищ Длугоканский изобрел прибор, с помощью которого операция производится под непосредственным контролем лучей Рентгена. «Рентгеномонокль», как назвал свой прибор изобретатель, состоит из алюминиевой маски со свинцовой прокладкой, защищающей врача от действия лучей, и глазной трубки с экраном. Трубка устроена таким образом, что позволяет во время операции видеть на экране тени инородного тела и хирургического инструмента, входящего в оперируемую ткань.

Повсюду, где испытывался рентгеномонокль, он получил положительные отзывы врачей. (ТАСС).



Батальонный комиссар Краснознаменного Балтийского флота А. В. Бондаренко, награжденный орденом Красного Знамени за образцовое выполнение боевых заданий Командования на фронте борьбы с финской белогвардейщиной и проявленные при этом доблесть и мужество

Фото Н. Янова

Фото-кино ТАСС

## Награждение войсковых частей, соединений, начальствующего состава и красноармейцев Красной Армии

За доблесть и героизм, проявленные личным составом при выполнении боевых заданий Командования на фронте борьбы с финской белогвардейщиной, Президиум Верховного Совета Союза ССР наградил орденами Союза 23 войсковых части Красной Армии, из них: 3 войсковых части награждены орденом Ленина, 20 войсковых частей — орденом «Красное знамя».

Среди награжденных частей представлены все основные рода войск.

За образцовое выполнение боевых заданий Командования на фронте борьбы с финской белогвардейщиной, награжден второй медалью «Золотая Звезда»

Герой Советского Союза комдив Денисов Сергей Прокофьевич.

Звание Героя Советского Союза, с вручением ордена Ленина и медали «Золотая Звезда», присвоено 171 командиру, политработнику и красноармейцу.

Президиум Верховного Совета СССР, отдельным указом, наградил орденами и медалями Союза за образцовое выполнение боевых заданий Командования на фронте борьбы с финской белогвардейщиной и проявленные при этом доблесть и мужество — 9329 чел. начальствующего и красноармейского состава Красной Армии, членов семей начальствующего состава, работников госпиталей и гражданских учреждений.

## ЗАРУБЕЖОМ

### Налет английской авиации на остров Зильт

19 марта английская авиация совершила налет на германскую военно-воздушную базу, расположенную на острове Зильт (в Северном море).

Английские самолеты сбросили большое количество бомб, причинив повреждения германским ангарам, мастерским, военным сооружениям и казармам. Нескольким бомб попали в германские гидросамолеты. Бомбардировке подверглась также плотина, соединяющая остров Зильт с северным побережьем Германии. Один английский самолет был сбит. Предполагают, что на острове произошел взрыв склада боеприпасов. 20 марта имело место новое нападение английской авиации на остров Зильт. (ТАСС).

### Положение в Индии

Как передают из Рамгара (Индия), на заседании исполкома индийского национального конгресса подавляющим большинством принята резолюция с требованием немедленно представить Индии независимость.

Эта резолюция была также подавляющим большинством голосов утверждена сессией конгресса. В резолюции говорится, что Индия не может находиться в орбите английского империализма.

На заседании исполкома, после принятия указанной резолюции, выступил один

из руководителей конгресса Ганди, заявивший, что он возражает против немедленного начала борьбы за независимость Индии.

В связи с этим в Рамгаре была устроена антигандистская демонстрация. Один из противников соглашения с Англией Бос сказал, что если руководство индийского национального конгресса не заявит, что для всякого соглашения с империализмом дверь окончательно закрыта, то в Индии неизбежно возникнет гражданская война. (ТАСС).

### Патриотизм китайского народа

Китайские газеты привели одну тысячу баллонов газа. После отступления японцев крестьяне передали все спрятанные боеприпасы китайским военным властям. (ТАСС).

Китайские газеты привели одну тысячу баллонов газа. После отступления японцев крестьяне передали все спрятанные боеприпасы китайским военным властям. (ТАСС).

## ЛЕКЦИЯ

## Товарищ Сталин и историческая наука

I

Самой замечательной особенностью нашей жизни в стране победившего социализма является постоянное творчество нового не только на всех участках социалистического строительства, но и во всех областях советской науки.

Источником этого творчества является великая партия Ленина—Сталина, направляющая мысль и мобилизующая волю советского народа.

Борьба за торжество идеи марксизма ленинизма, которую ведет наша партия под руководством гениального продолжателя дела Ленина—товарища Сталина, имеет решающее значение для полной победы коммунизма.

Стоя на почве творческого марксизма, товарищ Сталин не только отстоял в борьбе против всех врагов и извратителей теоретические позиции марксизма ленинизма, не только сберег все идейное наследие Маркса, Энгельса и Ленина, но и развил его дальше, подняв на небывалую высоту теоретические принципы марксизма ленинизма.

В развитии советской науки, в развитии марксистско-ленинской теории ярко сказывается могучее и плодотворное влияние сталинских идей.

Историческая наука всегда была и сейчас остается мощным орудием борьбы пролетариата за коммунизм. Великие вожди и учителя пролетариата Маркс, Энгельс, Ленин и Сталин вырабатывали стратегию и тактику рабочего класса, опираясь на опыт мировой истории. Они учили понимать «природу» различных классов, действовавших в истории, раскрывать материальные и идейные мотивы их борьбы. Изучая диалектику классовой борьбы, революционные идеологи пролетариата разрабатывали законы общественного развития, знание которых помогает нам побеждать.

Исторической науке партия и ее вожди Ленин и Сталин уделяли особое внимание еще и потому, что на фронте исторической науки всегда, а в нашу эпоху и в нашей стране особенно, происходила ожесточенная классовая борьба.

В первые годы после Октябрьской социалистической революции буржуазные историки использовали историческую науку для «обоснования» «неправильности» пролетарской революции в нашей стране и необходимости вооруженной борьбы белогвардейцев и интервентов против пролетарской диктатуры.

После окончания гражданской войны Устрялов, Милуков, Суханов и другие буржуазные и мелкобуржуазные идеологи в своих «исторических» трудах доказывали неизбежность перерождения советской власти на рельсах нападения.

В 1922 году под флагом «исторической» работы начал атаку на ленинизм предатель Троцкий. В 1924 году он повторил свою атаку в другой

книжке, вновь пытаясь подменить ленинизм троцкизмом и «исторически» обосновать невозможность победы социализма в нашей стране.

Буржуазные националисты в отдельных республиках СССР пропагандировали под флагом исторических работ национал-демократические теории о гегемонии кулачества в революции, о руководящей роли мелкобуржуазных националистических партий, об основном значении в истории Украины, Белоруссии и других республик национального движения и о подчиненной роли классовой борьбы.

В книгах по всеобщей истории популяризировались идеалистические взгляды буржуазных теоретиков Риккерта, Маркса Вебера и других, а в работах на конкретные темы протаскивались под флагом истории оппортунистические догмы II Интернационала.

Товарищ Сталин с исключительной прозорливостью и научной глубиной, последовательно и метко разбил в ранних еще своих трудах в период первой русской революции фальсификацию, оплошление и вражеские извращения исторической науки.

В 1920 году в статье, посвященной 50-летию В. И. Ленина, товарищ Сталин решительно разоблачил тех жемарксистов из лагеря II Интернационала, которые превращают живые и революционные положения марксизма в мертвые, ничего не говорящие формулы.

В 1924 году в своих знаменитых лекциях «Об основах ленинизма» товарищ Сталин показал, что у оппортунистов II Интернационала вместо цельной революционной теории имеются только противоречивые «теоретические» положения и обрывки теории, и поставил перед большевиками задачу—проверить весь арсенал II Интернационала, «выкинуть все заржавленное и и ветхое, выковать новые роды оружия» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 11-е, стр. 9).

На фронте исторической науки было очень много «заржавленного и ветхого» — тех буржуазно-меньшевистских догм, которые препятствовали развитию марксистско-ленинских взглядов на историю как науку и нередко превращали историческую науку в трибуну для враждебных большевизму сил.

Товарищ Сталин выступил против троцкистских фальсификаторов истории. В своей речи на пленуме фракции ВЦСПС 19 ноября 1924 года товарищ Сталин разоблачил выдаваемые за историю Октябрь «арабские сказки» троцкистов и восстановил подлинные факты Октябрьского восстания.

В статье «Октябрьская революция и тактика русских коммунистов» (17 декабря 1924 г.) товарищ Сталин показал истинный смысл троцкистской фальсификации истории и, анализируя важнейшие условия по-

беды Октябрьской социалистической революции, детально разъяснил и доказал возможность построения социалистического общества в нашей стране.

В речи на конференции аграрников-марксистов 27 декабря 1929 года товарищ Сталин призвал к решительной борьбе с буржуазной идеологией, ибо без этого невозможно было добиться полной победы над классовыми врагами. Это предупреждение прямо относилось и к историческому фронту.

Благодаря непосредственным указаниям товарища Сталина были разоблачены и разгромлены меньшевистские идеалисты.

Осенью 1931 года в письме в редакцию журнала «Пролетарская Революция» товарищ Сталин указал на серьезную опасность проникновения в историческую литературу троцкистской контрбанды и на недопустимость гнилого либерализма в отношении этой контрбанды. Товарищ Сталин раскрыл новые махинации троцкистов, их попытки превратить аксиомы большевизма в «проблему», якобы нуждающуюся в дальнейшей разработке, и требовал всемерно разоблачать фальсификаторов истории. Товарищ Сталин призвал в том же письме поставить дело изучения истории партии на научные большевистские рельсы.

Письмо товарища Сталина помогло вскрыть немало троцкистского бухаринского хлама в исторической литературе: в трактовке роли большевизма на международной арене, в основе центризма и люксембургизма, в постановке вопроса о перерастании буржуазно-демократической революции в социалистическую и так далее.

Всекие жемистерики использовали в своей борьбе против марксизма так называемую историческую «школу» Покровского, которая выдавала за полноценный марксизм в истории антимарксистские, антиленинские и по сути ликвидаторские взгляды на историческую науку.

В ряде известных постановлений и указаний партии, правительства и товарища Сталина ошибки так называемой «школы» Покровского были подвергнуты большевистской критике. Одновременно историки получили в замечаниях товарищей Сталина, Жданова и Кирова большую программу научных исследований, а в появившихся затем исторических трудах, написанных под руководством товарища Сталина, — таких, как первый том «Истории гражданской войны в СССР» и особенно сталинский «Краткий курс истории ВКП(б)», — высокие образцы того, как нужно писать настоящие научные марксистские работы по истории.

II

Перед историками всех специальностей встала неотложная задача — дать, следуя указаниям товарища Сталина, подлин-

ную научную историю, свободную от упрощенчества и вульгаризации, способную стать действительным оружием в борьбе партии за коммунизм. Для решения этой задачи необходимо было не только вскрыть и разбить антимарксистские ошибки так называемой «школы» Покровского, но и глубоко овладеть марксистско-ленинской методологией.

Неоценимо методологическое значение гениальной сталинской работы «О диалектическом и историческом материализме». Волею за Марксом, Энгельсом и Лениным товарищ Сталин поднимает идейные позиции исторической науки на ту принципиальную и научную высоту, которая невозможна для буржуазных историков.

Основы теории диалектического и исторического материализма создали Маркс и Энгельс, превратившие историю в науку. На новом историческом этапе — в эпоху империализма и пролетарских революций — разработку марксизма в новых условиях, разработку проблем научной истории общества продолжали Ленин и Сталин. В. И. Ленин на основе глубокого изучения империализма развил и продолжил учение Маркса и Энгельса о закономерности исторического процесса, раскрыл особенности развития высшей стадии капитализма. На основе разработанного им закона о неравномерности политического и экономического развития стран в эпоху империализма Ленин гениально создал учение о возможности победы социализма первоначально в одной стране. В новых условиях борьбы за коммунизм товарищ Сталин тщательно изучает всемирную историю и новый опыт классовой борьбы и устанавливает законы развития социалистического общества и его постепенного перехода к коммунизму.

Коренное отличие марксистско-ленинской историографии от буржуазной и заключается прежде всего в том, что старая буржуазная историческая наука не умела раскрывать диалектики классовой борьбы и закономерностей исторического развития. Касаясь пражских исторических теорий, В. И. Ленин писал, что они «в лучшем случае рассматривали лишь идейные мотивы исторической деятельности людей..., не улавливая объективной закономерности в развитии системы общественных отношений...» (т. XVIII, стр. 13).

Буржуазные историки отрицают возможность изучения закономерностей истории. Современный французский историк Мишель Леритье утверждает, что установление причинных связей в области истории противоречит «природе» этой науки: историк может, мол, допускать лишь истолкование фактов, но не их обобщение. Видный американский историк профессор Чарльз Бирд заявляет о кризисе «научной истории» и отрицает закономерность ис-

торического процесса. Буржуазные «теоретики» типа Шпенглера и других утверждают, что в истории господствует не причинность, которая ей совершенно чужда, а судьба.

Попытки создания научной концепции исторического процесса и установления основных методологических принципов исторической науки кончались крахом и у представителей буржуазной историографии в дореволюционной России. Ключевский и его школа не пошли дальше электического соединения юридической схемы Соловьева с вульгарным экономическим материализмом. Кадетский историк Милуков во введении ко второму тому своих «Очерков по истории русской культуры» решительно отрицает закономерность исторического процесса.

Полной неудачей закончились попытки обоснования методологии истории у историков Рожкова и Покровского. Хотя оба они и считали себя марксистами, но ни тот, ни другой не овладели теорией диалектического и исторического материализма и не сумели применить ее в своей научной работе.

Открытая Марксом и Энгельсом и развитая и обогащенная Лениным и Сталиным идея закономерности общественного развития базируется на глубоком изучении конкретных исторических фактов, на раскрытии между ними диалектической связи, на познании и изучении объективно существующего материального мира.

Первой задачей исторической науки товарищ Сталин считает изучение и раскрытие законов развития производительных сил и производственных отношений, законов экономического развития общества. Требуя от исторической науки изучения материальных основ общества, товарищ Сталин указывает на необходимость изучения истории самих производителей материальных благ, то есть истории трудящихся масс, а не сводить историю, как это делает буржуазная историография, «к действиям королей и полководцев, к действиям завоевателей» и «покорителей» государств» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 11-е, стр. 552).

Основой марксистско-ленинского учения об истории общества является учение об общественно-экономических формациях. Являясь дальнейшим развитием учения Маркса, Энгельса и Ленина об общественных формациях, сталинские характеристики основных типов производственных отношений первобытно-общинного строя, рабовладельческого, феодального, капиталистического и социалистического общества дают историкам теоретическую основу для изучения любой исторической эпохи. Товарищ Сталин учит искать ключ к познанию законов истории не

(Продолжение см. на 3 стр.)



## ЛЕКЦИЯ

## Товарищ Сталин и историческая наука

(Продолжение. Начало см. на 2 стр.)

во взглядах и идеях общества, а в его экономике. Он указывает также и на необходимость изучения организующей роли передовых идей или, наоборот, тормозящей роли реакционных идей на том или ином историческом этапе.

Рассматривая историю прежде всего как историю трудящихся масс, товарищ Сталин считает массы основными силами производственного процесса. Вместе с тем товарищ Сталин решительно предостерегает против недооценки роли личности в истории. В беседе с немецким писателем Эмилем Людвигом товарищ Сталин говорил, что марксизм не отрицает роли выдающихся личностей или того, что люди делают историю, но он считает обязательным изучать прежде всего условия, которые определяют поведение людей, ибо «великие люди стоят чего-нибудь только постольку, поскольку они умеют правильно понять эти условия, понять, как их изменить» (Ленин и Сталин, «Сборник произведений к изучению истории ВКП(б)», т. III, стр. 524).

При анализе исторических событий необходимо раскрывать диалектику классовых борьбы, ведущей в конце концов к революции и составляющей стержень исторического процесса; при этом необходимо соблюдать конкретно-исторический подход к отдельным фактам и событиям истории: «...Без такого исторического подхода к общественным явлениям, — пишет товарищ Сталин, — невозможно существование и развитие науки об истории, ибо только такой подход избавляет историческую науку от превращения ее в хаос случайностей и в груды нелепых ошибок» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 11-е, стр. 540).

История — диалектический процесс, в котором происходит постоянное отмирание старого и развитие нового. В каждом историческом событии надо поэтому вскрывать внутренние противоречия и столкновения противоположных сил, выделяя при этом прогрессивные, развивающиеся силы и ясно представляя себе силы отживающие.

Товарищ Сталин требует от историков правдивого и точного освещения событий прошлого. В постановлении ЦК ВКП(б) о партийной пропаганде осуждается, например, изображение истории партии как сплошного пути побед без каких бы то ни было временных поражений и отступлений. История — гораздо более сложный процесс, в котором действующие революционные классы не только побеждают, но временами терпят поражения, не только наступают, но иногда вынуждены отступать.

Осуждая вульгарную «социологию», насаждавшуюся «школой» Покровского, товарищ Сталин настаивает на

изучении гражданской истории, охватывающей весь исторический процесс, излагающей конкретный ход исторических событий, с соблюдением историко-хронологической их последовательности и внутренней их обусловленности. Только изучая исторические факты, причины, порождающие их, изучая деятельность людей и влияние идей на их деятельность, выдвигая на первый план действия масс, но не забывая и роли отдельных личностей, историк может поднять изучение истории на ту высокую ступень, какой требует товарищ Сталин.

Товарищ Сталин поставил перед историками и задачу разработки научной марксистско-ленинской периодизации истории. Многие буржуазные историки совершенно отказывались периодизировать мировую историю. Только марксистско-ленинская историческая наука в состоянии дать принципиально выдержанную периодизацию, в основе которой лежит научное представление о мировом историческом процессе и революционном переходе от одной общественно-экономической формации к другой. Ленин в ряде своих работ конкретизировал и развил намеченные Марксом определения основных периодов новой истории. Товарищ Сталин уточнил и продолжил ленинскую периодизацию, взяв в ее основу такие всемирно исторические веки, как французская буржуазная революция, Парижская Коммуна и Великая Октябрьская социалистическая революция.

Товарищ Сталин потребовал более четкого разграничения основных периодов в истории СССР, в частности установления более отчетливых границ в развитии русского феодализма: дофеодалного периода, когда крестьяне не были еще закрепощены, периода феодальной раздробленности, когда Россия представляла собой множество самостоятельных полугосударств, и периода феодально-самодержавного строя. В отношении новейшего этапа истории СССР историки опираются на замечательную схему периодизации истории партии, сформулированную тов. Сталиным в известном письме составителям учебника истории ВКП(б). Во многих речах и статьях тов. Сталина также даны отдельные характеристики важнейших этапов развития империализма, а также истории советского периода нашей страны. Все эти указания тов. Сталина должны быть использованы при составлении научной периодизации истории СССР.

В замечаниях тов. Сталина, Бирова и Жданова о конспектах учебников по истории СССР и по новой истории отмечено влияние буржуазной историографии. Например многие историки копировали совершенно ненаучные определения буржуазных историков, как-то: «Равнищина», «Шугачевщина»,

а в области новой истории — такое определение, как «старый порядок». Товарищи Сталин, Биров и Жданов требовали по-марксистски разрабатывать важнейшие исторические определения, например употреблять вместо таких ненаучных, затасканных определений, как «старый порядок», точное классовое определение — «абсолютистско-феодалный порядок»; вместо термина «новый порядок» употреблять «порядок капитализма и буржуазной демократии». В замечаниях на конспекты учебников также указывалось, что авторы сваливают в одну кучу понятия: реакция и контрреволюция, революция «вообще», революция буржуазная и революция буржуазно-демократическая.

## III

Для овладения марксистско-ленинской методологией исключительную ценность представляют отдельные замечания, касающиеся истории, которые имеются в различных работах и выступлениях товарища Сталина. Многие из них уже легли в основу новых исторических работ и недавно вышедших учебников. Так например положено в основу исторических курсов и учебников общее указание товарища Сталина о том, что «на протяжении трех тысяч лет в Европе успели смениться три разных общественных строя: первобытно-общинный строй, рабовладельческий строй, феодальный строй, а в восточной части Европы, в СССР сменились даже четыре общественных строя» («Вопросы ленинизма», изд. 11-е стр. 548). Это замечание товарища Сталина также помогло историкам разработать один из спорных вопросов истории СССР — о рабовладельческом строе в истории нашей страны.

Огромное значение для исторической науки имели замечания товарища Сталина о переходе от рабовладельческой формации к феодализму — о том, что революция рабов в конечном счете ликвидировала рабовладельцев и отменила форму эксплуатации, основанную на рабстве. Новые материалы по истории рабских восстаний конкретизировали это утверждение и опровергли старые буржуазные теории о реакционности восстаний рабов.

Громадную методологическую помощь оказывает исторической науке классическое учение о государстве, изложенное в докладе товарища Сталина на XVIII съезде партии. Оно дает историкам направляющие указания для правильного понимания происхождения, классовой сущности и деятельности государства при рабовладельческом строе, при феодализме, при капитализме и, в особенности, при социализме, в условиях капиталистического окружения.

Исключительно важны для историков методологические указания товарища Сталина об образовании национальных

государств и о том, как складываются и развиваются нации. Сталинское указание о четырех известных признаках нации дает возможность историкам отличать нацию как историческую категорию определенной эпохи, — эпохи поднимающегося капитализма, от расы, племени и народности, являющихся этнографическими категориями. Товарищ Сталин показывает, что все современные нации образовались исторически из смешения разных племен и рас. Но в ранний период образования племен и народов не могло быть прочных государственных образований. Великие державы — Кира и Александра Македонского — представляли собою не национальные государства, а случайные и малосвязанные конгломераты групп различных племен и рас. Эти группы распадалась и объединялись в зависимости от успехов и поражений того или иного завоевателя. Лишь в процессе ликвидации феодализма и развития капитализма люди складываются в нации, и наряду с этим происходит образование национальных государств.

Товарищ Сталин обращает внимание историков на различие условий образования наций и государств в Восточной и Западной Европе и дает глубокое марксистское объяснение процесса образования многонациональных государств, которые складывались «в условиях неликвидированного еще феодализма, в условиях слабо развитого капитализма, когда оттерты на задний план национальности не успели еще консолидироваться экономически в целостные нации» (И. Сталин «Марксизм и национально-колониальный вопрос», изд. 1939 г., стр. 17).

Объясняя происхождение централизованных государств на востоке Европы, товарищ Сталин учит, что здесь «образование централизованных государств, ускоренное потребностями самообороны (нашествия турок, монголов и пр.), произошло раньше ликвидации феодализма, стало быть раньше образования наций» (Там же, стр. 87).

Сталинское положение об истории создания русского национального государства является продолжением и развитием идей марксизма по этому вопросу. Так, Энгельс в своей работе «О разложении феодализма и развитии буржуазии» указывал на прогрессивность централизованной королевской власти, которая была «представительницей образующейся нации в противоположность раздробленным на бунтующие вассальные государства» (К. Маркс и Ф. Энгельс, т. XVI, ч. I, стр. 445).

Сталинский анализ процесса развития многонациональных государств Восточной Европы помогает понять и особенности национального развития народов нашей страны и Восточной Европы в целом. Ос-

новная особенность национального развития народов Восточной Европы заключалась в том, что «на востоке Европы процесс появления централизованных государств шел быстрее процесса складывания людей в нации...» (И. Сталин, «Марксизм и национально-колониальный вопрос», стр. 97—98). Менее развитые экономически и политически национальности отнесались на задний план более развитыми нациями, которые становились объединителями национальностей. В отношении России товарищ Сталин указывает, что здесь «роль объединителя национальностей взяла на себя великороссы, имевшие во главе исторически сложившуюся сильную и организованную дворянскую военную бюрократию» (Там же, стр. 17).

В работах товарища Сталина по национальному вопросу истории находят исчерпывающий ответ и на вопрос об истоках национально-освободительного движения покоренных царизмом народов России. Товарищ Сталин учит подходить не абстрактно, а исторически-конкретно к оценке национальных движений, расценивать каждое национальное движение с точки зрения интересов революционного движения. Указывая, что пролетариат не должен поддерживать всякое национальное движение, товарищ Сталин приводит пример оценки Марксом национальных движений поляков и венгров в 40-х годах прошлого столетия, к которым он относился положительно, и национальных движений чехов и южных славян, к которым он относился отрицательно, так как они были форпостом царизма в Европе.

В своей работе «Как понимает социал-демократия национальный вопрос» (1904 г.) товарищ Сталин показал, что национальный вопрос имеет различное содержание, в зависимости от того, какой класс общества выдвигает и пытается его разрешить. Товарищ Сталин писал в этой статье, что, например, существовал в свое время в Грузии дворянский «национальный вопрос», который имел одно содержание: существовал национальный вопрос буржуазии, который имел другое содержание; появился, наконец, на арену «национальный вопрос» пролетариата.

«На арену борьбы, — писал товарищ Сталин, — выступил новый класс, пролетариат, — и вместе с ним возник новый «национальный вопрос», «национальный вопрос» пролетариата. Насколько отличается пролетариат от дворянства и буржуазии, настолько же отличается выдвинутый пролетариатом «национальный вопрос» от «национального вопроса» дворянства и буржуазии» («Большевик», 1939 г., № 23—24, стр. 58).

(Окончание см. на 4 стр.)

# Товарищ Сталин и историческая наука

(Окончание. Начало см. на 2—3 стр.)

Огромное значение имело для исторического фронта указание товарища Сталина о необходимости изучать историю каждой страны как часть общеевропейской и мировой истории.

В замечаниях товарищей Сталина, Кирова и Жданова подчеркивается, например, важность выяснения роли царизма как международного жандарма, подчеркивается контрреволюционная роль русского царизма во внешней политике со времен Екатерины II до 50-х годов XIX столетия и дальше. Историкам должны изучать влияние западноевропейских буржуазно-революционных и социалистических движений на формирование буржуазного революционного движения и движения пролетарско-социалистического в России.

В работах товарища Сталина имеется много указаний по вопросу об особенностях исторического развития России. Так, товарищ Сталин отмечает технико-экономическую отсталость старой, дореволюционной России. Отсталостью страны объясняются многие ее военные и политические поражения. Указывая на то, что старую Россию били за отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную, товарищ Сталин подчеркивает закономерность этого явления: «Таков уже закон эксплуататоров—бить отсталых и слабых. Волчий закон капитализма» (Ленин и Сталин «Сборник произведений к изучению истории ВКП(б)», т. III, стр. 506). Консервация элементов крепостничества в пореформенной России привела ее к исторической отсталости в XIX веке. Эта отсталость определила и характер русского империализма, опутав его пережитками крепостничества и придав русскому империализму своеобразные черты военно-феодального империализма, как его называли Ленин и Сталин.

Ни феодальное дворянство, ни буржуазия не могли преодолеть этой исторической отсталости России. Не мог решить этой задачи даже такой решительный реформатор, как Петр I, прогрессивное значение деятельности которого товарищ Сталин видит в том, что он стремился укрепить национальное государство помещиков и купцов и обеспечить его независимость среди других, более сильных в военном и экономическом отношении государств. «Когда Петр Великий, имея дело с более развитыми странами на Западе, лихорадочно строил заводы и фабрики..., то это была своеобразная попытка выскользнуть из рамок отсталости» (Там же, стр. 315). Наряду с прогрессивной деятельностью Петра I Ленин и Сталин отмечали и варварские методы, которыми Петр боролся с отсталостью, а также жестокую эксплуатацию крепостного крестьянства, за счет которого укреплялась империя Петра I.

Рассматривая каждый вопрос диалектически, тов. Сталин показал наряду с чертами отсталости и те внутренние и внешние условия, которые создали возможность революционного превращения отсталой России в авангард мировой революции. Вслед за Лениным товарищ Сталин учит, что царская Россия накануне Октябрьской социалистической революции не только не напоминала Китай, как утверждали троцкистско-бухаринские враги социализма, но достигла такого уровня развития производительных сил, который вполне обеспечивал объективные условия для пролетарской революции и для построения социализма в нашей стране.

Так же диалектически подходил товарищ Сталин и к оценке массовых движений, в частности крестьянских движений в царской России. В беседе с Людвигом тов. Сталин отметил, что история царской России была историей героической борьбы великого русского народа за свое освобождение. В ответ на возражение Людвига, что монархия Романовых держалась 300 лет в результате политики устрашения, проводимой царизмом, и покорности и забитости русских рабочих и крестьян, товарищ Сталин сказал: «Да, но сколько было восстаний и возмущений на протяжении этих 300 лет: восстание Степки Разина, восстание Емельяна Пугачева, восстание декабристов, революция 1905 г., революция в феврале 1917 г., Октябрьская революция» (Там же, стр. 526). Крестьянские восстания против феодального гнета товарищ Сталин считал прогрессивным движением, но одновременно указывал и на их недостатки: стихийность, неорганизованность, невозможность победить без руководства рабочего класса, царистская идеология руководителей крестьянских восстаний, возлагавших наивные надежды на «хорошего царя».

## IV

Для историков всех специальностей громадную ценность представляют сталинские характеристики и оценки эпохи империализма и пролетарских революций. Развивая ленинское учение об империализме, товарищ Сталин обращает особое внимание на открытый Лениным закон неравномерности экономического и политического развития капитализма в эпоху империализма.

Предпосылки пролетарской революции в эпоху империализма товарищ Сталин требует рассматривать с точки зрения изменений во всей системе мирового империализма, как единого целого. Раньше, изучая предпосылки революции, историки подходили к ним с точки зрения экономического состояния каждой отдельной страны. В эпоху империализма, при наличии мирового хозяйства, к вопросу о предпосылках пролетарской революции надо подходить не со статистическими выкладками о раз-

витии промышленности и пролетарского населения каждой отдельной страны, а исходя из положения данной страны в мировой системе империализма.

Продолжая и развивая учение Ленина об империализме, товарищ Сталин особое внимание обращает на неизбежность революции пролетариата эпохи империализма: «закон о насильственной революции пролетариата, закон о сломе буржуазной государственной машины, как о предварительном условии такой революции, является неизбежным законом революционного движения империалистических стран мира» (И. Сталин «Вопросы ленинизма», изд. 11-е, стр. 31—32).

При изучении истории революции товарищ Сталин требует исходить из глубокой противоположности и различия между революцией буржуазной и революцией социалистической. Надо помнить, что революции, предшествовавшие Октябрьской социалистической революции, «оканчивались обычно сменой у кормила правления одной группы эксплуататоров другой группой эксплуататоров. Эксплуататоры менялись, эксплуатация оставалась» (Там же, стр. 175). Товарищ Сталин отметил как исключение только Парижскую Коммуну, которая «была первой, славной, героической, но все же безуспешной попыткой пролетариата повернуть историю против капитализма» (Там же).

Только Великая Октябрьская социалистическая революция

принципиально отличалась от всех бывших в истории революций, ибо она ставила своей целью не замену одной формы эксплуатации другой формой, а уничтожение всякой эксплуатации человека человеком и организацию бесклассового коммунистического общества.

«Именно поэтому победа Октябрьской революции означает коренной перелом в истории человечества...» (Там же).

Выясняя особенности развития буржуазно-демократической революции, совершенствующейся в эпоху империализма, товарищ Сталин требует рассматривать буржуазно-демократическую революцию и социалистический переворот в России, как два звена одной цепи, как единую и цельную картину русской революции.

Продолжая и развивая законы развития общества, в основном намеченные Марксом, Энгельсом и Лениным для переходного периода от капитализма к социализму, товарищ Сталин на основе новых исторических фактов формулирует и важнейшие закономерности эпохи диктатуры пролетариата. Прежде всего он указывает, что диктатуру пролетариата надо рассматривать «как целую историческую эпоху, полную гражданских войн и внешних столкновений, упорной организационной работы и хозяйственного строительства, наступлений и отступлений, побед и поражений» (Там же, стр. 28). Товарищ Сталин

раскрыл законы развития социалистического общества, выдвинул свой гениальный тезис о том, что в СССР производственные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил. Товарищ Сталин своими указаниями о фазах и функциях социалистического государства дал в руки советских историков неоценимое оружие для разработки истории пролетарской диктатуры в СССР.

Сталин—великий организатор социалистического преобразования нашей родины. Он подробно разработал программу индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства на основе дальнейшего развития и обогащения ленинского учения о победе социализма первоначально в одной стране. Высказывания товарища Сталина по этим вопросам служат путеводной нитью советским историкам для конкретизации и дальнейшей разработки отдельных этапов истории советского периода.

Гениальные теоретические труды нашего вождя и учителя—товарища Сталина дают исторической науке в СССР прочную основу для того, чтобы поставить дело изучения истории в нашей стране на большевистские рельсы и высоко поднять значение исторической науки в СССР и ее роль как орудия борьбы трудящихся за победу коммунизма.

Проф. А. ПАНКРАТОВА.

## Правительственный кризис во Франции

20 марта правительство Даладье подало в отставку. После двух лет более чем бесславного существования это правительство позорно обанкротилось.

Даладье и его приспешники с первого дня прихода к власти прилагали все усилия к тому, чтобы уничтожить завоевания рабочего класса, постепенно создать условия для торжества самой мрачной реакции. Едва началась война, правительство Даладье ввело ряд чрезвычайных декретов, направленных против интересов трудящихся. С бешеной яростью оно наносило удар за ударом демократическим свободам. Запрещением компартии во Франции и свирепым преследованием коммунистов реакционная клика во главе с Даладье пыталась задавить в стране всякое проявление воли широких народных масс. Это не удалось. Коммунистическая партия Франции, несмотря на массовый террор, продолжает свою работу. Вокруг коммунистов все теснее сплываются значительные слои рабочих и крестьян.

Но и в буржуазном лагере были недовольны пра-

вительством Даладье. Французские буржуазные партии, даже самые реакционные, не могли закрыть глаза на неудачи Даладье в области внешней политики. Взяв курс на сближение с Англией, Даладье переусердствовал, ибо Франция очень скоро оказалась на позоду у Англии. Затяжная война ввергла Францию в бездну неисчислимых трудностей. В этих трудностях Даладье безнадежно запутался.

Еще в сентябре стал очевиден провал генерального англо-французского плана—организации военного пожара на востоке Европы. Через 5 месяцев с треском провалились планы союзников на се-

ре Европы. Между СССР и Финляндией был подписан мирный договор. После этого знаменательного события напряженность внутриполитического положения во Франции усилилась необычайно. 14 марта в сенате состоялись бурные прения по поводу политики правительства Даладье, а через несколько дней разразился министерский кризис.

Как бы ни был разрешен возникший правительственный кризис, ясно одно: этот кризис свидетельствует о неустойчивости внутриполитического положения во Франции и отражает затруднения англо-французского военного блока. (ТАСС).

### Налет германских самолетов на Англию

По сообщению германского информационного бюро 16 марта крупные соединения германской авиации совершили налет на Англию и в частности на расположенные в Скап-Флоу (на севере Англии) соединения английского военно-морского флота.

В результате налета тяжелые повреждения полу-

чили три английских линейных корабля и один крейсер. Кроме того, германские самолеты сбросили бомбы на аэродром, а также на позиции зенитной артиллерии. (ТАСС).

Ответственный редактор  
А. И. РАТНИКОВ.