

Полтора года войны в Китае—1 стр.

В чем было сходство и различие между революционными и либеральными народниками—2—4 стр.

На фронтах в Испании—4 стр.

9
января
1939 г.

ОСТЯКО- ВОГУЛЬСКАЯ ПРАВДА

№ 7
(1204)
п. Остяко-
Вогульск,
Омской обл.

Орган Остяко-Вогульского ОК ВКП(б), окрисполкома, Самаровского райкома ВКП(б) и Самаровского райисполкома Омской области.

В Кирской районной контрольной семенной лаборатории (Калининская область).



На снимке: (слева направо): Лаборантки А. И. Христофорова, А. М. Мошкина и старшая лаборантка В. С. Никонова проверяют присланные из колхозов семена.

Фото. Л. Шокина.

Бюро-клише ТАСС.

Подготовка к ленинским дням

Трудящиеся Ленинграда деятельно готовятся к ленинским дням. В партийных кабинетах, библиотеках, Домах культуры, на предприятиях организуются выставки „15 лет без Ленина — по ленинскому пути“.

Партийный комитет Кировского завода выделил 400 пропагандистов и агитаторов для проведения в цехах бесед и докладов о 15 годовщине со дня смерти В. И. Ленина. Накануне ленинских дней стахановцы завода выедут в Москву, где посетят мавзолей и музей Ленина.

(ТАСС)

Увеличение рождаемости в СССР

По сведениям Наркомздрава СССР, естественный прирост населения в Москве в 1938 году по сравнению с 1913 годом увеличился почти в два с половиной раза, в Ленинграде в три с половиной раза. Смертность снизилась вдвое.

За год наша страна получила 400 новых лечебных учреждений в городе, 700 — на селе. Число коек в городах увеличилось больше чем на 50 тысяч, в сельских местностях — на 22 тысячи.

Открыты сотни новых детских яслей, молочных кухонь, аптек. Летом детские ясли в колхозах и совхозах обслужили свыше трех миллионов ребят.

(ТАСС)

24 ТЫСЯЧИ РУБЛЕЙ НА ТРУДОДНИ

Колхоз имени Чубина первым в Фарабском районе, Туркменской ССР, закончил составление годового отчета и приступил к распределению дохода. На трудодень колхозники получают по 10 рублей 13 копеек, против 4 рублей 15 копеек в 1937 году.

Семья колхозника Мурад Комека на выработанные трудодни получает 24400 рублей.

(ТАСС)

Горячее спасибо Сталину

Я, многодетная мать получила государственное пособие — 4 тысячи рублей. За эту помощь, оказанную мне страной шлю горячее спасибо Советскому правительству и дорогому Иосифу Виссарионовичу Сталину.

В. Аксенова.
Колхоз „Новый труд“
Самаровский район.

На чехословацко- венгерской границе

По сведениям из Праги, в ночь на 6 января на венгерско-чехословацкой границе произошли серьезные столкновения между фашистскими вооруженными отрядами „сич“ (полувоенная организация типа германских отрядов, существующая в Карпатской укрaine) и венгерскими пограничными частями.

По сведениям германских газет столкновения продолжались несколько часов. С чехословацкой стороны участвовали три бронемашин. Чехословацкие батареи обстрелили возвышенности вблизи города Мукачево и самый горд. Снаряды попали в гостиницу, городской театр и кинотеатр.

6 января поверенный в делах Венгрии в Праге вручил чехословацкому министру иностранных дел ноту, в которой чехословацкие пограничные войска объявляются виновниками происшедшего.

Правительство Карпатской Украины опубликовало сообщение опровергающее утверждение венгерских властей, что якобы чехословацкие части напали на венгерские войска. Напротив, говорится в сообщении, 6 января венгерскими войсками было произведено нападение на чехословацкую территорию.

(ТАСС)

Ухудшение экономического положения трудящихся Чехословакии

Процесс ускоренной фашизации страны, проводимой чехословацким правительством, сопровождается непрерывным снижением жизненного уровня трудящихся масс.

В Чехословакии насчитывается сейчас свыше 150 тысяч безработных, безжавших из захваченных Германией, Польшей и Венгрией районов. Безработица увеличивается еще более за счет выслаемых из Словакии и Карпатской Украины чехов, увольняемых из учреждений и частных предприятий. Чехословацкое правительство наметило к увольнению в ближайшее время 42 тысячи служащих государственного аппарата, которые также пополнят ряды безработных.

В то же время предприниматели начали поход на заработную плату рабочих и служащих. Всем вновь принимаемым на работу устанавливается пониженная заработная плата.

Скоро вступит в силу новый закон о выдаче пособий по безработице. Огромное количество безработных будут лишены пособий, размер которых сокращается вдвое.

На снижение жизненного уровня трудящихся влияет также рост дороговизны. За последнее время цены на хлеб поднялись более чем на 10 процентов. По приблизительным подсчетам общий уровень цен на предметы широкого потребления за последнее время поднялся на 12—15 процентов.

(ТАСС)

ВВЕДЕНИЕ ТРУДОВОЙ ПОВИННОСТИ ДЛЯ ЖЕНЩИН В ГЕРМАНИИ

По распоряжению фашистских властей в Германии введена обязательная трудовая повинность для женщин. Каждая женщина до поступления на какую бы то ни было самостоятельную работу должна один год отработать в помещичье-кулацком хозяйстве или отслужить этот срок в качестве домашней прислуги. Это распоряжение вызвано острой нехваткой рабочей силы у помещиков и кулаков вследствие бегства крестьян в город и мобилизации рабочих на строительство военных сооружений.

(ТАСС)

Освобождение Тома Муни

Как сообщают из Нью-Йорка, вновь избранный губернатор штата Калифорния, прогрессивный демократ Олсон, 7 января освободил из тюрьмы Тома Муни, в которой он провел 22 года.

Американская печать уделяет освобождению Тома Муни большое внимание. Ряд газет помещает много заметок об освобождении Тома Муни под заголовком: „Освобождение Тома Муни — праздник всего мирового рабочего класса“.

* * *

Том Муни был приговорен к смертной казни, замененной затем пожизненным заключением, по ложному обвинению в „совершении террористического акта во время патриотической демонстрации в Сан-Франциско в 1916 году“. За время своего заключения Том Муни трижды подавал прошение в Верховный суд США о пересмотре дела, но всякий раз Верховный суд отклонял просьбу.

Том Муни в течение многих лет вел активную профсоюзную работу среди рабочих-трамвайщиков в Сан-Франциско.

(ТАСС)

Полтора года войны в Китае

Китайский народ уверен в своей победе

Полтора года назад японские захватчики начали интервенцию в Китае. За это время японской армии удалось захватить полностью или частично 9 из 28 китайских провинций.

Используя железные дороги, шоссе, водные пути японцы врелись глубоко внутрь страны, захватив важные политические и экономические центры: Нанкин, Ханькоу, Кантон, Шанхай. Однако захватывая территории, японцы оказались бессильными закрепить их за собой. По данным китайского правительства из 796 узлов захваченных японцами только в 59 установлено управление под контролем японцев. В остальных узлах управление полностью или частично находится под контролем Центрального Китайского правительства.

Попытки японцев терроризировать китайское население, смирить его силой оружия лишь усиливают ненависть китайского народа, приводят к подъему партизанской борьбы.

Японская армия столкнулась с организованным сопротивлением всей страны. Линия фронта вытянулась больше, чем на 4 тысячи миль, превзойдя протяженность фронтов империалистической войны 1914 года. Военные действия все больше переходят в горные районы, затрудняющие наступление захватчиков. Китайская армия начинает от обороны настойчиво переходить к уничтожению противника. Иностранные источники оценивают потери японцев в 740 тысяч человек.

Политико-моральное состояние китайского народа, как никогда высоко. Китайское население полтора года несет огромные потери. Однако эти потери не сломили волю китайского народа. Наоборот, как никогда выросла уверенность в будущей победе. Правительство пользуется всеобщей поддержкой народа.

Экономическое положение воюющих стран лучше всего харак-

теризуется данными о финансах. Задолженность Японии на 1 января 1939 года в три с лишним раза больше задолженности Китая.

Учитывая численность населения на каждого человека, государственная задолженность составляет: в Китае 13 долларов, в Японии 260 иен. Каждый день войны — серьезный удар по финансовой и экономической мощи Японии.

Таковы краткие итоги „триумфального“ шествия самураев на китайской земле. Китайский народ не склонился перед японскими захватчиками. Он мобилизует все внутренние силы для борьбы за свою родину. Организующий клич китайской компартии о создании единого фронта был подхвачен всеми патриотами. Оборона Китая крепнет, единство его растет и китайский народ добьется окончательной победы над японской военщиной.

(ТАСС)

Ответы на вопросы читателей

В чем было сходство и различие между революционными и либеральными народниками

Тов. Мариам Рахматуллина обращается в „Правду“ с вопросом о том, существует ли разница между народниками 60—70-х годов и народниками 80—90-х годов, в чем эта разница, можно ли тех и других взять за одну скобку, „отнести к одному“.

Оказывается, среди работников кафедры социально-экономических наук Казанского государственного университета И. В. Ульянова (Ленина), как сообщает тов. М. Рахматуллина, возник длительный спор по этому вопросу. Тов. Федин, доцент и кандидат философских наук, доцент политэкономии тов. Петров, ассистент по политэкономии тов. Вандюков объясняют так, что Ленин в своем труде „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?“ очень четко и ясно разграничивает, что народники 60—70-х годов—революционные народники, потому что они боролись против самодержавия и пошли в народ поднять его против самодержавия, но методы их борьбы были антимарксистские. Я и доцент тов. Попов против такого объяснения, против присуждения каких-то революционных заслуг народникам 60—70-х годов и (приписывания) реакционности только народникам 80—90-х годов“.

Если суть спора в письме М. Рахматуллиной изложена правильно, то, конечно, ближе к истине тов. Федин и другие, подерживающие его.

Прежде всего, чтобы ответить на вопрос о том, можно ли все народничество рассматривать как целое, необходимо обратиться к основной работе Ленина по вопросу о народничестве „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?“. В этой работе Ленин дает прежде всего классовое определение народничества в целом.

Критика народнического социализма приводит Ленина к выводу, что в народническом социализме „ровно ничего социалистического тут нет, т. е. все эти теории безусловно не объясняют эксплуатации трудящегося и потому абсолютно не способны послужить для его освобождения, что на самом деле все эти теории отражают и проводят интересы мелкой буржуазии...“ (т. I, стр. 184).

И далее Ленин ставил вопрос:

„Как следует относиться рабочему классу к мелкой

буржуазии и ее программам?“.

Ленин пишет: „И на этот вопрос нельзя ответить, не приняв во внимание двойственный характер этого класса (у нас в России эта двойственность особенно сильна вследствие меньшей развитости антагонизма мелкой и крупной буржуазии). Он является прогрессивным, поскольку выставляет общие демократические требования, т. е. борется против каких бы то ни было остатков средневековой эпохи и крепостничества; он является реакционным, поскольку борется за сохранение своего положения, как мелкой буржуазии, стараясь задержать, повернуть назад общее развитие страны в буржуазном направлении“ (т. I, стр. 184).

Таким образом, Ленин все народничество, и революционное и либеральное, считал течением мелкобуржуазным, отнюдь не пролетарским, не социалистическим по существу.

В статье „Экономическое содержание народничества“ Ленин дает следующее определение сущности всего народничества: „Сущность народничества—представительство интересов производителей с точки зрения мелкого производителя, мелкого буржуа“ (т. I, стр. 271).

В статье „Памяти Герцена“ (1912 год) Ленин опять-таки подчеркивает общие всему народничеству отрицательные черты.

В этой статье Ленин отмечает, что „Герцен—основатель „русского“ социализма, „народничества“. Герцен видел „социализм“ в освобождении крестьян с землей, в общинном землевладении и в крестьянской идее „права на землю“. Свои излюбленные мысли на эту тему он развивал бесчисленное количество раз. На деле в этом учении Герцена, как и во всем русском народничестве—вплоть до полюбившего народничества теперешних „социалистов-революционеров“—нет ни грана социализма. Это—такая же прекрасноречивая фраза, такое же доброе мечтание, облекающее революционность буржуазной крестьянской демократии в России, как и разные формы „социализма 48-го года“ на Западе“ (т. XV, стр. 466).

Значит ли это, что Ленин не делал различия между народниками 60—70-х годов—землеволяцами и народо-воляцами, с одной стороны, и народниками второй половины 80-х и 90-х годов—либеральными народниками? Нет, не значит. Ленин,

наоборот, проводил четкое различие между теми и другими.

В чем же видел Ленин основное различие между народниками 60—70-х и 90-х годов с точки зрения социальной сущности тех и других, с точки зрения политики, которую проводили эти течения в народничестве? Ответ на это мы находим в ранней работе Ленина „Что такое „друзья народа“ и как они воюют против социал-демократов?“.

Ленин видел различие это в том, что у народников 60—70-х годов была программа, рассчитанная на революционную борьбу с царским правительством. У них были наивные, утопические мечтания через крестьянскую общину притти к социализму, через ту общину, которая на самом деле была удобной формой для прикрытия кулацкого засилья.

Пытаясь поднять крестьян на борьбу против самодержавия, народники не видели, не знали действительных путей свержения самодержавия. Они не знали рабочего класса и не понимали, что без союза с рабочим классом и без руководства рабочего класса—этого самого передового и революционного класса общества—одни крестьяне не смогут победить царизм и помещиков. Вель крестьянство (речь шла тогда о единоличном крестьянстве), несмотря на его многочисленность, является таким трудящимся классом, который связан с наиболее отсталой формой хозяйства—мелким производством. В силу своей распыленности и мелкобуржуазного положения оно менее охотно поддавалось организации, менее охотно шло в революционное движение. Народники не понимали природы крестьянства, идеализировали отсталые формы хозяйства и тем самым мешали развитию действительной революционной борьбы против самодержавия.

Большинство народников после разгрома партии „Народной воли“ отказалось от революционной борьбы с царским правительством. Либеральные народники не только мечтали о примирении с царским правительством, но все надежды в осуществлении своей программы возлагали на царское правительство.

Основа эволюции народничества лежала, по мнению Ленина, в расщеплении крестьянства. Народники очень часто не замечали или не хотели замечать

раскола в деревне: „...деревня, — писал Ленин, — давно уже совершенно раскололась. Вместе с ней раскололся и старый русский крестьянский социализм, уступив место, с одной стороны, рабочему социализму; с другой—выродившись в пошлый мещанский радикализм. Иначе как вырождением нельзя назвать этого превращения. Из политической программы, рассчитанной на то, что бы поднять крестьянство на социалистическую революцию против основ современного общества — выросла программа, рассчитанная на то, чтобы заштопать „улучшить“ положение крестьянства при сохранении основ современного общества“ (т. I, стр. 165).

Коротко можно сказать, что народники 60—70-х и начала 80-х годов поэтому и называются Лениным революционными, что они вели, хотя и неправильно, хотя и исходили из неверных теорий, революционную борьбу против царя, против помещиков. Либеральные же народники 80-х и 90-х годов никакой революционной борьбы не вели.

Это — существенное отличие.

В другом месте, позднее в статье „Народническое буржуазия и растерянное народничество“ Ленин вновь возвращается к характеристике различия между „старым“ народничеством и эпигонами (последышами) народничества — либеральными народниками. Русские марксисты, — писал Ленин, — давно уже указывают на то перерождение старого русского, классического, революционного народничества, которое неуклонно происходит с восьмидесятых годов прошлого века. Тускнела вера в особый уклад крестьянского хозяйства, в общину, как зародыш и базис социализма, в возможность миновать путь капитализма посредством медленной социальной революции, к которой готов уже народ. Политическое значение сохранили только требования всяческих мероприятий по укреплению крестьянского хозяйства и „мелкого народного производства“ вообще. Это было уже, в основе своей, не более как буржуазное реформаторство; народничество расплывалось в либерализме; создавалось либерально-народническое направление, которое не хотело видеть или не могло видеть, что проектируемые мероприятия (все эти кредиты, кооперации, мелиорации, расширения землевладения) не выходят из рамок

существующего буржуазного общества“ (т. VI, стр. 113).

Следовательно, Ленин считал старое русское народничество революционным народничеством. Либеральных народников Ленин называл „жалкими эпигонами“, то-есть последышами.

Но и те и другие по отношению к марксистской теории объединились в непонимании марксизма, в отрицательном и даже враждебном отношении к марксистской теории.

Народники не понимали законов общественного развития. Считая капитализм в России „случайным“ явлением, „злом“, они идеализировали общину, стремились задержать, повернуть назад общее развитие страны. Они были представителями отживших идей. Они не признавали первенствующей роли условий материальной жизни общества в развитии общества. Народники строили свою деятельность не на основе потребностей развития материальной жизни общества, а независимо от них и вопреки им, — строили на основе „идеальных планов“, оторванных от реальной жизни.

Народники считали, что историю делают не классы и не борьба классов, а лишь отдельные выдающиеся личности — „герои“, за которыми слепо идет масса. Они не понимали, что не герои делают историю, а история делает героев и двигает вперед историю. Этим „делателям“ истории, героев-неудачников марксизм подверг резкой критике. Передовые идеи марксизма проникали в Россию, оттирая в сторону и уничтожая отжившие идеи, представителями которых были народники.

Марксисты с первых же шагов своей деятельности должны были вести и вели беспощадную борьбу против народничества всех оттенков. Марксизм в России мог вырасти и окрепнуть лишь в борьбе с народничеством. Еще до появления в России первых марксистских организаций эту борьбу против народников вели Маркс и Энгельс.

Известна борьба Маркса и Энгельса против анархиста Бакунина — дезорганизатора в I Интернационале. Известна борьба Маркса и Энгельса против Ткачева, который представлял другое, бланкистское течение в народничестве. Достаточно назвать статью Энгельса „Социальные от

(Окончание см. на 4 стр.)

Учителя обмениваются опытом педагогической работы

* НАДО ЛЮБИТЬ СВОЙ ПРЕДМЕТ

С. ПЕСТОВ,
преподаватель географии
средней школы

Теоретическая подготовка учителя еще не решает успеха его работы. Надо любить свой предмет, уметь его изложить, тогда и учащиеся будут лучше относиться к данным предметам. Очень большое значение имеет подготовка учителя к уроку. Несмотря на то, что я 15 лет преподаю этот материал, я, как минимум, 2 часа затрачиваю на подготовку к уроку. Начинаю с просмотра программы и учебника, т. е. читаю материал урока в учебнике и сравниваю его с программой. После этого просматриваю дополнительный материал по уроку, продумываю, какие наглядные пособия необходимо использовать и что приготовить самому. Тщательно продумываю формы и методы изложения материала и приступаю к составлению плана урока, в котором указываю кого спросить и что нужно расписать, показать, зарисовать. Домашние работы по моему предмету носят и графический характер: черчение карт, составление диаграмм.

Неотъемлемая часть в подготовке каждого учителя—быть в курсе текущих вопросов педагогической мысли. Я систематически читаю периодическую литературу: журналы „География в школе“, „Наша страна“ и др. Считаю, что при любовном отношении к своему предмету, при желании творчески работать, мы добьемся 100 процентной успеваемости и прочности знаний учащихся.

На днях проходило совещание учителей поселка Остяко-Вогульск. Совещание обсудило два основных вопроса: о мероприятиях повышения успеваемости учащихся и второе о методической работе среди учителей поселка. После сообщения т. Анисимова (зав. окроно) об итогах работы школ за первое полугодие развернулись горячие выступления учителей.

В своих выступлениях преподаватели критиковали недостаточное руководство школами со стороны окроно, а также поделились своим практическим опытом педагогической работы в школе. Из 50 учителей, присутствовавших на совещании, выступило 29. Ниже мы помещаем некоторые выступления участников совещания.

БОЛЬШЕВИСТСКАЯ КРИТИКА ПОМОЖЕТ В РАБОТЕ

К. ТИТОВ директор школы политехпросветработников.

В работе политехпросвет школы имеются некоторые успехи. Отдельные учителя по своим предметам добились высокой успеваемости. Математик П.В. Дубровин имеет во втором классе 100-процентную успеваемость. Это очень большое достижение, так как математические дисциплины усваиваются труднее. 100-процентной успеваемости добился преподаватель хантэйского языка т. Хамзаров. Неплохо работает и географ т. Макушин, обеспечивший успеваемость на 98 процентов. Но в основном успеваемость в школе низка. Главная задача нашей школы политехпросветработников сейчас—борьба за успешное изучение русского языка, борьба за культурность языка.

Подобные недостатки имеются и в других школах. Изжить их можно только тогда, когда все учителя будут практически помогать друг другу, когда окроно и районо наладят образцовую передачу опыта лучших педагогов отстающим. А вот этого у нас до сих пор и не хватает. Окроно и районо не придают значения созыву совещаний учителей, где бы молодые педагоги могли учиться у опытных.

Подготовка к уроку—очень важное дело, но не менее важно и то, как изложить материал, т. е. знать методику преподавания, знать каждого ученика в отдельности. Отстающим нужно оказывать своевременную помощь, но не на минуту не забывать и отличников и ударников, не выпускать их из поля зрения.

Учителям необходимо решительно взяться за овладение марксизмом—ленинизмом, включиться в глубокое изучение „Краткого курса истории ВКП(б)“. Вооружение марксистско-ленинской теорией поможет еще успешнее бороться за качество учебно-воспитательной работы в школе.

В деле повышения качества учебы огромную роль играет социалистическое соревнование и ударничество. Но здесь нужно поступать не формально. Так, например, в нашей школе есть такие факты. Ученик Тыманов В. берет обязательство по русскому языку учиться на „отлично“, а успевает только на „посредственно“. Бывает наоборот—учащийся Троицкий берет обязательство по ряду предметов учиться

на „посредственно“, в то время, как он может учиться на „хорошо“. Каждому учащемуся нужно учитывать свои возможности и брать те обязательства, которые он может выполнить.

Теперь о критике. Там, где нет большевистской критики начинает процветать угодничество и подхалимство. Деловая критика наших недостатков только оздоровит работу, поможет учиться на собственных ошибках. Я считаю, что учащиеся средней школы могут и должны решительно и резко по-большевистски критиковать учителей, которые этого заслужили. Неправы те педагоги, которые думают, что критика подрывает их авторитет. Это совершенно неверный взгляд. Большевистская критика и самокритика, не взирая на лица, является могучим рычагом в укреплении учебно-воспитательной работы, в деле воспитания молодых кадров на собственных ошибках и недостатках.

* Что мешает моей работе

С. НЕКРАСОВА,
учительница первого
класса Остяко-Вогульской
средней школы

У меня из 38 учащихся только один читает по буквам. Остальные читают хорошо. Таких результатов я добилась потому, что всю свою работу с первым классом стараюсь проводить наглядно и разнообразно. По арифметике, например, учащиеся легко научились считать при проведении различных видов арифметических игр.

Проводя работу по чтению, я прежде всего стараюсь привить учащимся любовь к книге. Для этого я много интересных книг читаю ребятам сама. Кроме этого у меня в классе организована передвижная библиотека, из которой каждый учащийся под моим руководством прочел от 3 до 8 книг.

Хуже у меня в классе обстоит дело с письмом. Вторую четверть у меня не было уроков чистописания, только потому, что окроно и дирекция школы не обеспечили своевременно меня тетрадями.

Нормальной работе мешает и то, что в школе мало наглядных пособий, как, например, по истории, географии и по арифметике. В начале первого полугодия у меня даже не было арифметического ящика и счет. Кроме того у нас в школе плохо организована методическая работа с учителями, особенно по истории СССР.

Одним из важнейших моментов в борьбе за высокую успеваемость является подготовка учителя к уроку.

Эта подготовка у меня складывается из двух этапов. Прежде, чем приступить к изучению отдельного раздела, я готовлюсь к этому разделу: подбираю методическую литературу, устанавливаю, какими учебными пособиями будут пользоваться учащиеся, какие необходимые наглядные пособия, какой материал изложить в классе и какой давать на дом для самостоятельного изучения по учебнику.

На основе этого я тщательно готовлюсь в каждом отдельному уроку. После того, как я точно определил цель урока, объем материала, который должен быть изложен на предстоящем уроке, освещил в памяти методические указания по данному материалу, я составляю план урока.

При составлении плана, особенно тщательно продумываю

Главное—хорошо подготовиться к уроку

В. ГИЛЬЦ,

преподаватель—математики тот материал, который требуется повторить на данном уроке для того, чтобы учащиеся могли усвоить новый материал этого урока. Эти вопросы я продумываю до каждой мелочи, так как 2—3 минутами, затраченными на такое повторение, достигается большая экономия времени при изложении нового материала и учащиеся всегда готовы к сознательному усвоению его.

Вторым важным моментом, который я тщательно продумываю при составлении плана урока, является вопрос, как подвести учащихся к тому новому, что они должны усвоить на данном уроке с тем расчетом, чтобы учащиеся сами искали и находили пути к

разрешению, поставленных перед ними вопросов.

Не менее важным моментом урока является показ учащимся практического значения изучаемого материала, так как это способствует восприятию учащимися материалистического мировоззрения. С этой же целью я сообщаю ученикам исторические сведения, относящиеся к тому или иному разделу, которые вскрывают причины развития математики.

Преподавание математики имеет большое значение в деле воспитания у учащихся воли, настойчивости, ответственности за свою работу. Для этого я требую от учащихся, чтобы они никогда не оставили задачу, за решение ко-

торой они взялись, нерешенной. Если ученик не сумел придумать решение задачи, заданной на дом, и, испробовав все возможные методы, то он должен обратиться к товарищу или ко мне с тем, чтобы эту задачу все же решить, продумать ее, вскрыть и осознать причины, по которым он не справился самостоятельно с ней.

Если случится, что ученик приходит на урок, не решив домашней задачи, эта задача объясняется в классе (обычно учениками же) и дается снова на дом тем, кто ее не решил. После уроков я в плане делаю замечания о хороших и плохих результатах, достигнутых применявшимися метода-

ми. Эти замечания я использую в дальнейшей работе.

С отстающими учащимися я работаю на уроках: спрашиваю их чаще и тут же помогаю им. Никогда не отказываю учащимся в консультации и помощи в неурочное время. Отдельным даю индивидуальные дополнительные задания. Большое внимание я обращаю на повторение ранее пройденного материала, что необходимо для прочности усвоения. В III и IV четвертях у меня не будет таких уроков, где я не дам 1—2 вопроса из материала, пройденного за первое полугодие.

Помимо контрольно-письменных работ в конце каждого раздела, я провожу так называемые «летучие» контрольные работы, рассчитанные на 15—20 минут, где я даю 2—3 примера или задачи и пример. О таких работах учащиеся заранее не предупреждаются и поэтому учащиеся вынуждены заранее готовиться к каждому уроку.

Ответы на вопросы читателей

В чем было сходство и различие между революционными и либеральными народниками

(Окончание. Начало см. на 2 стр.)

вошения в России", в которой Энгельс отвечает на "Открытое письмо П. Ткачева" и разоблачает полную несостоятельность взглядов Ткачева на развитие России, на сущность царского правительства. Известно, что Маркс и Энгельс вели борьбу против эклектизма Лаврова, против его примиренческого отношения к Бакунину и ряда других ошибок Лаврова.

Против народничества подняла знамя борьбы первая марксистская группа в России, группа "Освобождение труда", и Плеханов нанес первые удары народничеству, показав, какой вред приносит рабочему движению учение народников и их способы борьбы. Плеханов первый дал марксистскую критику ошибочных взглядов народников. Нанося меткие удары народническим взглядам, Плеханов одновременно развернул блестящую защиту марксистских взглядов. ("История ВКП(б)", стр. 13).

Ленин закончил идейный разгром народников. Без этого разгрома немыслимо было бы образование рабочей партии.

Ленинская оценка народничества нашла свое полное выражение в "Кратком курсе истории ВКП(б)", который мог бы быть создан благодаря исключительно большой работе над ним товарища Сталина. В этой книге сказано, что "до появления марксистских групп революционную работу в России вели народники, являвшиеся противниками марксизма". ("История ВКП(б)", стр. 10).

Те товарищи, которые отрицают какое бы то ни было революционное содержание в деятельности народников 60—70 х годов, берут вторую часть этой фразы, очень существенную, что народники являлись противниками марксизма, но они упускают из виду первую часть фразы, также очень существенную, что эти народники вели революционную работу.

Они вели ее неумело, неправильно, именно потому, что исходили из неверных, утопических теорий.

Содержание пропаганды народников противоречило марксистской теории. Народники исходили из неверного понимания роли различных классов и роли государства; они неправильно понимали соотношение между социализмом и политической борьбой. Именно потому, что народники

не знали крестьянства и исходили из неверного понимания его, они не нашли отклика в своей пропаганде в крестьянстве, и эта беспочвенность народничества и привела к тому, что в конце 70-х годов, после неудачного хождения в народ, "Земля и воля" раскололась на "Народную волю" и "Черный передел", когда "Народная воля" заявила, что работать в крестьянстве—это "все равно, что биться как рыба об лед".

С конца 70 х годов народники переходят к индивидуальному террору. Эта террористическая тактика, которая исходила из неправильной и вредной для революции народнической теории "активных героев" и "пассивной толпы", ждущей от "героев" подвига, имела очень печальные последствия для всего народнического движения и, несомненно, задержала развитие самостоятельного рабочего движения и образование рабочей партии. Эти ошибки хорошо показаны в "Кратком курсе истории ВКП(б)".

Вскрывая ошибки революционных народников 60—70-х и начала 80 х годов, "История ВКП(б)" указывает также и на то перерождение народничества, о котором не раз писал Ленин. "Большинство народников вскоре после разгрома партии "Народной воли" отказалось от революционной борьбы с царским правительством, стало проповедывать примирение, соглашение с царским правительством. Народники в 80 х и 90 х годах стали выразителями интересов кулачества". ("История ВКП(б)", стр. 16).

"Они просто думают,— писал Ленин про либеральных народников,— что если попросить хорошенько да поласковее у этого правительства, то оно может все хорошо устроить" (т. I, стр. 161).

Каков дальнейший путь народников? Они от позиций либерального народничества 80-х и 90 х годов перешли к позициям партии эсеров. Эта партия эсеров, скатываясь со ступеньки на ступеньку, открыто встала в период бор-

бы рабочего класса за пролетарскую диктатуру в лагерь врагов социалистической революции и превратилась, как и все другие мелкобуржуазные партии России, в шпионско-диверсантскую агентуру фашистских разведок.

Ко всему народничеству мы относимся отрицательно, как к течению, враждебному марксизму; но мы различаем в нем различные ступени его развития. И в том народничестве, которое вело борьбу против царизма, против капиталистов и помещиков, мы отмечаем его демократическую струю.

Ленин писал в статье "Экономическое содержание народничества": "Народничество отразило такой факт русской жизни, который почти еще отсутствовал в ту эпоху, когда складывалось славянофильство и западничество, именно: противоположность интересов труда и капитала. Оно отразило этот факт через призму жизненных условий и интересов мелкого производителя, оградило поэтому уродливо, трусливо, создав теорию, выдвигающую не противоречия общественных интересов, а бесплодные упования на иной путь развития, и наша задача исправить эту ошибку народничества, показать, какая общественная группа может явиться действительным представителем интересов непосредственных производителей" (т. I, стр. 279).

Величайшая историческая заслуга революционных марксистов, большевиков заключается в том, что партия большевиков, вооруженная передовой теорией, не только сумела исправить ошибку народничества, не только сумела показать, что рабочий класс является действительным представителем интересов всех трудящихся, но сумела и организовать авангард этого класса в передовую, самостоятельную партию, вооружить его революционным учением марксизма-ленинизма и повести его к величайшим историческим победам.

Ем. Ярославский.

Не выплачивают зарплату

Работая веттехником в д. Зенковой, Самаровского района, я с октября прошлого года не получаю зарплату. Кроме того, мне перестали с 20 июля выплачивать северную над-

бавку. На все мои просьбы председатель Зенковского сельсовета Змановский отвечает только обещаниями. Я же до сих пор остаюсь без зарплаты.

Веттехник Тарасов.

Генеральный секретарь испанской коммунистической партии тов. Хосе Диас выступил в Барселоне с докладом на тему "Чему учит Испания Европу и Америку".

В своем докладе тов. Хосе Диас указал, что народ, взявший собственную защиту в свои руки, не может быть побежден.



На снимке: Генеральный секретарь испанской коммунистической партии тов. Хосе Диас на трибуне.

На фронтах в Испании

На восточном фронте в районе Артеса де Сегре 6 января атаки мятежников и интервентов полностью отражены республиканскими войсками. В районе Сельвиа (к югу от Борхас, Бланкас) продолжаются ожесточенные бои. Республиканцы оказывают героическое сопротивление.

На Эстремадурском участке фронта республиканские войска успешно продолжают наступление. В течение последних двух дней республиканцами отбита у мятежников территория в 250 квадратных километров. Захвачено большое количество пленных. (ТАСС).

КНИЖНАЯ ПОЛКА

Ольшевский А. МАРАТ.

Книга является биографическим очерком жизни и деятельности одного из виднейших вождей революционной мелкой буржуазии эпохи французской революции — Марата. Подлинный друг народа, считая революцию незавершенной, он, несмотря на гонения и репрессии со стороны правящих кругов, неутомимо срывал маски с вождей контрреволюции—Неккера, Лафайета и др., вел упорную борьбу с жирондистами, беспощадно разоблачал соглашательскую политику учредительного собрания и парижского муниципалитета. Автор показывает, как Марат, в период созыва генеральных штатов совета Коммуны и Конвента, в своей газете "Друг народа" развенчивал вождей либеральной буржуазии, одновременно призывая трудящихся к восстанию, к революционному террору и захвату власти. Ярко описаны бесчисленные заговоры и покушения на жизнь Марата и его смерть от предательской руки жирондистской убийцы Шарлотты Кордэ.—Марат показан также как революционный ученый, доктор и философ.

Жуков Ю. ГРАНИЦА.

Книга очерков, посвященных изображению жизни пограничников Дальнего Востока. Автор, член бригады "Комсомольской правды", пробыл сто двенадцать дней на дальневосточной границе, участвовал вместе с бригадой в тактических учениях войск ОКДВА, был на учениях Тихоокеанского флота, гостил у дальневосточных пограничников, у строителей Комсомольска-на-Амуре, у комсомольцев Владивостока, Ворошилова, Хабаровска. Книга построена на фактическом материале, свидетельствующем о непрерывно растущей мощи Советского Дальнего Востока, о постоянной готовности наших славных пограничников нанести сокрушительный удар врагу. Содержание: 1. Приморье. 2. Дорога в Посыет. 3. Граница трех государств. 4. У морских пограничников. 5. Мы едем в Гроднево. 6. Ночной рейс. 7. Капитан Агеев. 8. До свидания Дальний Восток!

Нет подготовки к переписи населения

Всесоюзная перепись населения призвана сыграть огромную роль во всей политической, экономической и культурной жизни нашей страны. Советское государство со всей серьезностью готовится к такому важному политическому событию.

Не поняли по-настоящему важности предстоящей переписи населения руководители Микояновского района. Здесь в большинстве советов до сего времени не знают, кто и как будет проводить перепись. Больше-Атлымский совет послал списки в райнаркозучет на лиц, которые должны проводить перепись, но эти списки теперь уже недействительны, так как многие товарищи внесенные в списки счетчиков из пределов совета и района выехали.

Массово-разъяснительная работа о целях, задачах переписи и техники ее про-

ведения среди населения не проводится. Исполняющий обязанности райинструктора нархозучета тов. Гумманников считает, что подготовительную работу к переписи сейчас начинать еще рано.

Задача всех партийных и советских организаций уделить максимум внимания к подготовке переписи населения. Нужно немедленно развернуть широкую массово-разъяснительную работу среди населения, чтобы к началу переписи не осталось ни одного человека, который бы не был обстоятельно проинформирован о значении переписи, а для этого в работу по подготовке переписи нужно привлечь широкий актив, который вырос в дни выборов в Верховные Советы СССР и РСФСР. И. С.

Отв. редактор С. В. ВАСИЛЬЕВ.