

28
марта 1939 г.
№ 71 (1268)
п. Остяко-
Вогульск,
Омской обл.

ОСТЯКО- ВОГУЛЬСКАЯ ПРАВДА

Орган Остяко-Вогульского ОК ВКП(б), окрисполкома, Самаровского райкома ВКП(б) и Самаровского райисполкома Омской области

„Неуклонно проводить в жизнь нашу социалистическую Конституцию, осуществлять до конца демократизацию политической жизни страны, укреплять морально-политическое единство советского общества и дружественное сотрудничество рабочих, крестьян, интеллигенции, укреплять всемерно дружбу народов СССР, развивать и культивировать советский патриотизм“.

(Из доклада тов. Сталина на XVIII съезде ВКП(б).)

XVIII СЪЕЗД ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ)

Речь товарища АНДРЕЕВА А. А.

(Продолжение. Начало см. в № 70, от 27 марта 1939 г.)

Многие МТС и колхозы из за плохой подготовки уборки и растяжки ее на месяц, а то и больше, также теряют часть урожая. Только ликвидировав эти два недостатка, мы уже могли бы получить и сохранить по крайней мере несколько сотен миллионов пудов добавочного зерна, кормов. К этому и направлены решения Центрального Комитета партии.

Насколько огромны возможности повышения урожайности хлебов и технических культур, показывают тысячи колхозов, десятки тысяч бригад и звеньев. Если взять учет урожайности в 1938 году по 187 тысячам колхозов, то выходит, что уже 58 тысяч колхозов получили с га урожай 66 пудов и выше, а в том числе 35 тыс. колхозов получили урожай 78 пудов и выше, т. е. 13 центнеров и выше, при среднем урожае в СССР по зерновым 9,3 центнера, т. е. 56 пудов с гектара. Отдельными же районами в целом был достигнут такой урожай: в Русско-Полыном и Шербакульском районах Омской области — по 123 пуда с гектара; в Лопатинском районе Челябинской области — по 125 пудов с гектара; в Ямпольском районе Винницкой области — по 129 пудов с гектара; в Келлеровском и Петропавловском районах Северо-Казахстанской области — по 140 пудов с гектара. Наивысший урожай по колхозам был достигнут в 158 пудов с гектара, как, например, в колхозе имени Литвинова Свердловской области.

По бригадам в целом достигнут еще больший урожай. Например, бригада тов. Солдатова, колхоза имени Политотдела Мелекесского района Куйбышевской области, получила средний урожай зерновых по 225 пудов с гектара. Бригада т. Ледовского, колхоза имени Красина Адыгейской автономной области, — по 246 пудов с гектара.

Еще более высоких результатов урожай добились колхозники по отдельным звеньям. Звено колхозницы т. Сергеевой, колхоза имени Политотдела Алтайского края, получило с участка в 4 га по 438 пудов пшеницы с гектара, а

с участка в 10 гектаров — 328 пудов с гектара. Звено т. Паленко колхоза „Красный партизан“ добилось урожая 457 пудов яровой пшеницы с одного гектара, а с 15 гектаров — 353 пуда с гектара. Звено т. Ракинина колхоза „Новый Чарыш“ Белоглазовского района, получило урожай пшеницы в 1937 г. 481 пуд с гектара. Звенья известных передовиков в Алтайском крае колхозников тт. Ефремова и Чуманова в 1936 году получили от 213 до 372 пудов с гектара. Это было полной неожиданностью для местных агрономов. В следующем году эти и многие другие звенья Белоглазовского района добились небывалого урожая — 427—457 пудов с гектара. Тов. Чуманов в 1938 году получил урожай с гектара 512 пудов. Таких звеньев высокого урожая в 1938 году только по одному Алтайскому краю насчитывалось 4300. Кстати сказать, душой и инициатором этого движения был Белоглазовский райком Алтайского края, его первый секретарь. Это говорит о том, что могут сделать, если захотят и сумеют наши райкомы в любом районе.

Так дело обстоит по зерну.

А вот какие дела творятся по хлопку. При среднем урожае по СССР в 1938 году 12,9 центнера с гектара, по отдельным районам в целом достигнуты урожаи: по Геок-Тепинскому и Фарабскому районам Туркменской ССР — по 23,8 центнера с гектара; по Сталинабадскому району Таджикской ССР — по 27,8 центнера хлопка с гектара; по Избаскентскому району Ферганской области — по 33 центнера с гектара. В целом по колхозам уже достигнуты более значительные урожаи по хлопку. Колхоз им Карла Маркса Туркменской ССР получил по 43 центнера с гектара; колхоз им. Чапаева Туркменской ССР — по 43 центнера с гектара. По бригадам в целом наивысший урожай хлопка уже достигнут в 91 центнер с гектара в бригаде т. Курбанова колхоза им. Тельмана Узбекской ССР. Но еще более высокий урожай показывают хлопковые звенья. Например, звено т. Абду-

раимова Р. колхоза им. Ворошилова Киргизской ССР собрало 108 центнеров с гектара; звено колхозника депутата Верховного Совета СССР тов. Алланазара Худаева колхоза имени Сталина Свердловского района Узбекской ССР получило 125 центнеров с гектара; звено т. Ташбаева А. Ферганской области получило 130 центнеров с гектара; звено т. Алиевой, колхоза имени Литвинова Азербайджанской ССР — 151 центнер с гектара.

Звено т. Годжар Мустафа Кызы колхоза им. Ворошилова Азербайджанской ССР получило 151 центнер с гектара. Так дело обстоит у нас с хлопком.

А вот что происходит по льну. При среднем урожае по СССР, полученном в 1938 году, в 2,7 центнера с гектара, есть отдельные районы, уже получившие урожай в 2 раза больше. Например, Краснохолмский район Калининской области получил по 4,6 центнера с гектара; Каменский район Калининской области — по 5,3 центнера с гектара.

По отдельным звеньям: звено т. Возжаевой колхоза им. Кагановича Кировской области получило льна-волокна 12,8 центнера; звено товарища Канделовой колхоза „Юный коммунар“ Чаусского района БССР получило по 14 центнеров с гектара; звено т. Филькиной колхоза „Первое мая“ Мстиславского района БССР получило 17,6 центнера с гектара; звено т. Барановской колхоза им. Тельмана Эмилчинского района Житомирской области получило в 1936 году 14 центнеров, в 1937 году — 20,6 центнера, а в 1938 году — 21,75 центнера с гектара.

То же самое по свекле. При среднем урожае по СССР в 1938 году 141 центнер с гектара, отдельные районы в целом получают значительно больше. Так, например, Широковский район Днепропетровской области получил по 335 центнеров с гектара, Кантский район Киргизской ССР — по 361 центнеру с гектара; колхоз „За линию ЦК“ Калининского района Киргизской ССР — 442 центнера с гектара. По отдельным

бригадам: например, бригада т. Гета Згуровского свеклосовхоза Полтавской области получила урожай свеклы 455 центн., а в 1938 году — 545 центн. Бригада тов. Мамунова колхоза „Социалей“ Кантского района Киргизской ССР получила урожай свеклы в среднем 534 центн. По звеньям достигнут урожай, превышающий тысячу центнеров; звено тов. Охота С. Д. колхоза „Червонный передовик“ Винницкой области получило урожай в 1936 году 835 центн., а в 1938 году уже 1062 центнера с гектара; звено т. Пилипенко колхоза „Червона Украина“ Лозовского района Харьковской области получило урожай свеклы в 1936 году — 700 центн., а в 1938 году — 1049 центн.; звено т. Проволоцкой совхоза им. Микояна Кировградской области получило в 1938 году 1103 центн. с гектара.

Таких примеров можно было бы привести сотни и тысячи. Вот они настоящие резервы! Сколько тут возможностей между 56 пудами среднего урожая по стране по зерновым и урожаем в 512 пудов с гектара, уже достигнутым передовиками сельского хозяйства!

Между урожаем в 12,9 центн. по хлопку и 151 центн., уже достигнутым передовыми колхозниками! Между урожаем в 2,7 центн. с гектара льна по Союзу и 21 центн., уже достигнутым передовиками! То же самое по свекле. Сколько тут возможностей и резервов в сельском хозяйстве, которые открывают у нас передовые люди сельского хозяйства.

Что это за люди? Не случайно ли они получают такие урожаи?

Эти люди, товарищи, — самые обыкновенные, вышли они в прошлом из середняцких, батрацких и бедняцких семей и, как говорил товарищ Сталин о стахановцах, — это люди простые и скромные, без каких бы то ни было претензий на то, чтобы стяжать лавры фигур всеобщего значения. Эти люди, которые изучили и изучают природу растений на практике, на своем труде овладевшие агротехнической наукой и двигающие эту науку вперед,

создавая совершенно новые нормы и новые положения для сельского хозяйства. Эти люди достигли таких высоких результатов своего труда, потому что любят свое дело.

Надо иметь в виду, что это уже не одиночки. Таких и им подобных, воспитанных нашей партией, уже десятки тысяч. Некоторые из них депутаты Верховных Советов, многие награждены орденами. Появились эти люди на основе победы и укрепления колхозов, на основе вооружения нашего сельского хозяйства первоклассными машинами, на основе громадной работы партии и постоянной заботы о сельском хозяйстве товарища Сталина. (Аплодисменты).

В чем же секрет их успеха? Что передовики сельского хозяйства применяют для получения высоких урожаев? Можно было бы продемонстрировать вам те меры, которые применяют отдельные колхозы, бригады и звенья, но в общем все эти меры передовиков сводятся к следующему:

Первое, передовики сельского хозяйства применяют агротехнические меры в комплексе, во взаимной увязке, а не разрывая одну меру от другой.

Их меры, во-вторых, сводятся к борьбе за влагу путем снегозадержания, обязательной и ранней зяблевой вспашки, подъема паров, боронования посевов не только озимых, но и яровых, для устранения корки после дождей. Последнее я должен заметить, товарищи, является безусловно совершенно новым агротехническим приемом, который ввели наши передовики сельского хозяйства.

В третьих, в борьбе с сорняками и за структуру почвы введением севооборотов, глубокой вспашки, лушевки, прополки посевов и очистки семенного зерна от сора.

В четвертых, обеспечение раннего сева в сжатые сроки. Посев, как правило, производится яровизируемыми семенами по методу академика Лысенко.

Продолжение см. на 2 стр.

Продолжение речи товарища Андреева

Далее, передовики сельского хозяйства совершенно по новому подходят к вопросу высева семян в том смысле, что добиваются более правильного размещения семян на площади и в этом отношении решительно ломают все традиционные нормы высева. Они не удовлетворяются только весом, а исходят из количества зерен на площади для того, чтобы, с одной стороны, избежать при густоте сева взаимного угнетения растений в рядах, а с другой стороны, использовать как можно интенсивнее площадь по сева. Некоторые передовики, не довольствуясь конструкцией наших широко-рядных сеялок, идут на перекрестный сев для того, чтобы правильнее использовать площади и правильнее разместить растения.

Передовики сельского хозяйства в борьбе за высокую урожайность на полях обязательно применяют навоз и химические удобрения. Совершенно новое, что внесли в этом отношении передовики и чего не было в науке—это подкормка растений удобрениями после посева. И, наконец, борьба за своевременную уборку.

Некоторые же передовики переходят к более высокой агротехнике, к поливам зерновых посевов. Например, бригада т. Олейникова колхоза „Красный партизан“ Сталинградской области, которая получила 445 пудов зерна с га в засушливом 1938 году.

Но очень важно то, что передовики сельского хозяйства и передовые колхозы исходят не из шаблона и не из механического применения тех или других агротехнических мер, а из оценки и изучения местных почв и климатических условий.

Вот в основном, товарищи, суть того, чем добиваются передовики рекордных урожаев. И все же они сами говорят, что мы еще не все делаем, мы еще можем больше сделать для того, чтобы получить более высокие урожаи. Вот поэтому они получают не случайно высокие урожаи на той же самой земле, с которой снимается и низкий урожай. Дело в том, что они уже подчиняют и держат в руках урожайность и из года в год, примерно, получают то, что намечают в своих планах.

Спрашивается, есть ли тут в этих мерах что-либо необыкновенного и недоступного для других колхозов и колхозников? Нет, все эти меры являются вполне доступными для каждого колхоза и колхозника.

Я очень извиняюсь, товарищи, что слишком по-

дробно останавливаюсь на этих вопросах и увлекся подробным изложением этих вопросов, но мне хотелось бы вам, руководителям партийных организаций, секретарям райкомов, обкомов и другим партийным работникам, показать в собранном виде, доказать не на общих положениях, а на фактах, на работе десятков тысяч живых людей, наших колхозов, какое замечательное, здоровое, молодое, всепобеждающее движение происходит в нашей колхозной деревне и какими огромными возможностями мы располагаем с вами для решительного переворота в производительности сельского хозяйства. (Аплодисменты).

Вы видите, товарищи, как летят все пределы, все теории, все разговоры о плодородных и неплодородных землях, под напором передовых колхозов и колхозников. Как они, эти скромные люди, своей практикой создали уже целую науку высокой урожайности и полного освобождения земледелия от вредных влияний природной стихии.

Я говорил о громадных возможностях в отношении урожайности.

То же можно сказать и относительно уже накопленных громадных резервов в механизации сельского хозяйства, тем более, это надо сказать, что некоторые наши обкомы смотрят только в одну сторону требований—дать больше комбайнов и больше тракторов, а забывают сторону повышения производительности сельскохозяйственных машин, а передовики-трактористы и комбайнеры показывают, насколько огромны эти резервы и возможности в использовании тракторов и комбайнов.

Вот только коротко несколько цифр. При средней выработке по Союзу, отдельно на колесный трактор за сезон—411 га в 1938 году и на гусеничный—473 га, выработка, уже достигнутая, составляет в целом: по Крымской АССР—693 га на колесный трактор и 1726 га на ЧТЗ; по Татарской АССР на колесный трактор—610 га и на ЧТЗ—1596 га. В Актанышской МТС Татарской АССР на колесном тракторе выработано в среднем 1296 га; по Россошанской МТС Воронежской области на колесном тракторе—1306 га и на ЧТЗ—2745 га; по Красноармейской МТС Крымской АССР на колесном тракторе—1095 га, на ЧТЗ—2066 га.

Еще более высокие показатели использования тракторов дают отдельные трактористы и бригады. Например, бригады Пирожков Муравлянской МТС Рязанской области на трак-

торе ЧТЗ дал 5100 га; т. Бахоллина, бригадир-трактористка Таловской МТС Алтайского края на тракторе ЧТЗ дала 5200 га, бригадир т. Бортаковский Можарской МТС Рязанской области на тракторе ЧТЗ дал 5700 га, то есть больше чем 5 тракторов ЧТЗ, выработавших в среднем по Союзу. По колесным тракторам та же самая картина.

По комбайнам, при средней выработке за сезон по Союзу 301 га, Республика Немцев Поволжья в целом уже имеет 398 га. По МТС: Сталинская МТС Краснодарского края дала выработку на комбайн 507 га, Ново-Анненская МТС Сталинградской области—550 га. А передовые комбайнеры, например, комбайнер Свирилов Краснохолмской МТС Чкаловской области на сцепе двух комбайнов „Сталинец“ убрал 3675 га.

Комбайнер т. Оськин—Чкаловская область—на сцепе двух комбайнов „Сталинец“, при средней выработке по области на один комбайн 378 га, убрал за сезон ни больше, ни меньше как 5238 га, т. е. столько, сколько убрали в этой области 14 комбайнов.

А если сравнить, сколько потребовалось бы на уборке вместо двух комбайнов тов. Оськина лошадей и людей, то выходит, что тов. Оськин своей работой на двух комбайнах заменил 1637 человек, 373 лошади, 25 жаток, 25 молотилок, 25 веялок, 40 сортировок, а при уборке вручную, как делалось раньше, потребовалось бы на это 3323 человека. Вот видите, какие чудеса делают люди, овладевшие техникой. (Аплодисменты).

Вот, товарищи, какие резервы в отношении использования с. х. механизации вскрывают наши передовые люди среди трактористов и комбайнеров.

Что же требуется для того, чтобы преодолеть вредное влияние стихии на наше земледелие, чтобы подчинить природу и выйти из зависимости от дождичка, что требуется, чтобы значительно повысить урожай наших полей в совхозах и колхозах?

Во-первых, провести хотя бы минимум из того, что уже проводят наши передовые колхозы, совхозы и передовики сельского хозяйства, то есть осуществить культурную обработку почвы. Как вы знаете, ЦК изложил эти требования в своих постановлениях о засушливых районах и работе МТС, которые и должны быть проведены.

Во-вторых, надо, наконец, серьезно заняться делом введения правильных севооборотов, провести смелее то, о чем говорил товарищ Сталин по этому

поводу еще на XVII съезде партии и что так решительно проводит, или вернее ничего не делает Наркомзем. Кстати, надо сказать, что около 15 процентов наших колхозов и совхозов уже ввели правильные севообороты, не ожидая, пока раскачается наш Наркомзем и некоторые наши обкомы и крайкомы.

В-третьих, нужно максимум раздуть дело с применением удобрений. Передовики сельского хозяйства доказывают на деле, какое громадное значение для урожая имеет внесение удобрений в почву и подкормка растений. Вместе с тем, надо признать, что общий уровень внесения удобрений у нас еще низок, хотя по сравнению с 1932 годом сельское хозяйство получает удобрений в 4 раза больше. От нового наркомата и всех работников химической промышленности необходимо потребовать более быстрого разворота и высокой производительности химических удобрений. Чтобы избежать далеких перевозок химических удобрений, необходимо ускорить разработку всякого рода новых месторождений, таких, как, например, калийные соли в Саратовской области,—говорят, богатые месторождения; залежи фосфоритов в Южном Казахстане, что дало бы возможность обеспечить целиком хлопковые посевы в Средней Азии.

Вместе с тем надо ликвидировать в совхозах и колхозах нетерпимое положение, когда при недостатке удобрений, огромное количество навоза пропадает и не вывозится на поля, а искусственные удобрения часто лежат перевезенными на станциях железных дорог и портятся под дождем из-за того, что районы и правления колхозов своевременно не выкупают и не перевозят эти удобрения на поля.

В-четвертых, для того, чтобы успешно двигать дело культурного земледелия, надо поставить целиком на службу этой цели нашу сельскохозяйственную науку с ее многочисленными научными и опытными учредениями. У нас есть среди людей науки замечательные новаторы, двигающие науку вперед, такие, как Лысенко, Вильямс, Цицин и другие. У нас имеются тысячи замечательных опытников-передовиков в МТС, колхозах, на опытных станциях, которые, овладев сами наукой, двигают ее вперед. Если бы суммировать хотя бы одну десятую этого богатейшего опыта, можно было бы составить несколько хороших учебников и руководств для на-

ших агрономов, председателей колхозов, директоров МТС и бригадиров. К сожалению, Наркомзем не занимается этим делом, а наша учащаяся молодежь в значительной мере вынуждена пользоваться старыми учебниками и старыми агротехническими нормами.

Вот, товарищи, что нам необходимо осуществить для того, чтобы покончить со слепой зависимостью от стихии и добиться высокой урожайности от колхозных и совхозных полей. Речь идет, конечно, не о том, чтобы подравнять общий урожай к рекордам, а о том, чтобы в ближайшие 3—4 года увеличить наш урожай в полтора раза, что составляет прибавку в 3—4 миллиарда валового сбора.

Подняв урожайность, сделав ее устойчивой, это значит решить вопрос быстрого подъема животноводства. Товарищ Сталин уже говорил о серьезном значении этой важнейшей отрасли сельского хозяйства. Из цифр, им приведенных, видно, что за отчетный период удалось не только приостановить упадок, но и обеспечить значительный прирост поголовья скота, и все же мы должны признать, что вопросы животноводства остаются далеко еще нерешенными.

Что мешает росту животноводства? Во-первых, видимо, еще слабо работают наши многие колхозы и совхозы по созданию кормовой базы. Во-вторых, нет должной заботы и серьезного руководства делом животноводства ни в Наркомземе, ни во многих областных советских и партийных организациях. Хотя есть немало республик и областей, где дело уже идет хорошо. Немало колхозов и совхозов сумели обеспечить из года в год значительный прирост поголовья скота. Имеются десятки тысяч колхозников и колхозниц, добившихся путем хорошего ухода замечательных результатов в приплоде скота и удоях.

Что требуется? Можно много говорить об этом, но главное заключается в том, чтобы покончить с недооценкой и самотеком в деле животноводства. Дело животноводства должны взять, как говорил товарищ Сталин, в свои руки вся партия, все наши работники партийные и беспартийные, имея в виду то, что проблема животноводства является теперь первоочередной проблемой в сельском хозяйстве. Мы в состоянии и

Продолжение см. на 3 стр.

Продолжение речи товарища Андреева

должны заняться всеми вопросами животноводства и кормовой базы. Надо заинтересовать всех колхозников в развитии колхозного стада и особенно колхозников, ухаживающих за скотом, в деле увеличения

колхозного стада, его сохранения, повышения продуктивности. Как это сделать? Богатые примеры показывают нам в этом отношении передовые колхозы.

О дисциплине и вопросах организации труда в колхозах

Я коротко хотел бы еще остановиться на организационных вопросах колхозов, потому что говорить об одной агротехнике мало; есть еще сторона экономическая, как организован труд в колхозах, от чего зависит само применение агротехники. Насколько вопрос организации колхозного хозяйства и труда в колхозах решает дело, можно видеть на тысячах примеров, когда два, рядом расположенные колхоза, при разных порядках показывают резко противоположные результаты и по урожаю, и по скоту, и по доходам колхозников. Я приведу пару примеров: колхоз „Свобода“ Орловской области, председатель колхоза Евсеев; труд в колхозе организован хорошо, средний урожай по зерновым в 1938 году 13 центнеров с га, выдано на трудодень 4—5 килограмм зерновых, деньгами 1 р. 40 к., колхоз имеет молочно-товарную ферму, средний удой на одну корову составляет 2500 литров. А вот смежный с ним колхоз им. VI съезда советов: дело в колхозе ведется плохо, организация труда плохая, урожай зерна в 1938 году 6 центнеров, выдано на трудодень 800 грамм и деньгами 84 коп., удой на корову 900 литров.

Вот колхоз „Прогресс“ Екатеринбургского района, Чкаловской области: организация труда и дисциплина поставлена не плохо, колхоз получил урожай 8,4 центнера, выдано на трудодень 5,6 килограмма хлеба, деньгами 93 коп., государственные поставки выполнены, сверх этого колхоз продал государству 800 центнеров зерна, семена засыпаны полностью, к севу подготовлены, средний удой на фуражную корову 1448 литров. Рядом колхоз „Первая Михайловка“: урожай низкий—4,3 центнера, зябь поднята на 50 процентов, сев был затянута, на трудодень выдано 800 граммов, деньгами 20 коп., средний удой на корову 962 литра. Порядок и трудовая дисциплина плохие. За 1938 год сменилось три председателя.

Таких примеров прямого влияния порядков в колхозе на результаты можно привести очень много. Вот почему в колхозах все настойчивей становятся вопросы организации труда и

колхозного хозяйства. Какие это вопросы? Во-первых, заинтересовать колхозников в борьбе за высокий урожай и высокую продуктивность колхозного животноводства. Эта сторона решает все. Там, где в колхозах это обеспечено, там дело идет неизмеримо лучше. Дело в том, что наличие уравниловки в колхозах, в стоимости трудодня вне зависимости от результатов урожая и роста продуктивности скота, а также обезличивание труда колхозников в крупных бригадах, есть основное препятствие к дальнейшему росту производительности труда в колхозах.

Не ясно ли, товарищи, что эти элементы уравниловки и обезлички труда в колхозах необходимо ликвидировать и чем скорее, тем лучше.

Чем объяснить замечательные рекорды и успехи передовых колхозов и колхозников в полеводстве и животноводстве? Тем, что труд отдельного колхозника или звена не обезличен, а выражен в конечных результатах их работы, что этот труд отдельного колхозника или небольшой группы колхозников виден и материально поощрен. Колхозники хотят, чтобы результаты их труда были видны не только на большом количестве трудодней, но и на высоте достигнутого урожая и продуктивности скота, чтобы труд их заслуженно ценился. Тогда колхозник отдаст все свои способности.

Значит, чем больше труд в колхозах индивидуализирован в виде звеньев, или отдельных колхозников, чем больше их труд материально поощрен, тем больше он производительен как в урожае, так и в животноводстве. Немало колхозов правильно решили у себя этот вопрос.

Вы знаете, товарищи, что у нас с хлопком несколько лет назад дело шло плохо. Урожай был низок. Центральный Комитет и товарищ Сталин вмешались в это дело. Стоило ввести в колхозах премиальные надбавки на урожайность и перейти на звеньевую мелкобригадную организацию труда, как дело с хлопком у нас пошло. Сбор хлопка с 13 миллионов центнеров в 1933 году повысился до 27 миллионов в 1938 году, а урожай с 6 центнеров по-

высился до 12,9 центнера с гектара.

Точно так же дело обстояло со льном. Центральный Комитет и Совнарком приняли решение, аналогичное решению по хлопку, и дело пошло. Так, в 1938 году, несмотря на засуху, план по сдаче льна по всем областям был выполнен. То же самое было и со свеклой.

Но опыт звеньевой организации труда оправдал себя не только по техническим культурам, довольно много колхозов перешло на создание звеньев и в полеводческих, зерновых бригадах.

Вот что рассказывает тов. Костенко, председатель колхоза имени XVII партсъезда Старо-Щербинского района Краснодарского края, депутат Верховного Совета РСФСР: „У нас в колхозе в полеводческих бригадах организованы звенья по 9—10 человек, звену дается определенный участок, на котором оно ведет всю подготовку к севу и обеспечивает уход за посевами. Таким образом у нас каждый участок посева имеет своего настоящего заботливого хозяина. Учет урожая организован по звеньям. Колхозники в звене лучше друг друга знают и видят, как кто работает и между собой соревнуются. Если раньше до организации звеньев из 50 человек в бригаде регулярно выходило на работу 17—25 человек, то при организации звеньев выходит 45—47 человек. Реже стали случаи нарушения трудовой дисциплины, и колхоз имеет неплохие результаты. В среднем получил урожай по колосовым культурам 112 пудов с га“.

Таков же опыт ефремовских звеньев в Сибири. Значит, надо решительнее переходить на звеньевую организацию труда в колхозах и бригадах и на оплату и премирование труда индивидуально и по звеньям в зависимости от урожайности—это одна сторона.

Вторая сторона — надо помочь колхозам в правильном установлении норм работки. Нормы Наркомзема, изданные еще в 1933 году, явно устарели, за это время в колхозах произошли значительные изменения, а между тем в деле применения норм в колхозах большая пестрота. Надо помочь в выработке правильных норм, проверенных через передовой опыт колхозов.

В оплате труда в колхозах должно учитываться не только количество выработанных трудодней, но и качество труда, вложенного в результаты урожая. по бригадам, звеньям и отдельным колхозникам. А в отношении колхозников,

ухаживающих за скотом—по качеству содержания и продуктивности скота. В этом смысле премирование в колхозах и совхозах применяется еще далеко недостаточно.

Третья сторона. Все настойчивее раздаются требования огромного большинства добросовестно работающих и старательных колхозников об упорядочении трудовой дисциплины в колхозах, что связано с ростом колхозов, с укреплением общественного сознания определенное большинство колхозников, и, видимо, с тем, что есть еще известная часть колхозников, которые прикрываются званием член колхоза и в то же время пренебрегают общественным трудом в колхозе, ища шельмочку и заработка в раздвигании личного хозяйства по скоту и приусадебным землям. Совершенно очевидно, что колхозы вправе требовать известного минимума труда в колхозе от каждого колхозника. Звание и права члена сельхозартеля накладывают и известные обязательства. Нельзя называть себя колхозником и в то же время помыкать колхозом и лишь для вида отработать 30—40 трудодней. Колхоз вправе в отношении таких колхозников ограничивать обслуживание колхозными лошадьми и требовать от органов власти лишать их всякого рода льгот по налогам и натуральному поставкам государству, кои установлены в отношении колхозников.

Во всем этом мы должны поддержать требования громадного большинства честно работающих и добросовестных колхозников. Мы обязаны пойти этим здоровым требованиям навстречу и серьезно взяться за организацию труда в колхозе в соответствии с опытом и требованиями передовых колхозов и колхозников. А колхозы могут и должны уважить просьбу товарища Сталина о выделении ежегодно для промышленности полтора миллиона молодых колхозников. Я думаю, можно не сомневаться, что наши колхозы и колхозники горячо откликнутся на призыв товарища Сталина в этом отношении. (Аплодисменты).

Несколько слов об извращениях колхозного устава. Был период, когда наши колхозы были еще слабы и не в состоянии были брать на себя полностью обеспечение потребностей колхозников за счет общественного хозяйства. Тогда правильно был поставлен вопрос о допущении личного хозяйства колхозника по скоту, приусадебных земель. Теперь, когда эта задача выполне-

на, все колхозники наделены коровами и усадьбами, и когда колхозы уже окрепли, надо ударение сделать на укрепление и расширение общественного колхозного хозяйства, повышение его роли в удовлетворении потребностей и доходов колхозников. Правильное сочетание личных интересов и общественных в колхозах остается основой колхозного строя, но личное хозяйство колхозных дворов должно все более носить узко подсобный характер, а общеколхозное—возрастать, как основное.

Не безмерное расширение личного скота и приусадебных земель отдельных дворов колхозников, а только увеличение общественного хозяйства колхоза может обеспечить дальнейшее повышение материального уровня и зажиточности всех колхозников. Неправильный же подход и практика некоторых наших местных руководителей партийных и советских организаций привели к серьезным нарушениям колхозного устава, к тому, что кое-где личное хозяйство колхозного двора стало перерастать общественное хозяйство колхоза и превращается в основное, а колхозное, наоборот—в подсобное. Правильное соотношение в некоторых колхозах нарушалось. Доходы личного хозяйства от огородов, садов, молока, мяса и т. п. в некоторых колхозах стали превышать доходы по трудодням. Это не могло не отразиться отрицательно на состоянии трудовой дисциплины в колхозах.

Эти ненормальности в колхозах при единодушной поддержке всех колхозов и громадного большинства колхозников в основном уже исправлены, но еще не совсем.

Какие для нас уроки вытекают из всего этого? Необходимо быть подлинными руководителями и помощниками колхозов, а не наблюдателями. Не застревать на достигнутых позициях, а двигать дело с укреплением колхозов дальше, переводя их на более высокую ступень общественного хозяйства.

Доля общественных доходов по трудодням и покрытие потребностей колхозников за счет общественного хозяйства должны возрастать, а доля личных доходов должна относительно сокращаться. Многие колхозы с успехом уже шагают по этому пути. Таковы организационные вопросы колхозов.

Окончание речи товарища Андреева

В руководстве сельским хозяйством и колхозами

Выводы из всего того, что я говорил, мне кажется, товарищи, могут быть таковы: в итоге громадной работы, проведенной по коллективизации деревни, мы с полным правом и без всякого бахвальства можем заявить, что партия большевиков сделала, подготовила все необходимое для невиданного до сих пор переворота в производительности сельского хозяйства. Крупное общественное хозяйство сложилось. Колхозы окончательно закрепились и стали единственными хозяевами в деревне. Класс кулаков ликвидирован. Единичник потерял всякое самостоятельное хозяйственное значение и находится где-то на перепутьи между колхозами и фабрикой. Техническая реконструкция, вооружение сельского хозяйства новыми машинами в основном закончены. Накоплен многосторонний и богатейший опыт, как добиваться высокой урожайности, высокой продуктивности животноводства и передовой организации труда в колхозах. Наконец, мы имеем в колхозах прекрасные здоровые настроения и замечательное движение передовиков-стахановцев. Разве всего этого, товарищи, недостаточно для того, чтобы произвести невиданный переворот в производительности нашего сельского хозяйства? Но для того, чтобы совершить этот переворот, его нужно организовать. Он сам собой не произойдет, а для этого необходимо основное условие: нашим организациям партийным и советским, республиканским, областным и районным надо серьезно перестроиться в руководстве сельским хозяйством.

Некоторые товарищи исходят из того, что все уже налажено и пойдет само собой. Такие организации и руководители часто застигаются врасплох и попадают в неловкое положение, как это было, например, при уборке богатого урожая осенью 1938 года с Челябинской, Новосибирской и Омской организациями.

Можно иметь в избытке замечательные машины, людей и даже хороший урожай и с позором провалиться. Таких примеров немало в практике некоторых обкомов, крайкомов, МТС и колхозов.

Вот что говорил товарищ Сталин по этому поводу в 1933 году на Пленуме ЦК ВКП(б):

„Мы все радуемся тому, что колхозная форма хозяйства стала господствующей формой. Но не все понимают то,

что это обстоятельство не уменьшает, а увеличивает наши заботы и нашу ответственность в деле развития сельского хозяйства. Переход к коллективному хозяйству, как преобладающей форме хозяйства, не уменьшает, а увеличивает наши заботы о сельском хозяйстве, не уменьшает, а увеличивает руководящую роль коммунистов в деле подьема сельского хозяйства. Самотек теперь больше чем когда-либо опасен для дела развития сельского хозяйства. Самотек теперь может погубить все дело“.

В чем основные недостатки нынешнего руководства некоторых наших организаций сельским хозяйством? В том, что многие обкомы и крайкомы руководят сельским хозяйством рывками, кампаниями, а не по хозяйски. Ошибка некоторых наших партийных, советских руководителей заключается в том, что они сами, не изучая сельского хозяйства, думая, что все пойдет теперь само собой, не вникают в существо техники и организации хозяйства колхозного и совхозного, не перенимают и не используют богатый опыт передовиков сельского хозяйства, руководят вообще, вместо конкретного, постоянного оперативного руководства, не занимаются серьезно подбором кадров в колхозах, МТС и совхозах.

Не пора ли, товарищи, покончить с такого рода руководством и стать подлинными руководителями колхозов и совхозов и вести дело по-хозяйски, а не в порядке борьбы с прорывами?

Для этого надо ликвидировать практику никому ненужного невмешательства во внутреннюю жизнь колхозов и заменить ее практикой постоянной заботы и помощи колхозникам. Надо понять, что колхозы нуждаются в серьезном руководстве и хотят этого руководства от нас.

Надо ликвидировать имеющую место недооценку в вопросе организации колхозного хозяйства, учета, счетоводства и т. д.

Надо покончить с легким отношением к руководящим кадрам МТС, колхозов и совхозов и практикой частой смены директоров совхозов, МТС, председателей колхозов и бригадиров и серьезно помочь колхозам в подборе руководящих кадров и их политическом воспитании.

Надо покончить с практикой некоторых наших

партийных и советских органов подмены организационной работы администрированием над колхозами, пренебрежительным отношением к колхозной демократии—отчетности перед колхозами и выборности.

Надо серьезно укрепить и перестроить работу Наркомзема и его местных органов. В нынешнем виде они в большинстве случаев—плановые органы, а не управляющие. Надо покончить там с бюрократичностью и со старыми традициями и выдвинуть туда больше людей из передовиков сельского хозяйства, снизу, из колхозов, МТС, вузов.

Надо серьезно заняться руководством совхозами. Дело обстоит так, что многие обкомы фактически отстранились от руководства совхозами. Этому немало способствовала неправильная система управления совхозами из Наркомсовхозов, проведенная в прошлом сидевшими там вредителями, очевидно, для того, чтобы отшить обкомы от руководства и контроля над совхозами. Совхозы—дело серьезное. Их у нас около 4 тысяч. Их доля в животноводстве, в валовом сборе зерна довольно значительная, а главное, важна их роль как образцовых сельских хозяйств, какими они должны быть.

Надо покончить с невнимательностью кооперации и местной промышленности к вопросу производства и торговли в районах такими предметами широкого потребления колхозов и колхозников, как лес, железо, гвозди, скобяные товары, кровля, мебель. Надо иметь в виду возросшие потребности колхозной деревни. Колхозники хотят и могут жить лучше. Надо иметь в виду возрастающую доходность колхозов, которая все более будет возрастать. Ясно, что, если колхозы и колхозники не смогут реализовать свои доходы, интерес к производительному труду будет понижаться. Дело даже не только в недостатке леса и металла, сколько в недостатке внимания.

Наконец, нужно помочь колхозам, совхозам и МТС еще более широко развернуть движение передовиков и широко распространить

их опыт и достижения.

Товарищи, можно прямо сказать, что все вопросы севооборотов, лучшей агротехники—во-время посеять, во-время убрать, подьем животноводства, организация труда в колхозах и многие другие вопросы—легко разрешимы, если партийные и советские руководители районов, областей и республик серьезно, по настоящему займутся руководством сельского хозяйства и действительно возглавят движение передовиков колхозов и совхозов. Тогда у нас будет все, что мы хотим.

Можно не сомневаться, что партия большевиков с честью выполнит и эти большие задачи в сельском хозяйстве.

Товарищ Сталин в своем замечательном докладе сжато и ясно подвел итоги, определил наперед работу партии. Вся партия и вся страна получили ясные ответы на все вопросы.

Товарищи, перед нами большие ответственные задачи—сделать новый, еще более замечательный переход на следующую, более высокую ступень коммунистического общества. Нам приходится пока что строить это коммунистическое общество во вражеском капиталистическом окружении, что создает для нас дополнительные трудности, чего не будут испытывать трудящиеся других стран, когда победит международная социалистическая революция.

Но мы с новыми, свежими силами можем бодро смотреть на наше будущее, потому что как никогда мы имеем в стране сплоченность и морально-политическое единство нашего многонационального народа, потому что мы имеем всепобеждающую партию большевиков, не знающую преград на своем пути и убежденную в правоте своего дела.

Мы можем смело и бодро шагать вперед к окончательной победе коммунизма, потому что нас ведет великий продолжатель дела Ленина—наш Сталин! Ура, товарищи!

(Бурные аплодисменты, все встают, возгласы: «Ура», «Великому Сталину—ура», аплодисменты, «Да здравствует товарищ Сталин!» Аплодисменты. Возгласы: «Ура».)

Положение в Испании

Как сообщает французская печать в Бургосе (местопребывание „правительства“ Франко) нет уверенности в том, что капитуляция мадридских властей повлечет за собой сдачу всей остальной центральной зоны Испании, так как решениям нынешних мадридских властей не подчиняются многочисленные города и районы этой зоны.

Оккупация Мадрида войсками генерала Франко, по сообщениям печати, может произойти сразу же после опубликования сообщения о сдаче. Однако на других фронтах войска генерала Франко повидимому встретят сопротивление республиканских патриотов, против которых им придется развернуть военные действия. (ТАСС).



М. П. Мусоргский

100 лет со дня рождения М. П. Мусоргского

28 марта советская общественность отмечает столетие со дня рождения великого русского композитора Модеста Петровича Мусоргского.

Почти вся жизнь Мусоргского была неразрывно связана с музыкой. В раннем детстве он начал играть на рояли и уже в 9 лет прекрасно владел инструментом. 20 летним юношей Мусоргский оставил службу и всецело посвятил себя музыкальному творчеству.

Творческая деятельность Мусоргского была исключительно плодотворной. Им написано много романсов, песен, симфонических произведений, три оперы: «Борис Годунов», «Хованщина» и «Сорочинская ярмарка».

Передовые взгляды Мусоргского нашли свое выражение в подлинно реалистической музыке, пронизанной глубокой народностью.

Советский народ глубоко ценит творческое наследие великого композитора. Столетие со дня рождения Мусоргского отмечает вся страна. (ТАСС).

ПОКАЗ НАЦИОНАЛЬНОГО ТВОРЧЕСТВА

25 марта с. г. в Сосвинской культбазе, Березовского района, открылась IV художественная олимпиада. Сюда съехались 65 человек представителей тундры, из них 35 женщин. Для гостей организована горячая встреча. В первый день олимпиады состоялось соревнование по метанию тынзына. Первенство завоевал комсомолец Таратов. В беге на оленях первыми вышли Алексей Васильевич и Алексей Федорович Каневы. 1500 метров они промчались за 2 минуты 26 секунд.

Вечером выступили с песнями Афанасий Сайнахов, Оманова, Гандыбина и Мелентьева.

Исполнители песен любовно славят цветущий Советский Север, славят великую партию большевиков и вождя всех трудящихся товарища Сталина, давших жителям тундры радость, заботу и культурную жизнь.

С. Каргин.

Отв. редактор
С. В. ВАСИЛЬЕВ.