

„Рабочий класс нашей страны доказал на деле, что он вполне способен не только разрушить старый строй, но и построить новый, лучший, социалистический строй и при том такой строй, который не знает ни кризисов, ни безработицы“.

(Из доклада товарища Сталина на XVIII съезде партии.)

1
апреля 1939 г.
№ 74 (1271)

п. Остяко-
Вогульск,
Омской обл.

ОСТЯКО- ВОГУЛЬСКАЯ ПРАВДА

Орган Остяко-Вогульского ОК ВКП(б), окрисполкома, Самаровского райкома ВКП(б) и Самаровского райисполкома Омской области

XVIII СЪЕЗД ВСЕСОЮЗНОЙ КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ (БОЛЬШЕВИКОВ)

Изменения в уставе ВКП(б)

ДОКЛАДЧИК тов. ЖДАНОВ

Введение

Товарищи!
В своем докладе на XVIII съезде товарищ Сталин подвел итог грандиозных побед социализма, которых добилась наша партия во второй пятилетке. Товарищ Сталин дал исключительный по глубине и мудрости анализ условий наших побед и начертал грандиозную программу работ, связанных с задачами постепенного перехода Союза ССР от социализма к коммунизму.

Победа социализма—триумф нашей партии, триумф ее Ленинско-Сталинского руководства.

Победила политика партии, победила ее теория, ее идеология, победили ее организационные принципы.

Вокруг нашей партии сплотились многомиллионные массы трудящихся нашей страны. Ее идеи, идеи коммунизма стали знаменем советского народа.

Решение всемирно-исторических задач строительства социализма и охраны завоеваний победившего социализма от капиталистического окружения и его агентуры внутри СССР потребовало от партии коренной перестройки партийно-политической и организационной работы.

Очистившись от вражеской мрази, укрепив тем самым большевистское единство и крепость своих рядов, перестроив партийно-политическую и организационную работу, партия неизмеримо укрепила свою силу и мощь, свое идейное и организационное вооружение.

Партия стала сильной как никогда!

Этим мы обязаны руководству товарища Сталина! **(Бурные аплодисменты, все встает, возгласы «ура»).**

Источник силы нашей партии, источник ее всемирно-исторических побед заключается в том, что она является партией нового, ленинско-сталинского типа, непримиримой в отношении оппортунистов, всех врагов рабочего класса. Наша партия—это партия социальной революции, выросшая на прочной базе теории Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Ее программа и тактика, организационные принципы базируются на гранитной

основе марксизма-ленинизма. В ее рядах лучшие представители рабочего класса, самые преданные его сыны, наиболее сознательные, революционные, смелые, дисциплинированные. Благодаря этому большевистская партия стала боевым штабом рабочего класса, его революционным авангардом, партией

„...достаточно смелой для того, чтобы повести пролетариев на борьбу за власть, достаточно опытной для того, чтобы разобраться в сложных условиях революционной обстановки, и достаточно гибкой для того, чтобы обойти все и всякие подводные камни на пути к цели“.

(Сталин, „Об основах ленинизма“).

Роль авангарда рабочего класса партия большевиков выполняет не только своей последовательно революционной, научной программой и тактикой, но и организацией. Отличительная особенность нашей партии заключается в том, что она на всех этапах своей революционной деятельности придавала исключительное значение организации. Она громила оппортунизм в организационных вопросах, выдвигая каждый раз такие организационные формы, такие правила и законы своей внутренней жизни, которые отвечали историческим условиям деятельности партии и обеспечивали выполнение ее политических задач.

Организационные принципы большевизма являются орудием осуществления последовательной революционной программы и тактики, ибо революционная программа не может быть осуществлена без железной, централизованной организации. Ленинско-сталинские организационные принципы строительства партии нашли свое воплощение в уставе партии, который определяет способы практической деятельности партийных организаций, формы построения партии и правила ее внутренней жизни. Всемирно-историческая миссия нашей партии, как организатора и руководителя социалистической революции



А. А. Жданов.

и осуществления диктатуры рабочего класса, определила собой и основные организационные принципы строительства нашей партии: строжайший централизм в деятельности партийных организаций, внутреннюю сознательную дисциплину, единство воли и единство действий, недопустимость фракций и группировок, тщательный отбор вступающих в партию, ограждение партии от оппортунистических мелкобуржуазных элементов, постоянная забота о поднятии активности членов партии и развитии внутрипартийной демократии. Эти принципы, воплощенные в уставе партии, составляют незыблемую основу партии.

Партия всегда считала устав нерушимой основой партийной жизни и партийного строительства. Она всегда боролась за точное выполнение всех положений устава. Зная великую мощь, заложенную в большевистских организационных принципах и в концентрированном выражении их—в уставе ВКП(б), всякие прихвостни буржуазии и двурушники, прикрываясь великим званием члена партии, не раз пытались подорвать устав партии, нарушить единство партии, ослабить партию в целях подготовки реставрации капитализма в СССР. Факты последних лет показали, как широко пользовались подлые враги народа—троцкистско-бухаринские, буржуазно-националистические агенты фашизма, шпионы, диверсанты, нарушения устава партии в своих подрывных целях. Эти нарушения,—

отступления от принципов демократического централизма, огульный прием в партию, учинение хаоса в партийном хозяйстве и т. д.,—явились следствием прищипления большевистской бдительности и забвения организационных основ нашей партии. Вот почему отступления от устава партии, нарушения уставных правил и законов являются нарушением учения Ленина—Сталина о партии, наносят партии вред.

Партия революционного марксизма определяет организационные формы и методы своей работы в зависимости от конкретной обстановки. Исходя из этого партия большевиков никогда не превращала раз установленные формы партийного строительства в догму, в мертвую схему. В организационных формах устава, как и в развитии марксистской теории, наша партия стоит на почве творческого марксизма, обогащая формы организационного устава новым опытом, в зависимости от развивающихся условий классовой борьбы и новых политических задач.

Позвольте напомнить вам следующие указания, которые на этот счет дал X партийный съезд в своей резолюции „О партийном строительстве“:

„1. Партия революционного марксизма в корне отрицает поиски абсолютно правильной, годной для всех ступеней революционного процесса, формы партийной организации, а равно и методов ее работы. Наоборот, форма организации и методов работы всецело определяются особенностями данной конкретной исторической обстановки и теми задачами, которые из этой обстановки непосредственно вытекают.

2. С этой точки зрения понятно, что всякая организационная форма и соответствующие ей методы работы могут с изменением объективных условий развития революции превратиться из форм развития партийной организации в оковы этого развития; и, наоборот, сделавшаяся негодной организационная форма может снова стать необходимой и единственно

целесообразной при возрождении соответствующих объективных условий.

3. Противоречия между потребностями нового складывающегося положения, с одной стороны, и установившейся формой организации и методами ее работы—с другой, намечаются в общем раньше, чем окончательно скажется необходимость изменения курса. Этот последний должен меняться лишь тогда, когда в главном и основном, выполнена задача, выдвинутая предыдущий тип организации и соответствующий ему метод работы“.

История нашей партии знает многочисленные примеры изменения форм и методов организационной деятельности. Оставляя незыблемыми основные, коренные организационные принципы, партия всегда устанавливала такие организационные формы, которые содействуют развитию содержания ее работы, обеспечивают выполнение политических задач, обеспечивают единство слова и дела. Исходя из этого партия неоднократно меняла свой устав, учитывая изменения в обстановке, новые задачи и опыт своей работы. Не случайно, что большим изменениям и поворотам в политической жизни страны и новым политическим задачам нашей партии сопутствовали изменения в уставе партии. Я напомню, что основные изменения устава партии относятся к 1922 г.—периоду развития новой экономической политики, к 1925 г., когда на XIV съезде партии перед партией встали задачи социалистической индустриализации, к 1934 г.—периоду XVII съезда партии, когда партия приступила к разрешению исторических задач второй пятилетки.

Вопросы партийной работы и партийного строительства приобрели особое значение за последние годы. Грандиозный размах социалистических преобразований, высокие темпы партийного и государственного строительства, вовлечение в социалистическое

Продолжение см. на 2 стр.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

строительство многомиллионных масс советского народа повышают требования к партии и ее руководству.

Повышение значения организационного вопроса означает повышение роли авангарда рабочего класса, каковым является наша партия.

На XVII съезде партии организационные вопросы, вопросы о подтягивании оргработы к требованиям политической линии были поставлены в докладе товарища Сталина и в докладе товарища Кагановича и в резолюциях XVII съезда во всю ширь.

Еще более повышается роль авангарда рабочего класса, роль передового отряда трудящихся, каким является наша партия, в условиях победы социализма, в условиях, когда СССР вступил в новую полосу развития—в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Истекшие годы были годами непрерывного вооружения партии, оттачивания ее организационного оружия. Если Ленин в своей замечательной работе „Шаг вперед, два шага назад“ развил организационные положения, ставшие затем организационными основами партии нового типа, партии большевиков, то товарищ Сталин как в области теории, идеологии и тактики, так и в вопросах постановки всей нашей организационной работы на научные рельсы, развил далее основы организационного учения о партии, данные Лениным, пополнил организационное учение о партии новыми положениями, новыми законами, двинул организационную науку большевизма вперед и тем самым вооружил партию и рабочий класс на осуществление всемирно-исторических задач построения социализма в нашей стране. (Аплодисменты).

Здесь я хочу лишь подчеркнуть, какое громадное значение имел период от XVII до XVIII съезда партии с точки зрения обогащения ее организационного опыта.

Товарищ Сталин преподавал партии блестящие образцы творческого марксизма в вопросах организационного строительства партии. Я имею в виду учение о соотношении между политической линией и организационной работой, о научной организации подбора, воспитания, выдвижения и распределения кадров; о большевистской организации проверки исполнения, о способах борьбы партии с врагами, проникающими в ее ряды, борьбы партии за очищение ее рядов от пе-

рерожденцев и двурушников; об бдительности, об овладении большевизмом.

По всем этим вопросам товарищ Сталин вооружил партию мудрыми и прозорливыми указаниями, представляющими собой богатейший вклад в сокровищницу большевистской теории организации и руководство к действию.

Почему необходимы изменения в уставе ВКП(б)?

XVIII партийный съезд собрался в условиях, когда в экономике и классовой структуре СССР произошли коренные изменения.

Мне нет необходимости подробно останавливаться на этих вопросах, поскольку они с исчерпывающей ясностью и полнотой были освещены в докладах товарища Сталина и товарища Молотова.

Победа социализма в СССР обеспечила господство социалистической экономики. Сообразно с коренными изменениями в области экономики, изменился классовый состав Союза ССР. За годы социалистического строительства были ликвидированы все эксплуататорские элементы—капиталисты, купцы, кулаки, спекулянты. Трудящиеся СССР—рабочие, крестьяне,

интеллигенция—глубоко изменились за годы социалистического строительства.

Классовые грани между трудящимися СССР стираются, падают,—стираются экономические и политические противоречия между рабочими, крестьянами и интеллигенцией. Именно на этой основе выросло морально-политическое единство советского общества. Это морально-политическое единство советского общества получило свое блестящее подтверждение в создании и полной победе блока коммунистов и беспартийных на выборах в Верховный Совет СССР и в Верховные Советы Союзных Республик.

Вокруг партии выросли многочисленные кадры непартийных большевиков из передовых рабочих, крестьян и интеллигенции, активных и сознательных борцов за дело партии, проводников ее линии в массах.

В связи с этими коренными изменениями в экономике и классовой структуре СССР назрела необходимость изменений в уставе ВКП(б) условий приема в партию новых членов.

Об отмене категорий по приему в партию.

Ныне действующий, согласно уставу партии, порядок приема в партию новых членов по четырем разным категориям в зависимости от социального положения принимаемого в партию, явно не соответствует изменившейся в результате победы социализма в СССР классовой структуре советского общества. Нужда в установлении разных категорий при приеме в партию и разного кандидатского стажа отпадает.

Различные категории при приеме в зависимости от социального положения принимаемого в партию были установлены, как известно, на XI-м съезде партии в 1922 году, в начале нэпа, с целью затруднить доступ в нашу партию непролетарским элементам. Обстановка тогда в корне отличалась от теперешней обстановки. Тогда пролетариат был частично деклассирован. Крестьянство было единоличным. Эксплуататорские классы не были еще полностью ликвидированы. Нэп оказывал разлагающее влияние на часть членов партии, особенно на непролетарские ее элементы. В тех условиях, для того, чтобы партия с успехом могла осуществлять свою авангардную роль, такой барьер против проникновения в партию неустойчивых, мелкобуржуазных элементов как установление различ-

ных категорий по приему был необходим. Он сыграл исключительную роль в деле укрепления партии и выполнения ею своей исторической миссии.

Однако, нужда в этих ограничениях, в результате победы социализма в нашей стране, отпала. Они—эти ограничения—уже мешают и тормозят пополнение рядов партии за счет преданных делу рабочего класса передовых рабочих, крестьян, интеллигентов.

Партия не может уже оставаться при старых рамках, при старых нормах. Нужда в существовании разных категорий по приему отпадает.

К каким практическим несурзностям и несообразностям приводит существующий порядок приема в партию могут иллюстрировать многочисленные примеры, имеющиеся в любой партийной организации.

Лучшие стахановцы, ставшие мастерами или директорами, т. е. выдвинувшиеся в силу своих талантов и заслуг на руководящие посты, при приеме в партию попадают в положение людей второго сорта.

Рабочий или сын рабочего, получивший образование, попадает в четвертую категорию при приеме в партию.

Вот, например, один из лучших стахановцев Ленинграда тов. Сметанин,

ныне зам. наркома легкой промышленности СССР, бывший рабочий-затяжчик на фабрике „Скороход“. Как лучший стахановец был выдвинут начальником цеха. Принимали его в кандидаты партии, как начальника цеха, по второй категории. Затем, в силу своих заслуг и способностей, он был выдвинут директором фабрики, и когда в феврале месяце 1939 года встал вопрос о переводе его из кандидатов в члены партии, ему пришлось вступать в партию уже по четвертой категории.

Человек идет вперед, растет, а условия его приема в партию усложняются и затрудняются. Для таких товарищей, как Сметанин, и для всех, попадающих в такое положение, непонятно, почему условия их приема в партию должны ухудшиться при выдвижении. Тов. Сметанин протестовал и вполне справедливо: „Чем я хуже стал,—спрашивал он,—когда из рабочих выдвинулся в начальники цеха? Чем я хуже стал, когда сделали меня директором фабрики? Почему я должен искать большее количество „рекомендателей“, с большим партийным стажем, чем раньше, когда я был рядовым рабочим?“

Или вот взять тов. Карташева, который здесь выступал с приветствием съезду от Ленинграда. Как будто не плохой работник и не плохо выступал. Он выдвинулся в качестве беспартийного агитатора на выборах в Верховный Совет Союза ССР. По профессии тов. Карташев—слесарь, был стахановцем, а сейчас выдвинут по линии организации ИТР. Когда встал вопрос о принятии его в партию, он был принят уже по второй категории. Какой в этом смысл? Выходит, что от Карташевых нужно „ограждать“ партию.

Еще пример, приведенный на конференции Сталинского района, Сталинградской области, когда передовик-рабочий тов. Мусин, будучи выдвинут на руководящую работу—пошел обратно на работу в цех, чтобы быть принятым по первой категории.

Таких примеров можно привести тысячи. Они порождают законное чувство недоумения и обиды у товарищей, единственная вина которых заключается в том, что они пошли вверх. Все это свидетельствует о том, что существующие нормы по приему устарели и стали играть роль тормоза при приеме в партию действительно передовых рабочих, крестьян, интеллигентов.

Вы знаете к чему привела практика приема по разным категориям, когда ло-

мали голову над тем, чтобы определить к какой категории отнести монтера, мастера и т. д. Создавали целые „тарифные справочники“ по вопросу об отнесении разных профессий к той или иной категории. Но как тут не мудри, какой „справочник“ не выдумывай, одно ясно, что нормы устарели, что они перестали служить тому делу, во имя которого были учреждены. Эти уставные нормы стали изжитой формой, выражаясь на языке металлургов—выбитой опкой (Смех).

За устаревшие нормы цепляются отсталые элементы, которые не хотят, чтобы выдвигались новые, молодые силы.

Устаревшие нормы дают повод для культивирования отсталых, по сути дела антимарксистских, антиленинских тенденций по отношению к новой советской интеллигенции, по отношению к передовым людям рабочего класса и крестьянства, для культивирования пренебрежения в отношении передовых людей, которые в силу своего образования или заслуг выдвинулись на передовые посты.

Все это говорит о том, что когда то необходимая форма изжила себя, стала формой без содержания и достоинства, превратилась в свою собственную противоположность, в недостаток. Организационная форма должна соответствовать содержанию, а содержание будет идти у нас по линии сближения классов и ликвидации классовых различий.

Поэтому тезисами, внесенными на обсуждение съезда, предлагается изменить существующий порядок приема в партию по разным категориям и установить единые условия приема и одинаковый кандидатский стаж, независимо от принадлежности к рабочему классу, крестьянству или интеллигенции.

Предлагаемые тезисами изменения условий приема в партию—прямой результат победы социализма. Тезисами предусматривается установление для вступающих в партию годичного кандидатского стажа. Такой стаж вполне достаточен для того, чтобы за этот срок кандидат мог получить основательное ознакомление с уставом, программой и тактикой партии и чтобы партийная организация могла проверить личные качества кандидата.

Нельзя забывать, что сейчас в нашу партию идут люди передовые, проверенные на различных участках борьбы за социализм.

Продолжение см. на 3 стр.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

Как вы знаете, прием в партию был в свое время прекращен. Возобновлен он был лишь 1 ноября 1936 года. Актив, который вырос вокруг партии за время, когда не было приема в партию, как раз и представляет из себя основной источник, из которого идет сейчас приток новых членов партии.

Существующая ныне практика прохождения кандидатского стажа страдает очень крупными недостатками. Наиболее крупным недостатком является совершенно неудовлетворительная во многих партиорганизациях работа с кандидатами, которая приводит к созданию так называемых „вечных“ кандидатов, обретающихся в кандидатах по 6—7—8 и более лет. **(Оживление в зале, смех).** Вместо того, чтобы кадр кандидатов был живым резервом, из которого партия ежедневно черпает свежие пополнения, он превратился в ряде организаций в своего рода „неприкосновенный фонд“.

За последнее время, перед съездом, партийные организации несколько улучшили работу по переводу из кандидатов в члены партии. Но все же еще и сейчас немалое количество кандидатов насчитывают свой кандидатский стаж многими годами. А если принять во внимание, что и в группах сочувствующих люди сидят без движения годами, ожидая приема в кандидаты, то спрашивается, когда же они будут приняты в партию? Года четыре в сочувствующих, лет 7—8 в кандидатах,—когда же они могут стать членами партии? **(Общее оживление в зале).** Нет нужды доказывать, что такая вредная практика исходит из осужденного партийной формально-бюрократического отношения к работникам, к членам партии.

Установление кандидатского стажа сроком в один год имеет целью ликвидировать эту вредную практику и заставить партийные организации подтянуться, поднять воспитательную и организационную работу среди кандидатов, сделать проходжение кандидатского стажа не формальным делом.

Согласно тезисам, все вступающие в партию обязаны представить рекомендации трех членов партии с трехлетним партийным стажем, знающих их по совместной работе не менее одного года.

Это предложение исходит из указания товарища Ленина, данного им в записке товарищу Молотову от 15 сентября 1921 года, когда товарищ Ленин предложил:

„Рекомендации разрешается давать лишь тем, кто не меньше года лично наблюдал работу рекомендуемого, работая с ним вместе в той или иной партиорганизации“. Такое предложение усиливает ответственность рекомендуемых за рекомендуемого.

Что касается количества рекомендуемых и их партийного стажа, то предложенная в тезисах формулировка исходит из того, чтобы предоставить возможность дачи рекомендаций членам партии, вступившим в партию за последние годы. Это предложение является, несомненно, своевременным и целесообразным.

Партия пополнилась активными передовыми людьми, прошедшими большую школу политического воспитания. Лишить этих новых членов партии права дачи рекомендаций было бы неправильным.

Товарищи, существующая система дачи рекомендаций по различным категориям создавала, как известно, излишние трудности и чрезмерные рогатки.

Вам известно, что найти рекомендации—дело не легкое, особенно для товарищей, вступающих в партию по четвертой категории.

О правах членов партии

Следующее предложение в отношении изменений устава заключается в дополнении уставного положения о членах партии и их обязанностях положением о правах членов партии, считающихся само собою разумеющимися, но не отмеченных в уставе.

Тезисы предусматривают, что в уставе должны быть оговорены следующие права членов партии;

а) право членов партии критиковать на партийных собраниях любого работника партии;

б) право членов партии избирать и быть избранными в партийные органы;

в) право членов партии требовать личного участия во всех случаях, когда выносится решение о их деятельности или поведении;

г) право членов партии обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию вплоть до ЦК ВКП(б).

Внесение в устав этих дополнений о правах членов партии будет играть огромное значение для дальнейшего подъема активности членов партии, для повышения ответственности членов партии за дело партии, для ограждения членов партии от проявлений бюрократизма.

Опыт показывает, что в

практике права членов партии часто нарушались. Нередки случаи преследования и гонения за критику и самокритику со стороны бюрократических и враждебных элементов. Нередки случаи, когда решение, касающееся деятельности или поведения того или иного члена партии, выносится в его отсутствие.

Известно немало фактов, когда враждебные и бюрократические элементы запрещали членам партии обращаться с тем или иным заявлением в партийные инстанции. Враждебные элементы широко культивировали практику противопоставления служебной дисциплины, как высшей, дисциплине партийной, разлагая тем самым честных работников.

Тезисы исходят из того, что нет более высокой дисциплины, чем дисциплина партийная.

Имели место также факты ущемления прав членов партии в отношении возможности избирать и быть избранными. Всем вам памятно разъяснение ЦК перед выборами партийных органов в прошлом году, исправившее неправильную практику, когда переведенные уже в члены партии кандидаты, но не получившие еще партийных билетов, товарищи не допуска-

лись к участию в выборах парторганов.

Для того, чтобы проиллюстрировать фактами нарушения прав членов партии, имеющие место в практике, остановлюсь на нескольких примерах.

Тов. Седенков — член ВКП(б) с 1924 года, рабочий завода „Баррикады“ в Сталинграде, с 28 летним производственным стажем. Он неоднократно указывал на недостатки работы в цехе, но руководство цеха и общественные организации не прислушивались к его голосу. Тогда тов. Седенков решил написать заявление в ЦК, в котором описал некоторые недостатки в работе цеха. Это заявление он передал секретарю цеховой партиорганизации для направления в ЦК ВКП(б). Вместо того, чтобы исполнить требование члена партии и направить письмо по назначению, бюро цеховой ячейки стало обсуждать „проступок“ тов. Седенкова и заставило его признать ошибкой написание заявления в ЦК и дать обещание, что он подобных „ошибок“ впредь не допустит. Письмо так и не было направлено в ЦК. При проверке партдокументов об этом письме тов. Седенкова вспомнили заводская партиорганизация исключила тов. Седенкова из партии за „неустойчивость“ **(оживление в зале).**

9 января 1936 года Сталинградский обком подтвердил исключение тов. Седенкова из партии. Местные партийные организации настолько запугали т. Седенкова, что он, апеллируя в 1937 году в КПК, в своей апелляции снова раскаивался в допущенных им „ошибках“,—вот до чего „убедили“ человека. Партколлегия КПК восстановила тов. Седенкова в партии.

Подобный же факт имел место и с тов. Толстиковым — директором Икорской МТС, Лискинского района, Воронежской области. Тов. Толстиков на имя товарищей Сталина и Молотова прислал письмо о том, что его несправедливо травят секретари райкома, которые сами допускают извращения в хлебопоставках.

При выяснении на месте работником КПК, заявление тов. Толстикова полностью подтвердилось и секретари райкома были разоблачены как враги народа. Однако, и после их ареста в районе продолжали травить тов. Толстикова, добились исключения его из партии и даже ареста.

Многочисленные его жалобы в Воронежский обком партии оставались нерассмотренными обкомом на протяжении трех месяцев, несмотря на неодно-

кратные напоминания из секретариата ЦК ВКП(б). Только вторичным вмешательством КПК в августе 1938 г. тов. Толстиков был полностью реабилитирован, а на виновных в травле и произволе наложены взыскания.

Очень часто нарушается право членов партии требовать личного участия во всех случаях, когда разбирается вопрос о их деятельности или поведении. Заочное исключение, к сожалению, не редкость во многих партийных организациях.

Упоминание в уставе о правах члена партии имеет также исключительное значение с точки зрения осуществления одного из важнейших положений ленинизма: не только учить массы, но и учиться у масс.

Товарищ Сталин на февральском мартовском пленуме ЦК в 1937 году указывал, что

„одного лишь нашего опыта, опыта руководителей, далеко еще недостаточно. Для того, чтобы правильно руководить, необходимо опыт руководителей дополнить опытом партийной массы, опытом рабочего класса, опытом трудящихся, опытом так называемых „маленьких людей“.

Это значит — ни на минуту не ослаблять, а тем более не разрывать наших связей с массами.

Отсюда вытекает необходимость специального пункта устава, который предусматривал бы право членов партии обращаться с любым вопросом и заявлением в любую партийную инстанцию, вплоть до ЦК ВКП(б). Большой важности государственные и партийные вопросы, факты, имеющие исключительное значение для вскрытия неполадков в той или иной партийной или советской организации, часто всплывают на свет именно в связи с заявлениями „маленьких“ людей.

Ленин и Сталин неоднократно указывают на то, что бюрократ с партийным билетом — это самый опасный и худший вид бюрократа, потому что, обладая партийным билетом, он воображает, что может не считаться с партийными и советскими законами, с нуждами и интересами трудящихся.

Уставное закрепление прав членов партии дает в руки партии сильнейшее оружие для борьбы с зазнайством, с бюрократическим самомнением и чванством, для улучшения связей руководителей с руководимыми, а следовательно, для улучшения всей партийной и государственной работы.

Продолжение см. на 4 стр.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

Об отмене массовых чисток.

Тезисами предусматривается, далее, отмена массовых чисток партии. Опыт показал, что от них сейчас можно и нужно отказаться по следующим мотивам:

Метод массовых чисток, введенный в начале нэпа, в период оживления капиталистических элементов, чтобы оградить партию от проникновения в ее ряды людей, разлагавшихся в связи с нэпом, потерял почву для нынешней обстановки, когда капиталистические элементы ликвидированы.

Необходимо подчеркнуть здесь, что массовые чистки сыграли огромную роль для укрепления партии. Если наша партия представляет сейчас гораздо более организованную силу, чем когда-либо, если партия укрепила свою мощь, очистив свои ряды от всякой мрази, то в этом деле массовые чистки имели большое значение.

Однако, метод массовых чисток в условиях, когда капиталистические элементы ликвидированы, когда в партийном хозяйстве введен большевистский порядок, когда партия уже избавилась от ненадежных и сомнительных элементов, явно не соответствует изменившимся условиям, не достигает цели.

Партия может в обычном порядке очищать свои ряды от людей, нарушающих программу и устав партии.

Отрицательные стороны массовых чисток заключаются в том, что кампанийский характер массовых чисток влечет за собой много ошибок, в первую очередь по линии нарушения ленинского принципа об индивидуальном подходе к людям.

Метод массовых чисток, вводя определенный стандарт, подгоняя людей под определенную мерку, способствует формальному подходу, не дает возможности в полной мере осуществлять партийную обстановку о внимательном отношении к членам партии, к работникам, и на практике зачастую ведет к ущемлению прав членов партии.

В связи с этим при массовых чистках имели место многочисленные необоснованные исключения из партии, а враждебные элементы, пробравшиеся в партию, использовывали чистки для травли и избивания честных работников.

Стало быть, в условиях, когда партия уже провела большую очистительную работу, метод массовых чисток не вызывается необходимостью. Об этом говорит тот факт, что наи-

более серьезная работа по очищению партии от врагов народа, изменников, предателей и агентов фашизма развернулась после массовых чисток. Это не случайно. Новые методы подрывной деятельности враждебных элементов, пробравшихся в партию, заключались в двурушничестве, в прикрытии своей подрывной деятельности внешним согласием с линией партии, внешней готовностью бороться за ее решения. Известно, что созданием шумихи, показной активностью, подхалимства, созданием атмосферы лести, торжественных речей, приветствий и т. д., враждебные элементы широко пользовались для того, чтобы обмануть и усыпить бдительность некоторых наших руководителей.

Следовательно, по отношению к враждебным элементам, пробравшимся в партию, маскирующим свое вражеское лицо средствами двурушничества и обмана партии, метод массовых чисток оказался мало действительным и не достигающим цели.

Метод массовых чисток оказался обращенным своим острием, главным образом, против так называемых пассивных членов партии и приводил к исключению из партии честных и добросовестных членов партии по мотивам их, якобы, пассивности.

Во время чистки 1933 года так называемые пассивные составляли наибольшую группу среди исключенных из рядов партии. Наибольшее количество ошибок было допущено партийными организациями именно в отношении так называемых пассивных. В пассивные зачастую оказывались зачисленными честные, преданные работники, передовые производственники. В ряды пассивных зачисляли товарищей, не имевших той или иной часто пустопорожней, нагрузки, связанных большой семьей, не посетивших несколько раз кружок, не ответивших на какой-либо головоломный или головотяпский вопрос при политэкзаменах.

Нет нужды приводить примеры необоснованных исключений за пассивность. В любой организации их найдется немало.

Таким образом, в связи с укреплением партии потребность в массовых чистках отпадает.

Партия на февральско-мартовском пленуме ЦК 1937 г. и январском пленуме ЦК 1938 г. осудила практику формального и бездушно-бюрократического отношения к вопросу о судьбе членов партии, об исключении из партии и о восстановлении исклю-

ченных из партии. Эта практика, как известно, была широко использована проникшими в партию карьеристскими элементами, стремившимися отличиться и выдвигаться на исключениях из партии, а равно замаскированными врагами внутри партии, стремившимися путем широкого применения мер репрессий перебить честных членов партии и посеять излишнюю подозрительность в партийных рядах. Враг, изменив тактику, уцепился за бдительность и спекулировал на этом, стремясь под прикрытием фальшивых речей о бдительности перебить как можно больше честных коммунистов, имея в виду посеять взаимное недоверие и дезорганизовать наши ряды.

Клевета на честных работников под флагом „бдительности“ является в настоящее время наиболее распространенным способом прикрытия, маскировки враждебной деятельности. Неразоблаченные осиные гнезда врагов ищите прежде всего среди клеветников.

Январский пленум ЦК ВКП(б) 1938 года принял ряд мер, обеспечивающих ликвидацию практики огульных исключений из партии и установление на деле дифференцированного подхода при решении вопросов об исключении из партии или о восстановлении исключенных.

ЦК исходил из известного указания товарища Сталина на февральско-мартовском пленуме ЦК 1937 г.:

„...некоторые наши партийные руководители страдают отсутствием внимания к людям, к членам партии, к работникам. Более того, они не изучают членов партии, не знают чем они живут и как они растут, не знают вообще работников. Поэтому у них нет индивидуального подхода к членам партии, к работникам партии. И именно потому, что у них нет индивидуального подхода при оценке членов партии и партийных работников, они обычно действуют наобум: либо хвалят их огулом, без меры, либо избивают их также огулом и без меры, исключают из партии тысячами и десятками тысяч. Такие руководители вообще стараются мыслить десятками тысяч, не заботясь об „единицах“, об отдельных членах партии, об их судьбе. Исключить из партии тысячи и десятки тысяч людей они считают пустяковым делом, утешая себя тем, что партия у нас двухмиллионная и десятки тысяч исключенных не могут что-либо изменить в положении партии. Но так могут подходить к

членам партии лишь люди, по сути дела, глубоко антипартийные.

В результате такого бездушного отношения к людям, к членам партии и партийным работникам искусственно создается недовольство и озлобление в одной части партии, а троцкистские двурушники ловко подцепляют таких озлобленных товарищей и умело тащат их за собой в болото троцкистского вредительства“.

Товарищи, вы очевидно обратили внимание на то, что во время дискуссии по тезисам об изменениях в уставе ВКП(б) вопрос о мерах борьбы против опорачивания честных членов партии занимал не последнее место. В ЦК и в редакцию „Правды“ поступило также большое количество писем на эту тему.

Приведу несколько примеров вражеской деятельности под флагом „бдительности“.

Секретарем Иссинского райкома ВКП(б) Тамбовской области был некий Калякайкин. В течение короткого срока из общего числа парторганизации в 175 человек он исключил из партии 58 человек. Калякайкин делал таким образом: как только он исключал кого-нибудь из партии, то сейчас же ставил вопрос о привлечении к партийной ответственности всех коммунистов, имевших какое-либо отношение к исключенному. Он действовал по своеобразному „конвейеру“. Например, по настоянию Калякайкина был исключен из партии Назаров, который затем по требованию райкома был арестован. Пробыл он под арестом около 7 месяцев и за недоказанностью предъявленных ему обвинений был освобожден следственными органами. Но за время нахождения Назарова под арестом, за связь с ним были исключены из партии его жена и 7 коммунистов, а также были исключены из комсомола 28 комсомольцев, а 10 беспартийных учителей были сняты с работы. Калякайкин был, в конце концов, как полагается, разоблачен, как враг народа, исключен из партии и арестован.

В Архангельской партийной организации был, например, разоблачен такой злостный клеветник, как Прилучный, который написал 142 заявления на коммунистов и ни одно из них не подтвердилось.

В Ленинграде в течение долгого времени орудовала антипартийная группа Напольской, которая усердно „организовывала“ компрометирующие материалы на честных коммунистов, писала на них заявления в НКВД и добивалась избие-

ния честных людей. Этой группой были оклеветаны несколько десятков честных людей.

Гладких бывший секретарь Ровдинского РК ВКП(б) Архангельской области, давал задания каждому коммунисту найти врага народа и предупреждал заранее, что „перегибов от этого никаких не будет“.

В Ключевом районе Актюбинской области врагом народа Песковской было организовано исключение из партии 156 коммунистов, что составляло 64 проц. всей организации. В колхозе „Прогресс“ этого района была исключена из партии вся партийная организация в составе 13 человек.

Главные свои усилия враги направляли на то, чтобы перебить честные большевистские кадры. Враг народа Кудрявцев, до своего разоблачения находившийся на руководящей работе в одной из украинских партийных организаций, в своих показаниях говорил следующее:

„Мы стремились исключить возможно большее количество людей из партии. Исключали и тех, кого не за что было исключать. Расчет был один—увеличить количество озлобленных людей и тем самым увеличить число наших союзников“.

Разгром партийного аппарата также входил в план подрывной деятельности врагов народа. Вот что показал другой враг народа, пробравшийся обманном путем в один из обкомов партии на Украине.

„В течение 5—6 дней я разогнал аппарат обкома, снял почти всех заведующих отделами обкома, разогнал 12—15 инструкторов и заменил даже технический аппарат обкома.“

Все это делал под флагом борьбы с врагами и расчистки обкома КП(б)У от потерявших бдительность людей. После „расчистки“ аппарата обкома под тем же флагом я приступил к разгону горкомов и райкомов. За короткое время снял с работы 15 секретарей и целый ряд работников, на которых никаких компрометирующих материалов я не имел. Я создавал видимость борьбы с врагами, озлобляя против партии ряд коммунистов, совершенно незаслуженно снятых мною с работы. Кроме того, я снял с работы и ряд участников нашей контрреволюционной организации, переведя их на меньшую работу и спасая их от провала“.

Продолжение см. на 5 стр.

Продолжение доклада товарища ЖДАНОВА

В некоторых организациях клеветники настолько распоясались, что кладут ноги на стол.

Вот, например, в одном из районов Киевской области был разоблачен клеветник Ханевский. Ни одно из многочисленных заявлений, поданных Ханевским на коммунистов, не подтвердилось. Однако, этот клеветник не потерял присутствия духа и в одном из своих разоблачительных заявлений в обком КП(б)У обратился с такой просьбой: „Я выбыл из сил в борьбе с врагами, а поэтому прошу путевку на курорт“. (Громкий смех).

Характерным является выступление на собрании Иркутского актива секретаря парткома Облзо Неведова. Членов партии он разбивает на три группы: „Первая фигура,—заявляет он,—если сильно активничает, значит его проверять надо, наверняка дорожка ведет к врагу. Вторая фигура, если есть у него „багаж“, тяжелая гиря, то ясно, он будет отставать, гиря ему мешает, учесть тоже надо, проверить, и дорога, видимо, тоже поведет к врагу. И третья фигура, когда найдем человека, который работает не за совесть, а за страх, то наверняка не прогадаешь —враг“. (Громкий смех).

Как видите, целая „теория“.

„Деятельность“ некоторых клеветников приняла настолько широкий размах, что они начали вводить в нее некую „рационализацию“.

Вот, например, Алексеев —член партии с 1925 года, заведующий Ирбейским районным партийным кабинетом (Красноярский край). Работал он плохо, все свое время отдавая писанию клеветнических заявлений на честных коммунистов и беспартийных учителей. Здесь „дел“ было у него много и он завел себе список со специальными графами: „большой враг“, „маленький враг“, „вражек“, „враженок“ (Общий смех). Нечего и говорить, что он создавал в районе совершенно невозможную обстановку. В конце концов, он был исключен из партии как клеветник.

В связи с Алексеевым я думал, кого напоминает такой тип и мне вспомнился Собакевич из повести Гоголя „Мертвые души“. Собакевич, как известно, всех считал мошенниками и разбойниками. Когда Чичиков признался Собакевичу, что ему более всех в губернском городе нравится полицмейстер за прямоту и простосердечие, Собакевич хладнокровно ответил: „Мошенник! Продаст, обманет, еще и пообещает с вами! Я их знаю

всех: это все мошенники, весь город там такой: мошенник на мошеннике сидит и мошенником погоняет. Все хриstopродавцы. Один там только есть порядочный человек: прокурор; да и тот, если сказать правду, свинья“. (Хохот в зале).

Очевидно праправнуки Собакевича дожили и до наших времен, кое-где даже пробрались в партию. Надо взять метлу покрепче и вместе из нашего партийного дома подобный мусор. (Дружные аплодисменты).

Стремление отмахнуться от живого человека, нежелание разобраться в предъявленных к нему обвинениях по существу, продолжает еще оставаться болезнью очень многих партийных руководителей. Страховщиков и перестраховщиков у нас в партийных организациях еще немало.

Особенно большие размеры приняло в свое время, да и сейчас еще имеет место, исключение из партии по мотивам „связи“ с врагами.

На этом основании было огульно исключено из партии немалое количество честных работников, вся вина которых заключалась в том, что им приходилось по условиям работы встречаться и видаться с врагами народа, — „проходить по одной улице“.

Эта ходкая формула — „связь с врагами народа“ широко использовывалась антипартийными элементами для избивания честных коммунистов. Она, эта формула, употреблялась в таком широком и расплывчатом толковании, когда под нее подводились самые разнообразные вещи — и обычное знакомство, и совместная по обязанности работа с врагами, и действительная связь с врагами, и участие в контрреволюционной работе — без каких бы то ни было градаций, все тонуло за общей формулой.

На этом основании было допущено, да и сейчас еще допускается, большое количество ошибок.

При таком огульном осуждении людей по формальным поводам, настоящие матерые враги народа, первостатейные жулики ускользали от кары правосудия.

Клеветники орудуют там, где им помогают самостраховщики.

Вот один из примеров такой самостраховки. На одной из шахт треста „Свердловуголь“ зав. шахтой и главный инженер написали такого сорта характеристику начальнику участка:

„Работать умеет. Пьянствует систематически. Способен пьянствовать с подчиненными. Последнее время программу выполняет. Организационные способности имеет. Работы участка обеспечивает. Не любит размах работ. Большой консерватор и оппортунист в вопросе добычи. Стремится получить поменьше задание, полегче работать и побольше заработать“. (Смех).

Некоторые члены партии, для того, чтобы перестраховаться, прибегали к помощи лечебных учреждений. Вот справка, выданная одному гражданину:

„Тов. (имя рек) по состоянию своего здоровья и сознания не может быть использован никаким классовым врагом для своих целей.“

Райспих Окт. р-на г. Киев (подпись). (Громкий смех).

Довольно широко у нас укоренилась теория своеобразного „биологического“ подхода к людям, к членам партии, когда о коммунисте судят не по его делам, а по делам его родственников ближних и дальних, когда недостаточная идеологическая выдержанность и социальная направленность какой-нибудь прабабушки может испортить карьеру потомков на целый ряд поколений. (Смех).

Подобный подход ничего общего с марксизмом не имеет. Мы должны исходить из того положения, которое неоднократно развивалось и подчеркивалось товарищем Сталиным, что сын за отца не отвечает, что нужно судить о члене партии по его делам. У нас же на практике, к сожалению, распространенным явлением является определение делового и политического лица работника не по его собственной работе, а по физиономии его родственников и предков — ближних и дальних.

Нельзя сказать, чтобы представители этой „теории“ выступали открыто. А в то же время они потихонечку свою работу ведут да ведут и судят о человеке не по его работе, а по его родословной.

С этим „биологическим“ подходом надо кончать. (Шумные аплодисменты).

Не мало развелось у нас людей, я бы их назвал псевдоморалистами, видящих у членов партии только отрицательные стороны, не желающих видеть и оценить весь жизненный путь работника, знать его достоинства и недостатки. Эти люди расценивают человека как однажды сложившуюся, неподвижную мертвую схему.

Эти люди являются изобретателями „эталонов“ и схем, которые затем прикладываются к отдельным работникам, чтобы судить —хорош он или плох, укладывается в схему или нет. (Смех).

Эти люди забывают, что вся наша работа по строительству социализма, вся наша воспитательная работа направлена к переделке сознания людей. На то и существует наша партия, на то мы и добились побед социализма, на то мы и ставим задачи коммунистического строительства, чтобы переделывать людей, их сознание. Если некоторые думают, что переделка сознания людей не касается членов партии, что коммунисты от рождения свободны от всяких предрассудков и абсолютно не нуждаются ни в каком перевоспитании, то это не что иное, как идеалистический, схематический взгляд на людей. Такой подход к человеку, когда о нем судят абстрактно, по заранее заготовленной мерке, и не изучают его во всех связях и опосредствованиях,—обрекает на пассивность, на пессимистическую оценку людей. Такой пессимистический подход обращен к прошлому. Такой подход к оценке людей ничего общего с большевизмом не имеет. По своей методологии он глубоко враждебен большевизму.

Мне кажется, что все это есть рецидив меньшевизма, своеобразная форма оппортунизма в отношении к живым людям, когда исходят не из того, чтобы вести человека вперед, исправлять его недостатки и перевоспитывать, а гипертрофируют, раздувают недостатки людей и нерасполагают в людях то ценное, что необходимо развивать, всячески поддерживать. А если поскрести этих псевдоморалистов, то ханжей и лицемеров среди них не оберешься. С такого рода гробкопателями, конечно, никакой каши не сварить. (Бурные аплодисменты).

Вместе с этим, необходимо покончить с практикой половинчатой реабилитации восстанавливаемых членов партии. На практике у нас довольно широко распространен тип партийного работника, который ради перестраховки, „на всякий случай“, оставляет хвост или хвостик у реабилитируемого члена или кандидата партии: если человек был исключен, а теперь его приходится реабилитировать, то записывают ему выговор, хотя и неизвестно за что; если у него был выговор — ставят ему на вид, —так, для острастки. (Смех).

С такой практикой половинчатой реабилитации

необходимо решительно покончить и если человек заслуживает полной реабилитации — снимать с него взыскание начисто.

Из этих фактов ясно, что решение январского пленума ЦК, указавшего на необходимость разоблачить и до конца истребить замаскированных врагов, проявившихся в наши ряды и старающихся фальшивыми криками о бдительности скрыть свою враждебность от партии, проводится в ряде организаций еще недостаточно решительно.

Метод индивидуального подхода к членам партии еще не восстановлен полностью. Огульные, безосновательные исключения из партии все еще имеют место.

Решение январского пленума ЦК имело в виду создать максимум гарантии для борьбы против необоснованных исключений, восстановить полностью индивидуальный подход, проявлять исключительную внимательность к вопросам о судьбе членов партии.

Ввиду исключительного значения этих вопросов необходимо дополнить устав рядом положений, которые должны обеспечить внимательный подход и тщательный разбор обоснованности обвинений, предъявленных члену партии; оградить права членов партии от всякого произвола и изъять из практики применение исключения из партии, являющегося высшей мерой партийного наказания, по отношению к членам партии, совершившим мало-важные проступки.

Необходимо помнить указания товарища Сталина:

„Партия стала для члена партии очень большим и серьезным делом и членство в партии или исключение из партии — это большой перелом в жизни человека“.

„Для рядовых членов партии пребывание в партии или исключение из партии, — это вопрос жизни и смерти“.

Товарищ Сталин в другом месте указывал, что высшая мера партийного наказания — это исключение из партии, равно как высшей мерой наказания в армии является расстрел. (См. Сталин, Сборник „Об оппозиции“, стр. 34).

Решения февральско-мартовского пленума ЦК ВКП(б) 1937 года и январского пленума ЦК ВКП(б) 1938 года по вопросу об исключении из партии сводятся именно к тому, что **исключения из партии надо свести к минимуму**. Если исключение из партии равносильно высшей мере наказания в армии, т. е. расстрелу, то его нельзя применять направо и налево.

Окончание см. в следующем номере

Ширится соревнование имени третьей сталинской пятилетки

Призыв коллектива Московского завода «Красный пролетарий» об организации Всесоюзного социалистического соревнования имени третьей сталинской пятилетки встретил горячую поддержку трудящихся нашей страны. Число предприятий — участников социалистического соревнования растет с каждым днем.

Рабочие и служащие Харьковского машиностроительного завода «Красный октябрь» обсуждая призыв коллектива завода «Красный пролетарий» заявили:

— Мы приветствуем и поддерживаем инициативу краснопролетарцев. Включаясь во Всесоюзное соревнование имени третьей сталинской пятилетки коллектив завода взял на себя следующие обязатель-

ства: закончить план второго года третьей сталинской пятилетки к 22 годовщине Великой Октябрьской Социалистической революции; повысить производительность труда по сравнению с 1938 годом на 21 процент; организовать на заводе 40 стахановских школ, в которых обучить всех рабочих стахановским методам работы.

Трактористы, служащие и инженерно-технические работники Суджанской МТС Курской области на митинге 29 марта единодушно одобрили почин краснопролетарцев и постановили включиться в соревнование. Коллектив МТС обязался быстро и высококачественно провести весенний сев и другие сельскохозяйственные работы, добиться высокой выработки на каждый трактор и не иметь ни одного часа простоя машин.

(ТАСС).

Награждение работников судостроительной промышленности

Указом Президиума Верховного Совета СССР за успешное выполнение заданий правительства по строительству кораблей и освоения новых образцов вооружения для военно-морского флота награждено орденами и медалями Союза ССР 726 работников судостроительной промышленности.

Орденом Ленина награждено 44 человека, орденом Трудового Красного знамени — 112, орденом «Красная звезда» — 47 человек, орденом «Знак почета» — 142 человека, медалью «За трудовую доблесть» — 175 человек, медалью «За трудовое отличие» — 206 человек. (ТАСС).

ПОЛОЖЕНИЕ В ИСПАНИИ

По сообщениям французской печати войска генерала Франко заняли Гвадалахару. Вся зона Мадрида радиусом в 60 километров захвачена фашистскими войсками. Заняты также Альмерия и горнопромышленный район Пуэртольяно. Корпус фашистских войск начал наступление на юге Испании вдоль Средиземноморского побережья.

29 марта войска генерала Франко вступили в Валенсию.

Миаха, Касадо и прочие главаря мадридского предательского «совета обороны», бежавшие несколько дней тому назад из Мадрида в Валенсию, в ночь на 29 марта скрылись также и из Валенсии. По сведениям французских газет Миаха бежал на самолете в Оран (Алжир). (ТАСС).

Военные действия в центральном Китае

29 марта происходили ожесточенные бои на подступах к главному городу провинции Цзянси-Наньчану. Японцы под прикрытием большого количества танков и 50 самолетов вели наступление в трех направлениях. Взорвав все крупнейшие здания города китайские войска оставили Наньчан. Прикрывая отступление главных сил китайские части продолжали вести кровопролитные уличные бои и покинули свои позиции лишь глубокой ночью. Бои продолжаются вокруг города.

В наступлении на Наньчан принимало участие 5 японских дивизий. В течение двухнедельных боев в северной части провинции Цзянси японцы потеряли свыше 15 тысяч человек.

Правительство провинции Цзянси продолжает свою работу в одном из уездных городов. (ТАСС).

Антигерманские митинги в Польше

За последние дни в разных местностях Польши в связи с угрозой германской агрессии происходят митинги. В резолюциях митингов подчеркивается, что «польский народ готов оказать решительный отпор всякому нападению и попыткам нарушения границ или престижа Польши». Одновременно ведется широкая кампания по сбору пожертвований на дооборужение польской армии.

Совет министров Польши постановил выпустить новый внутренний заем на цели укрепления польской авиации и противовоздушной обороны. Минимальная сумма займа определяется в 100 миллионов золотых.

Германская фашистская печать выражает резкое недовольство происходящими в Польше антигерманскими выступлениями. Одновременно фашистские газеты подняли шумиху по поводу того, что немецкое меньшинство в Польше якобы подвергается «преследованиям» и «оскорблениям».

Больные женщины и дети — беженцы из Каталонии — по прибытии во Францию направляются в концентрационные лагеря.



На снимке: женщины и дети получают свой скудный обед по дороге в концентрационный лагерь. Бюро-клише ТАСС.

Фашистские захватчики сговариваются о совместном грабеже Китая

За последнее время все яснее выявляется линия общих действий фашистских агрессоров — Японии, Германии и Италии — в Китае.

Между Японией и Германией заключено соглашение о возвращении Германии Циндао (важный порт-город провинции Шаньдун, который до 1914 года являлся опорным пунктом германского империализма в Китае) и признания «особых интересов» Германии в провинции Шаньдун.

В свою очередь Япония добивается от Германии ликвидации всех военных заказов, которые были раз-

мещены китайским правительством на чехословацких заводах до германского захвата Чехо-Словакии.

Известно, что между Японией и Италией достигнуто соглашение о «культурном сотрудничестве», выражающемся в посылке итальянских офицеров в японскую действующую армию, а также снабжении Японии итальянскими военными самолетами, радиооборудованием. В обмен за это японцы обещали Италии предоставить ей концессию в Китае.

(ТАСС).

Германские требования Польше

Английские газеты пишут о крупных военных приготовлениях Германии, направленных против Польши и об ответных военных мероприятиях польского правительства. В Польше в настоящее время мобилизовано около 1 миллиона солдат. Поезда с войсками направляются через Варшаву к западной границе примерно через каждые четыре часа.

В Варшаве ожидают, что Гитлер предъявит Польше требование, касающееся польского коридора в таком же духе, как и требования, предъявленные в свое время Чехословакии и Литве.

* * *

Польским коридором называется узкая полоса территории на северо-западе Польши, представляющая единственный выход Польши к морю. Коридор

образован согласно Версальскому договору и отделяет основную территорию Германии от восточной Пруссии.

Германский нажим на Польшу привлекает к себе самое напряженное внимание французского общественного мнения.

Французские газеты подтверждают, что германское правительство предъявило Польше следующие требования: присоединения к Германии Данцинга, сооружения одной или двух автострад между Германией и восточной Пруссией (через польский коридор) и присоединения Польши к так называемому «антикоминтерновскому пакту».

Газеты указывают, что польское правительство отклонило германские требования.

(ТАСС).

Хозяинчанье фашистов в Чехии и Моравии

Руководство вновь созданного в Чехии и Моравии фашистского объединения «национальная общность» вынесло решение о создании штурмовых отрядов, фашистской организации молодежи и о введении всеобщей трудовой повинности по германскому образцу. В Чехии и Моравии прозв-

одится набор добровольцев-офицеров и унтер-офицеров во все роды германских войск. В армию принимаются только немцы.

(ТАСС).

Ответств. редактор
С. В. ВАСИЛЬЕВ.



На снимке: стахановец-продавец магазина гастронома № 2 (г. Караганда, Казахской ССР) комсомолец В. Ф. Селюк, выполняющий план торговли по гастрономическому отделу на 230 процентов.

Фото Э. Евзерихина.
Бюро-клише ТАСС.

Сообщение ТАСС

Министр по делам заморской торговли Великобритании г. Хадсон во время своего пребывания в Москве с 23 по 27 марта с. г. имел по несколько бесед с наркомом внешней торговли тов. А. И. Микояном и наркомом иностранных дел тов. М. М. Литвиновым, а также был принят председателем Совнаркома тов. В. М. Молотовым.

Были подвергнуты обстоятельному обсуждению нынешние торговые взаимоотношения между СССР и Великобританией и возможности их дальнейшего развития. Обе стороны высказали свои позиции, при этом вскрылся ряд существенных разногласий, которые, надо полагать, сведутся к минимуму в ходе

дальнейших переговоров в Лондоне.

Состоялся, равным образом, дружественный обмен мнений по вопросу о международной политике, давший взаимное ознакомление с взглядами правительств обоих государств и выяснение точек соприкосновения между их позициями в деле укрепления мира.

Личный контакт, установленный между уполномоченным представителем британского правительства и членами советского правительства, несомненно, будет содействовать укреплению советско-британских отношений, а также международному сотрудничеству в интересах разрешения проблемы мира.