

Корабли воздушной экспедиции, руководимой Героем Советского Союза т. Шевелевым, 25 августа вылетели из Москвы в Арктику на поиски экипажа самолета „Н-209“.

Тщательно провести осенние испытания в школах

Закончились летние каникулы. Двери школ широко открыты для детей. Начались осенние испытания в медицинском, педагогическом училищах, в средней и других школах п. Остяко-Вогульск.

Осенние (повторные) испытания являются одним из важнейших этапов подготовки школ к новому учебному году; к этим испытаниям, в средних учебных заведениях, привлекаются не все учащиеся, а лишь оставшие, или поступающие вновь. Только советским студентам дано право, вне зависимости от числа плохих отметок, полученных по окончании учебного года, за лето подготовиться и осенью, сдав испытания, перейти на следующий курс.

Мы имеем также случаи, когда отдельные студенты за лето не наверстали упущенного и на испытаниях отвечают слабо. Все это говорит о том, что к подготовке к осенним испытаниям, решающим судьбу многих студентов Остяко-Вогульска, работники народного образования подошли легко.

Осенние испытания нужно провести правильно: в каждом учебном заведении должны быть точное расписание, своевременное оповещение учащихся о предметах, которые сегодня—завтра нужно сдавать, разработка тем для письменных работ и т. д.

А для того, чтобы студент мог за лето восполнить пробелы в своих знаниях, летом при учебных заведениях организуются консультации, создаются специальные группы по подготовке к испытаниям. Педагоги, возвратившись из отпуска, индивидуально занимаются с отдельными студентами.

Осенние испытания начались, но 5—6 педагогов до сих пор не возвратились из отпуска, некоторые педагоги находятся еще в пути.

Следует понять, что осенние испытания как для учащихся, так и для педагогов и отделов народного образования являются проверкой качества их работы. Нужно особенно тщательно организовать правильное и оперативное руководство осенними испытаниями, чтобы сократилось до минимальности число второгодников и в то же время перевести на следующие курсы только лучших из лучших учеников.

НА ПОИСКИ САМОЛЕТА ЛЕВАНЕВСКОГО Корабли воздушной экспедиции стартовали на Север

Корабли воздушной экспедиции, руководимой Героем Советского Союза тов. Шевелевым, готовы были вылететь в Арктику на поиски экипажа самолета „Н-209“ еще 24 августа. Однако тяжелые метеорологические условия на трассе перелета Москва—Архангельск задержали старт.

По предложению Героя Советского Союза академика Шмидта свободное время решено было использовать для последних контрольных полетов.

Дважды поднимались в воздух все корабли 24 августа. Пилоты еще и еще раз проверяли готовность самолетов к дальнему рейсу. Последние испытательные полеты прошли блестяще. С вечера 24 августа все 3 тяжелых корабля были направлены горячим и маслом, загружены походным снаряжением и корреспонденцией.

Утро 25 августа выдалось на редкость ясное и тихое. Уже на рассвете около тяжелых машин возились мотористы и механики. В 6 часов 40 минут были опробованы моторы всех кораблей. Они работали ровно, как точный часовой механизм.

Вскоре на Центральный аэродром имени Фрунзе прибыли работники Главсевморпути, летчики, а также родные и близкие участники экспедиции. Среди провожающих—Герой Советского Союза академик Шмидт, Герой Советского Союза Бабушкин, начальник политуправления Главсевморпути Бергавинов, начальник штаба перелетов Москва—США полковник Чекалов.

Метеорологи передали экипажу последнюю сводку погоды.

—Летим!—сказал командир отряда воздушных кораблей Водопьянов, обращаясь к начальнику экспедиции.

—Да, летим, — ответил Шевелев.

Приближается время старта. Снова заводятся моторы. Вздвигает и оживает флагманский корабль. Все быстрее и быстрее вращаются его трехлопастные пропеллеры. Вот уже работают моторы других кораблей. Летчики направляются к машинам. Шмидт дает последние напутственные указания. Девушки преподносят летчикам букеты живых цветов. Фоторепортеры и киноопе-

раторы запечатлевают на пленку эти необычайно теплые и трогательные проводы.

В 8 часов утра участники экспедиции занимают свои места на самолетах. Герой Советского Союза Водопьянов из пилотской кабины взмахом руки приветствует провожающих. Медленно, чуть покачиваясь, самолет Водопьянова движется по дорожке к месту старта. Через 5 минут туда же направляются два других самолета.

Водопьянов подает знак: „все в порядке!“

В 8 часов 25 минут флагманский корабль начинает свой героический рейс. Развивая скорость, он бежит по бетонной дорожке. Через несколько секунд самолет отрывается от земли и уходит в воздух.

Прошла минута и в воздух поднимается самолет „Н-171“ Героя Советского Союза Молокова. Еще через минуту в полет отправляется самолет „Н-172“ Героя Советского Союза Алексева.

Собравшись вместе над аэродромом, 3 могучих корабля построились и, взяв курс на Север, скрылись в дымке, затянувшей горизонт. (ТАСС).

ЗАБОТА ВЕЛИКОГО СТАЛИНА О ЧЕЛОВЕКЕ ВДОХНОВЛЯЕТ НАС

Ровно 2 месяца назад, 25 июня, мы вернулись в родную Москву, успешно выполнив сталинское задание по организации дрейфующей полярной станции на Северном полюсе.

Сегодня мы вновь поднимаем в воздух свои корабли и отправляемся в Арктику на поиски экипажа самолета „Н-209“.

Забота нашего любимого вождя великого Сталина о человеке вдохновляет нас. Имя Сталина начертано на нашем знамени. С ним мы отправляемся в далекие, еще неизведанные районы по ту сторону полюса.

Мы не остановимся перед огромными трудностями, стоящими на нашем пути. Мы приложим все свои силы, все свои знания, весь опыт полярной авиации для того, чтобы вырвать из ледяного плена товарищей Леваневского, Кастанаева, Левченко, Побежимова, Годовикова и Галковского.

До скорого свидания, друзья и товарищи!

От имени экипажа самолетов „Н-170“, „Н-171“, „Н-172“:

Герои Советского Союза М. И. ШЕВЕЛЕВ,
М. В. ВОДОПЬЯНОВ, В. С. МОЛОКОВ,
И. Т. СПИРИН, А. Д. АЛЕКСЕЕВ.

Центральный аэродром им. Фрунзе (Москва).

Воздушная экспедиция прибыла в Амдерму

26 августа воздушные корабли экспедиции, отправившиеся на поиски экипажа самолета Леваневского, вылетели из Архангельска на Амдерму.

Погода на трассе перелета была удовлетворительная. В 18 часов 20 минут того же дня самолеты благополучно сделали посадку в Амдерме. (ТАСС).

Летчик Задков в 300 милях от Барроу

По сообщению из Нью-Йорка, канадский пилот Рендолл прибыл в Аклавик. Рендолл сообщил, что летчик Задков сделал посадку приблизительно в 300 милях к востоку от Барроу и ожидает более благоприятной погоды. (ТАСС).

Воздушная экспедиция в Архангельске

По сообщению из Архангельска, самолеты экспедиции Героя Советского Союза тов. Шевелева 25 августа совершили посадку на архангельском аэродроме. Самолет Водопьянова приземлился в 15 часов 20 минут, самолет Молокова—15 часов 27 минут, самолет Алексева—15 ч 37 минут.

Через несколько минут после посадки самолетов в Архангельске корреспондент ТАСС беседовал по телефону с командиром корабля „Н-172“ Героем Советского Союза Алексеевым.

Тов. Алексеев рассказал о полете из Москвы в Архангельск следующее:

Из Москвы мы летели на небольшой высоте. Затем, примерно, около озера Вожа, из-за плохой видимости пришлось подняться за облака. Временами шли на высоте 2 тысяч метров. Перелет из Москвы в Архангельск был нетрудным. Все участники экспедиции чувствуют себя хорошо.

Вечером 25 августа совещание у начальника экспедиции обсудило план дальнейшего продвижения экспедиции на Север.

Состав экспедиции Героя Советского Союза т. Шевелева

Воздушная экспедиция, вылетевшая 25 августа из Москвы на поиски самолета „Н-209“, состоит из 3 самолетов „АНТ-6“, на которых весной этого года совершила перелет Москва—Северный полюс—Москва экспедиция Героя Советского Союза О. Ю. Шмидта. Все машины в отличном состоянии.

Начальник экспедиции Герой Советского Союза Шевелев и флагштурман экспедиции Герой Советского Союза Спиринов находятся на борту флагманского корабля „Н-170“, которым командует начальник летной части экспедиции Герой Советского Союза Водопьянов. Второй пилот—старший лейтенант Тягунин.

Вторым кораблем—„Н-171“ командует Герой Советского Союза Молоков. Второй пилот на этом самолете—Орлов. Командир третьего самолета „Н-172“ Герой Советского Союза Алексеев, второй пилот капитан Курбан.

Всего в составе экспедиции 28 человек. (ТАСС).

Постановление Жюри Правительственной Комиссии по конкурсу на лучший учебник для III и IV классов средней школы по истории СССР

Жюри конкурса на лучший учебник для 3-го и 4-го классов средней школы по истории СССР устанавливает, что ряд учебников из числа 46, представленных на конкурс, отошел от прежнего типа учебников по истории, осужденных в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) „О преподавании гражданской истории в школах СССР“ от 16 мая 1934 года. Вместо отвлеченных социологических схем в этих учебниках соблюдается при всех их недостатках историко-хронологическая последовательность в изложении исторических событий, дается описание важнейших исторических явлений, дается перечень основных хронологических дат и характеристика исторических деятелей.

Отмечая этот факт, как достижение на фронте исторической науки, Жюри вместе с тем обращает внимание работников исторической науки на наличие в этих учебниках ряда общих недостатков, кои должны быть устранены как в дальнейшей работе по изучению истории СССР, так и в преподавании истории в школе.

1. При описании Великой Социалистической революции в СССР авторами ряда учебников смазывается тот факт, что власть в результате завоевания диктатуры пролетариата перешла к Советам, что победила власть Советов. Исторические события Великой Социалистической революции изображаются так, что в головы учеников внедряется неправильная мысль о том, будто бы государственная власть в СССР осуществляется непосредственно коммунистической партией. Роль Советов, составляющих политическую основу СССР, смазывается. Роль ВКП(б), как передового отряда трудящихся и руководящего ядра организаций трудящихся, извращается. О том, как Советы выросли и окрепли в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата, не рассказывается. Советы некоторыми авторами прямо трактуются, как одна из многочисленных организаций, рядом с профсоюзами, комсомольской и пионерской организациями.

2. Совершенно недопустимо, когда авторы, вместо изложения нескольких важнейших пунктов Конституции, которые ученики обязаны знать и к усвоению которых они должны быть подготовлены всем изложением истории СССР, заполняют целые страницы напыщенной болтовней о самой счастливой стране в мире, из которой ученик не получит ника-

кого представления о том, что такое вообще Конституция.

Ряд авторов при изложении Конституции СССР забыли упомянуть о том, что политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, или не упомянули о том, что выборы в Советы, согласно Конституции, будут производиться на основе не только всеобщего, но и равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

3. Сталинский тезис о том, что Россию били „за отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную“, который дает один из важнейших ключей к истории России последних столетий, не понят рядом авторов учебников. Не показано, в частности, что во время империалистической войны именно в результате промышленной отсталости русские солдаты остались без снарядов, в результате сельскохозяйственной отсталости рабочие в нашей стране остались без хлеба, в результате отсталости общественного строя армией руководили плохие офицеры — помещичьи сынки. Не дан ясной, четкой и доступной детям характеристики отсталости России при власти помещиков и капиталистов или ограничиваясь в этой части общими фразами, авторы затрудняют понимание учащимися великой роли советской власти в деле превращения нашей страны из убогой и бессильной — в страну могучую и обильную.

4. Зависимая роль как русского царизма, так и русского капитализма от капитала западно-европейского остается не проиллюстрированной на конкретных исторических фактах. Не показано, что зависимость России от западно-европейского капитала была прямым последствием хозяйственной и политической отсталости страны. Не дан ясной характеристики зависимости России от западно-европейского капитала, авторы затрудняют понимание детьми значения Великой Социалистической революции, „как освободительницы России от ее полуколониального положения“ (Сталин, Жданов и Киров).

5. Нередко, характеризуя власть дореволюционную или те „правительства“, которые образовывали классовые враги для борьбы с советской властью, авторы говорят о капиталистах, в то время как речь должна идти о помещиках и капиталистах. Известно, что развитие русского государственного строя, в послед-

ние десятилетия перед революцией, шло в направлении превращения российской монархии в буржуазную монархию (причем этот процесс так и не закончился до революции), помещик разделял власть с капиталистом (что отнюдь неравнозначно полному уступке власти капиталистам). Говоря о „капиталистах“ там, где речь должна идти о „помещиках“, авторы вместе с тем забывают, например, упомянуть о том, что германские оккупанты на Украине первым делом заставили крестьян вернуть землю помещикам, что так же поступали другие оккупанты. В результате может получиться искажение исторической перспективы и затушевывание той роли, которую сыграл рабочий класс, как освободитель крестьян отига помещиков.

6. Авторы учебников не охарактеризовали в точных цифрах соотношения помещичьего и крестьянского землевладения. Тем самым затушевывается роль рабочего класса в деле передачи крестьянам помещичьей земли. Факт, что ни один из учебников не приводит ленинских цифр о дореволюционном землевладении: „У десяти миллионов крестьянских дворов — 73 милл. дес. земли. У двадцати восьми тысяч благородных и чумазых лендлордов — 62 милл. десятин. Таков основной фон того поля, на котором развертывается крестьянская борьба за землю“ (Ленин, т. XI, стр. 337).

Авторы, как правило, не привели также того факта, что в результате Великой Социалистической революции крестьяне в СССР получили более 150 миллионов гектар бывших помещичьих, казенных и монастырских земель.

Эта забывчивость авторов приводит к тому, что при изложении событий Великой Социалистической революции зачастую не рабочие в союзе с крестьянами противопоставляются капиталистам в союзе с помещиками, — а только рабочие противопоставляются только капиталистам. Тем самым против воли авторов открывается недопустимая лазейка антиисторическим и антимарксистским взглядам на Великую Социалистическую революцию, изображающим рабочий класс не вождем всего трудящегося народа, а классом, совершившим революцию будто бы только для себя.

7. Большинство авторов учебников не сумело показать истории гражданской войны, как войны, в которой русские помещики и капиталисты с их агентурой (эсерами и меньшевиками) выступали как пере-

довой отряд и наемники иностранного капитализма. Не получает ясного освещения тот важнейший для истории СССР факт, что российские капиталисты и помещики, потерпев поражение еще в конце 1917 года почти на всей территории СССР, решили продать свою страну и ее независимость германским империалистам, затем империалистам Антанты. В результате значение гражданской войны в СССР суживается до роли события чисто русского и затушевывается международный характер нашей революции. Недостаточная ясность в изложении этого вопроса смазывает роль большевистской партии и советской власти, которые подняли весь народ на защиту родины против нападения со стороны иностранных буржуазных держав (германский поход 1918 г.; три похода Антанты), спасли нашу страну от иностранной кабалы и порабощения империалистическими государствами, обеспечили государственную независимость, отстаивали свою землю („Владивосток далеко, но, ведь, это город-то нашинский“). Ленин, т. XXVII, стр. 362) и создали условия для развития и преуспеяния народов СССР.

8. Раздел, посвященный истории 1917 — 1920 гг., страдает, как правило, тем крупным недостатком, что он сводит историю этого периода почти исключительно к гражданской войне и не дает представления о той перестройке общественного строя страны, которая была осуществлена советской властью в этот период. Необходимо рассказать, хотя бы об основном, т. е. о том, что советская власть за этот период:

а) уничтожила частную собственность на фабрики и заводы, принадлежавшие ранее капиталистам, установила социалистическую, всенародную, государственную собственность на фабрики, заводы, банки и т. п.;

б) передала крестьянам помещичьи, монастырские, казенные земли, объявив всю землю в СССР национализированной;

в) дала нациям СССР равные права с русским народом, приступив к образованию национальных самостоятельных или автономных республик;

г) сломив государственную машину буржуазии и помещиков, стала строить новую государственную машину на основе Советов.

9. Большинство авторов эпоху построения социалистического общества в СССР описывает больше восклицательными знаками, кликами восхищения и разного рода трогательными

анекдотами, песенками и общими характеристиками плюс перечисление 3 — 4 наиболее популярных первенцев первой пятилетки вместо того, чтобы точно, ясно и просто показать, как в итоге двух пятилеток создана мощная промышленность, крестьяне объединились в колхозы, сельское хозяйство переведено на базу тракторной техники, а для защиты рабочего-крестьянского государства создана мощная, технически осклащенная Рабоче-Крестьянская Красная Армия.

Большинство авторов также не сумело дать, не отрывая от общего изложения, описания той непрерывной борьбы с врагами рабочих и крестьян, которую пришлось вести советской власти и ВКП(б) для того, чтобы обеспечить победу социализма в нашей стране (кулацкий саботаж хлебозаготовок, вредительство шахтинцев, промпартии, вредительство, заговор, шпионаж, попытки распродажи СССР иностранным империалистам со стороны троцкистских агентов фашизма и т. д.).

10. Жюри отмечает, как крупное достижение авторов учебников, тот факт, что их учебники перестали быть историей одного только великорусского народа, однако же задача — ввести в качестве субъектов истории также и другие народы, поработанные царской монархией и освобожденные от национального гнета Великой социалистической революцией, не решена ни одним из авторов учебников.

11. Отрывки схоластических методов, заменяющих марксистское освещение исторических событий, приклеивание ярлыков различным общественно-экономическим формациям и событиям находят, например, свое выражение в неумении понять и оценить историческое значение французской буржуазной революции, которая разделилась с абсолютизмом и феодализмом, как никакая другая буржуазная революция, и роль якобинцев, как наиболее решительных представителей революционного класса своего времени — буржуазии. Якобинцы изображаются одними авторами учебников, как представители интересов только самостоятельных мастеров и мелких лавочников, другими авторами якобинская диктатура изображается, как диктатура, которая якобы ничего не могла дать народу, третьими — как власть, направленная против буржуазии.

Постановление Жюри Правительственной Комиссии по конкурсу на лучший учебник для III и IV классов средней школы по истории СССР

Жюри конкурса на лучший учебник для 3-го и 4-го классов средней школы по истории СССР устанавливает, что ряд учебников из числа 46, представленных на конкурс, отошел от прежнего типа учебников по истории, осужденных в постановлении СНК СССР и ЦК ВКП(б) «О преподавании гражданской истории в школах СССР» от 16 мая 1934 года. Вместо отвлеченных социологических схем в этих учебниках соблюдается при всех их недостатках историко-хронологическая последовательность в изложении исторических событий, дается описание важнейших исторических явлений, дается перечень основных хронологических дат и характеристика исторических деятелей.

Отмечая этот факт, как достижение на фронте исторической науки, Жюри вместе с тем обращает внимание работников исторической науки на наличие в этих учебниках ряда общих недостатков, кои должны быть устранены как в дальнейшей работе по изучению истории СССР, так и в преподавании истории в школе.

1. При описании Великой Социалистической революции в СССР авторами ряда учебников смазывается тот факт, что в результате завоевания диктатуры пролетариата перешла к Советам, что победила власть Советов. Исторические события Великой Социалистической революции изображаются так, что в головы учеников внедряется неправильная мысль о том, будто бы государственная власть в СССР осуществляется непосредственно коммунистической партией. Роль Советов, составляющих политическую основу СССР, смазывается. Роль ВКП(б), как передового отряда трудящихся и руководящего ядра организаций трудящихся, извращается. О том, как Советы выросли и окрепли в результате свержения власти помещиков и капиталистов и завоевания диктатуры пролетариата, не рассказывается. Советы некоторыми авторами прямо трактуются, как одна из многочисленных организаций, рядом с профсоюзами, комсомольской и пионерской организациями.

2. Совершенно недопустимо, когда авторы, вместо изложения нескольких важнейших пунктов Конституции, которые ученики обязаны знать и к усвоению которых они должны быть подготовлены всем изложением истории СССР, заполняют целые страницы напыщенной болтовней о самой счастливой стране в мире, из которой ученик не получит ника-

кого представления о том, что такое вообще Конституция.

Ряд авторов при изложении Конституции СССР забыли упомянуть о том, что политическую основу СССР составляют Советы депутатов трудящихся, или не упомянули о том, что выборы в Советы, согласно Конституции, будут производиться на основе не только всеобщего, но и равного и прямого избирательного права при тайном голосовании.

3. Сталинский тезис о том, что Россию били «за отсталость военную, за отсталость культурную, за отсталость государственную, за отсталость промышленную, за отсталость сельскохозяйственную», который дает один из важнейших ключей к истории России последних столетий, не понят рядом авторов учебников. Не показано, в частности, что во время империалистической войны именно в результате промышленной отсталости русские солдаты остались без снарядов, в результате сельскохозяйственной отсталости рабочие в нашей стране остались без хлеба, в результате отсталости общественного строя армией руководили плохие офицеры — помещичьи сынки. Не дан ясной, четкой и доступной детям характеристики отсталости России при власти помещиков и капиталистов или ограничиваясь в этой части общими фразами, авторы затрудняют понимание учащимися великой роли советской власти в деле превращения нашей страны из убогой и бессильной — в страну могучую и обильную.

4. Зависимая роль как русского царизма, так и русского капитализма от капитала западно-европейского остается не проиллюстрированной на конкретных исторических фактах. Не показано, что зависимость России от западно-европейского капитала была прямым последствием хозяйственной и политической отсталости страны. Не дан ясной характеристики зависимости России от западно-европейского капитала, авторы затрудняют понимание детьми значения Великой Социалистической революции, «как освободительницы России от ее полукOLONиального положения» (Сталин, Жданов и Киров).

5. Нередко, характеризуя власть дореволюционную или те «правительства», которые образовывали классовые враги для борьбы с советской властью, авторы говорят о капиталистах, в то время как речь должна идти о помещиках и капиталистах. Известно, что развитие русского государственного строя, в послед-

ние десятилетия перед революцией, шло в направлении превращения российской монархии в буржуазную монархию (причем этот процесс так и не закончился до революции), помещик разделял власть с капиталистом (что отнюдь неравнозначное понятие уступке власти капиталистам). Говоря о «капиталистах» там, где речь должна идти о «помещиках», авторы вместе с тем забывают, например, упомянуть о том, что германские оккупанты на Украине первым делом заставили крестьян вернуть землю помещикам, что также поступали и другие оккупанты. В результате может получиться искажение исторической перспективы и затушевывание той роли, которую сыграл рабочий класс, как освободитель крестьян от ига помещиков.

6. Авторы учебников не охарактеризовали в точных цифрах соотношения помещичьего и крестьянского землевладения. Тем самым затушевывается роль рабочего класса в деле передачи крестьянам помещичьей земли. Факт, что ни один из учебников не приводит ленинских цифр о дореволюционном землевладении: «У десяти миллионов крестьянских дворов — 73 милл. дес. земли. У двадцати восьми тысяч благородных и чумазных лендлордов — 62 милл. десятин. Таков основной фон того поля, на котором разворачивается крестьянская борьба за землю» (Ленин, т. XI, стр. 337).

Авторы, как правило, не привели также того факта, что в результате Великой Социалистической революции крестьяне в СССР получили более 150 миллионов гектар бывших помещичьих, казенных и монастырских земель.

Эта забывчивость авторов приводит к тому, что при изложении событий Великой Социалистической революции зачастую не рабочие в союзе с крестьянами противопоставляются капиталистам в союзе с помещиками, — а только рабочие противопоставляются только капиталистам. Тем самым против воли авторов открывается недопустимая лазейка антиисторическим и антимарксистским взглядам на Великую Социалистическую революцию, изображающим рабочий класс не вождем всего трудящегося народа, а классом, совершившим революцию будто бы только для себя.

7. Большинство авторов учебников не сумело показать истории гражданской войны, как войны, в которой русские помещики и капиталисты с их агентурой (эсерами и меньшевиками) выступали как пере-

довой отряд и наемники иностранного капитализма. Не получает ясного освещения тот важнейший для истории СССР факт, что российские капиталисты и помещики, потерпев поражение еще в конце 1917 года почти на всей территории СССР, решили продать свою страну и ее независимость германским империалистам, затем империалистам Антанты. В результате значение гражданской войны в СССР суживается до роли события чисто русского и затушевывается международный характер нашей революции. Недостаточная ясность в изложении этого вопроса смазывает роль большевистской партии и советской власти; которые подняли весь народ на защиту родины против нападения со стороны иностранных буржуазных держав (германский поход 1918 г.; три похода Антанты), спасли нашу страну от иностранной кабалы и порабощения империалистическими государствами, обеспечили государственную независимость, отстаивали свою землю («Владивосток далеко, но, ведь, это город-то нашинский». Ленин, т. XXVII, стр. 362) и создали условия для развития и преуспеяния народов СССР.

8. Раздел, посвященный истории 1917 — 1920 гг., страдает, как правило, тем крупным недостатком, что он сводит историю этого периода почти исключительно к гражданской войне и не дает представления о той перестройке общественного строя страны, которая была осуществлена на советской властию в этот период. Необходимо рассказать, хотя бы об основном, т. е. о том, что советская власть за этот период:

а) уничтожила частную собственность на фабрики и заводы, принадлежавшие ранее капиталистам, установила социалистическую, всенародную, государственную собственность на фабрики, заводы, банки и т. п.;

б) передала крестьянам помещичьи, монастырские, казенные земли, объявив всю землю в СССР национализированной;

в) дала нациям СССР равные права с русским народом, приступив к образованию национальных самостоятельных или автономных республик;

г) сломив государственную машину буржуазии и помещиков, стала строить новую государственную машину на основе Советов.

9. Большинство авторов эпоху построения социалистического общества в СССР описывает больше восклицательными знаками, кликами восхищения и разного рода трогательными

анекдотами, песенками и общими характеристиками плюс перечисление 3 — 4 наиболее популярных первенцев первой пятилетки вместо того, чтобы точно, ясно и просто показать, как в итоге двух пятилеток создана мощная промышленность, крестьяне объединились в колхозы, сельское хозяйство переведено на базу тракторной техники, а для защиты рабоче-крестьянского государства создана мощная, технически оснащенная Рабоче-Крестьянская Красная Армия.

Большинство авторов также не сумело дать, не отрывая от общего изложения, описания той непрерывной борьбы с врагами рабочих и крестьян, которую пришлось вести советской власти и ВКП(б) для того, чтобы обеспечить победу социализма в нашей стране (кулацкий саботаж хлебозаготовок, вредительство шахтинцев, промпартии, вредительство, заговор, шпионаж, попытки распродажи СССР иностранным империалистам со стороны троцкистских агентов фашизма и т. д.).

10. Жюри отмечает, как крупное достижение авторов учебников, тот факт, что их учебники перестали быть историей одного только великорусского народа, однако же задача — ввести в качестве субъектов истории также и другие народы, поработанные царской монархией и освобожденные от национального гнета Великой социалистической революцией, не решена ни одним из авторов учебников.

11. Отрывки схоластических методов, заменяющих марксистское освещение исторических событий, приклеивание ярлыков различным общественно-экономическим формациям и событиям находят, например, свое выражение в неумении понять и оценить историческое значение французской буржуазной революции, которая разделилась с абсолютизмом и феодализмом, как никакая другая буржуазная революция, и роль якобинцев, как наиболее решительных представителей революционного класса своего времени — буржуазии. Якобинцы изображаются одними авторами учебников, как представители интересов только самостоятельных мастеров и мелких лавочников, другими авторами якобинская диктатура изображается, как диктатура, которая якобы ничего не могла дать народу, третьими — как власть, направленная против буржуазии.



Хлеб пошел на элеватор

По Советскому Союзу

На 20 августа скошено 63670 тысяч гектаров

На 20 августа колхозами и совхозами Союза скошено 63670 тысяч гектаров колосовых культур. Государственный план уборки выполнен на 71 процент. Колхозы скосили 72 процента площади колосовых. В прошлом году на это же число было убрано 67631 тысяча гектаров. В отчетную пятидневку уборка шла хуже, чем в предыдущую: с 15 по 20 августа убрано 5825 тысяч гектаров, в предыдущую пятидневку было убрано 6122 тысячи гектаров. Республики, края, области, где сейчас идет массовая кошение, полностью еще не использовали колоссальную техническую базу, которой располагают колхозы и совхозы.

Слабо используются комбайны. Всего комбайнами машинно тракторных станций в колхозах убрано 61

процент плана. В Саратовской области план комбайновой уборки выполнен лишь на 44 процента при выполнении общего уборочного плана на 63 процента.

Неудовлетворительны также темпы обмолота хлебов. Прирост обмолота в колхозах за пятидневку составляет только 3 процента. В Кировской области обмолочено лишь 20 процентов хлебов, в Горьковской—25, Свердловской—17 процентов.

Совхозами Наркомсовхозов убрано 58 процентов хлебов, совхозами Наркомзема—67, совхозами Наркомпищепрома—83 процента.

Урожай в этом году превосходный. Убрать его вовремя, не допустить потерь—дело чести всех партийных и советских организаций. (ТАСС).

Первый советский велотур

Участники первого советского велотура приближаются к Москве. Пройдено уже 2026 километров. На 12 этапе—Витебск—Смоленск в единоборство с лидером велотура орденосцем Рыбальченко вступили Денисов, Тарачков («Динамо» Москва) и Вершинин (Наркомат Обороны). Только за несколько километров до финиша Рыбальченко удалось вырваться вперед.

126 километров он прошел за 4 часа 28 минут 05 секунд.

На 12 этапах лидер гонки Рыбальченко имеет выигранных 3 часа 25 минут. Он—вероятный победитель велотура.

Первенство по дорожным машинам на этапе взял гонщик Харьковского Дома Красной Армии Инякин, опередивший лидера Бурева. (ТАСС).

По Омской области

Соревнование комбайнеров

На областном соревновании комбайнеров области за последние дни хорошие успехи показывают комбайнеры Черлакского района. Мастер комбайновой уборки Черлакской МТС Василий Басенко двумя комбайнами «Сталинец» убрал в 5 дней 400 гектаров, сэкономил горючего 147 килограммов. Басенко заработал за пятидневку 1166 руб. Комбайнер Славянской МТС Капицын Николай уб-

рал двумя «Сталинцами» в 6 дней 267 гектаров, сэкономил горючего 471 килограмм, заработал 1140 рублей.

Высокую выработку дают комбайнеры Павлоградского района. 16 августа комбайнер Иван Москаленко убрал комбайном «Сталинец» 42 гектара, орденосный комбайнер Манник двумя комбайнами «Сталинец» убрал в этот день 80 гектаров. ОМТАСС.

ПОИСКИ САМОЛЕТА ЛЕВАНЕВСКОГО

О полете Вилкинса

Правительственная комиссия по организации перелетов Москва—Северная Америка получила от поверенного в делах СССР в Вашингтоне Уманского сообщение о втором разведывательном полете полярного исследователя Вилкинса на самолете «СССР-Л 2».

Вилкинс вылетел из Коппермайна 24 августа. Он совершил посадку на северном побережье земли Бенкса, где 20 лет назад Вилкинс зимовал со Стефансоном. Посадка была сделана с той целью, чтобы перелить горючее из дополнительных бидонов в баки самолета и тем увеличить его радиус действия и продлить возможное время полета до 27 часов.

25 августа Вилкинс летал до широты 82 градуса 10 минут, долготы 145 градусов, но облачность мешала розыскам. На обратном пути Вилкинс из-за тумана сел в южной части острова Патрика, затем вернулся в Коппермайн. (ТАСС).

На Фронтах в Испании

24 августа правительственные части развили большую активность на восточном (арагонском) фронте. Республиканцы перешли в наступление по всему фронту между Тардиентой (в 20 километрах южнее Уэски) и Бельчите (юговосточнее Сарагоссы). Республиканским частям удалось прорвать фронт мятежников в трех пунктах, окружив таким образом войска мятежников, защищающие сектор Кинто (южнее Пина). Несмотря на энергичное сопротивление мятежников, республиканцы значительно продвинулись вперед, перерезав сообщение между Уэской и Сарагоссой. Республиканцами взято около 100 пленных, 4 орудия, много другого оружия. В окрестностях Суэра республиканцы сбили один истребитель мятежников.

На центральном фронте после двухнедельного перерыва артиллерия мятежников в ночь на 25 августа возобновила обстрел Мадрида. Бомбардировка, длившаяся около 1 часа, была одной из самых ожесточенных со времени начала военных действий. Многие дома в центре Мадрида целиком уничтожены, улицы загромождены кирпичом и битым стеклом. (ТАСС).

Открылся третий тираж Займа второй пятилетки

25 августа в столице Киргизии—Фрунзе начался третий тираж Займа второй пятилетки. Открытие тиража трудящиеся города ознаменовали демонстрацией и народным гуляньем. (ТАСС).

Новый рекордный парашютный прыжок К. Ф. Кайтанова.

По сообщению из Ленинграда, 24 августа мастер парашютного спорта орденосец Кайтанов на самолете, пилотируемом летчиком С. Скитевым, поднялся в стратосферу и совершил оттуда с кислородным прибором парашютный прыжок.

Кайтанов покинул самолет на высоте 11037 метров. Свыше 10 секунд он находился на свободном падении и пролетел за это время около 1000 метров.

После этого Кайтанов раскрыл парашют и стал плавно снижаться. Спуск

продолжался 30 минут. Все время вокруг снужавшегося парашютиста кружился на самолете летчик Скитев, наблюдая за спуском. Увидев, что парашютист благополучно приземлился, он сообщил местонахождение Кайтанова.

Этим прыжком Кайтанов установил новый мировой рекорд высотного парашютного прыжка, совершив его из стратосферы и побив свой прежний рекорд в 9800 метров, установленный 28 июля этого года. (ТАСС).

Смерть военного министра МНР

22 августа с.г. на пути в Москву, в поезде около ст. Тайга, скончался скоропостижно военный министр МНР маршал Демид. Немедленно по получении известия об этом в Москве Народный Комиссар Обороны Маршал Советского

Союза т. К. Е. Ворошилов и врио Народного Комиссара Иностранных дел т. В. П. Потемкин выразили по телеграфу председателю Совета Министров МНР г. Амору свои и правительства СССР соболезнования. (ТАСС).

Обращение испанского правительства к Лиге наций

Как сообщают из Женевы, 25 августа испанское правительство отправило Лиге наций ноту, в которой обращает внимание Лиги на преступные действия фашистских военных судов в Средиземном море. Указывая, что жертвами агрессии являются как испанские пароходы, так и суда других государств, испанское правительство подробно излагает обстоя-

тельства потопления 4 испанских торговых пароходов.

По данным,—говорится в ноте,—все эти акты агрессии совершены судном итальянского военного флота.

Испанское правительство считает, что «создавшееся положение должно быть без промедления обсуждено Советом Лиги наций». (ТАСС).

По нашему округу

Строительство в округе в 1938 году

По утвержденному Облсполкомом плану, в первом году третьей пятилетки в нашем округе будет развернуто большое строительство.

В Кондинском районе в 1938 году начнется строительство первой в округе паровой мельницы. Паровая мельница будет обслуживать 26 колхозов района, занимающихся посевами зерновых культур. Строительство мельницы

обойдется в 65 тысяч рублей.

Кроме того, в этом районе будет построен одноэтажный лесопильный завод, который своей продукцией снабдит строительные участки района.

В п. Остяко-Вогульск в 1938 году запроектировано строительство кожевенного завода, способного выделять 10 тысяч килограммов кожи в год.

Сетки для лисьих клеток

База областного земельного управления отгрузила в наш округ 2040 квадратных метров проволоки сетки, которая будет использована для устройства

клеток для лисиц, выращиваемых на колхозных звероводческих фермах.

Зам. отв. редактора А. И. РАТНИКОВ.