

8

ИЮНЯ

1936 г.

№ 56 (577)

НАНТЬ-МАНСИ СОР

(ОСТЯКО-ВОГУЛЬСКАЯ ПРАВДА)

Орган Остяко-Вогульского ОК ВКП(б), Окрисполкома, Окр. профсоюзов Самаровского Райкома ВКП(б) и Самаровск. Райсполкома Омской области

Болезнь А. М. Горького

Алексей Максимович ГОРЬКИЙ серьезно заболел 1-го июня гриппом, осложнившимся в дальнейшем на печени, катаральными изменениями в легких и явлениями ослабления сердечной деятельности.

А. М. ГОРЬКИЙ находится под непрерывным и тщательным врачебным наблюдением доктора Л. Г. Левина и профессора Г. Ф. Лауг.

ТАСС.

III Пленум Комиссии Советского Контроля при СНК СССР

Информационное сообщение

22—26 мая 1936 г. состоялся III Пленум Комиссии Советского Контроля при СНК СССР.

В работе Пленума приняли участие т.т. Молотов, Чубарь, Шкирятов, Шверник, Вейцер, а также представители ЦК ВЛКСМ, ВЦСПС и ЦК профсоюзов.

Пленум рассмотрел следующие вопросы:

1. О рассмотрении жалоб трудящихся—доклад т. М. И. Ульяновой.
2. О выполнении Центросоюзом постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1935 г. „О работе потребкооперации в деревне“—доклад т. Зеленского и содоклады т.т. Гиндина (Комиссия Советского Контроля), Павловой (ЦК профсоюза работников кооперации Центра) и Герасимова (ЦК ВЛКСМ).

К Пленуму Комиссии Советского Контроля, в порядке подго-

товки, была проведена широкая проверка выполнения постановления СНК и ЦК от 11 февраля 1936 г. „Об улучшении строительного дела и об удешевлении строительства“. Пленум, отметив положительные результаты проверки, решил обсуждение вопроса отложить и поручил Бюро Комиссии Советского Контроля продолжить начатую проверку с тем, чтобы вопрос заслушать на следующем Пленуме Комиссии Советского Контроля.

Резолюции III Пленума Комиссии Советского Контроля—„О рассмотрении жалоб трудящихся“ и „О выполнении Центросоюзом постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1935 г. „О работе потребкооперации в деревне“, утвержденные Советом Народных Комиссаров Союза ССР, приводятся ниже.

Утверждено Советом Народных Комиссаров Союза ССР

Постановление Комиссии Советского Контроля при СНК СССР

О рассмотрении жалоб трудящихся

УСПЕХИ социалистического строительства и рост общественной активности трудящихся ставят с особой остротой вопрос об усилении борьбы с недостатками и бюрократическими извращениями в советском аппарате, а также с фактами нарушения революционной законности. Это требует действительно внимательного и чуткого отношения со стороны всех советских и хозяйственных организаций к заявлениям и жалобам трудящихся, указывающих на эти недостатки и извращения, устранение которых поможет дальнейшему росту наших успехов.

Между тем, многие жалобы и заявления трудящихся, поступающие в Комиссию Советского Контроля и в другие советские органы, вскрывают многочисленные факты невнимательного, а нередко и бездушно-бюрократического отношения к этим заявлениям. Все еще нередки также случаи забвения руководителями советских и хозяйственных учреждений неоднократных указаний товарища Сталина о том, „чтобы наши руководители проявляли самое заботливое отношение к нашим работникам, к „малым“ и „большим“, в какой бы области они не работали“.

Проверка работы по разбору жалоб в наркоматах, советских, профсоюзных и других организациях (в НКФине СССР, НКЗеме СССР, Сталинградском Крайисполкоме, Западном Облсполкоме, Центральном профсовете Белоруссии и др.) показывает, что нередко руководители учреждений сами не занимаются разбором жалоб; жалобы, даже заслуживающие большого внимания, механически пересылаются в местные организации без контроля за ходом их разбора, иногда жалобы передаются на разрешение тех учреждений и лиц, на которых подана жалоба. Имеет

место совершенно небрежное хранение, а подчас и потеря жалоб; отсутствует проверка исполнения принятых по жалобам решений, а также проверка постановки разбора жалоб в подведомственных организациях.

Комиссия Советского Контроля особо указывает на недопустимость волокиты и формально-бюрократического отношения к заявлениям и жалобам рабочих, красноармейцев и колхозников, при чем в отношении колхозников необходимо усилить борьбу с неправильными исключениями из колхозов, так как эти исключения допускаются уставом с. х. артели только как крайняя мера после проведения мер воспитательного и предупредительного характера.

Комиссия Советского Контроля считает также недопустимым:

когда некоторые руководители советских и хозяйственных организаций меры воспитания в отношении отдельных провинившихся работников подменяют мерами административного воздействия, иногда заочно налагаемыми, что на деле не способствует укреплению государственной дисциплины и создает безразлично-привычное отношение к этим взысканиям;

неправильное увольнение работника или отказ в приеме на работу исключительно по формальным мотивам, например, из-за социального происхождения, наличия административно-судебных взысканий в прошлом или осуждения родственников увольняемого, применяемое некоторыми руководителями учреждений в целях фальшивой са-

мостраховки. Особенно недопустимо лишение молодежи учебы (неприем или исключение) по этим признакам;

самовольные чистки или кампанейские проверки аппарата, проводимые в большинстве случаев исключительно формально, на деле не укрепляющие советский аппарат;

посылка в некоторых случаях „секретных характеристик“ при переводе работника на другую работу, иногда незаслуженно опорачивающих работника и лишаящих его, в этих случаях, возможности оправдаться, так как он не знает, что ему ставится в вину; выдача сельсоветами, риками и горсоветами справок о социальном происхождении, основывающихся не на документах, а на устных, зачастую неправильных заявлениях.

Комиссия Советского Контроля отмечает, что в работе Бюро Жалоб и уполномоченных Комиссии Советского Контроля имеются следующие недочеты:

а) вместо выполнения основной своей задачи контроля за правильным разбором жалоб в ведомствах и учреждениях, органы Комиссии Советского Контроля пытаются подменить собою эти организации в разборе поступающих к ним жалоб;

б) при проверке разбора жалоб в ведомствах и организациях не уделяется должного внимания устранению недостатков данного аппарата, а ограничиваются лишь устранением отдельных недочетов по поступившим жалобам;

в) плохо осуществляется контроль за работой учреждений и организаций, в которые поступает наи-

большее количество жалоб и проверка того, какие меры эти учреждения проводят для улучшения работы в подведомственных им органах;

г) недостаточное привлечение актива к своей работе, а также недостаточная мобилизация актива общественных организаций проверяемых учреждений на борьбу с недостатками по рассмотрению жалоб.

В соответствии с указаниями товарища Сталина и мероприятиями правительства и партии по усилению революционной законности, а также в соответствии со специальным постановлением ЦИК СССР „О положении дел с разбором жалоб трудящихся“ от 14 декабря 1935 года, Комиссия Советского Контроля считает необходимым:

1. Прекратить увольнение и отказ в приеме на работу советскими, хозяйственными и другими организациями по таким мотивам, как социальное происхождение, судимость в прошлом, осуждение родителей или родственников и т. п., поскольку это не предусмотрено специальными законами.

2. Произвести пересмотр взысканий, наложенных на работников советского аппарата бывшими органами РКИ при чистках советского аппарата, поскольку значительная часть их утратила, в настоящих условиях, свое значение.

Снятие указанных взысканий, в каждом отдельном случае, производить по решениям руководителей учреждений, в котором работает данный работник, на основании отзывов общественных организаций.

3. Запретить, без разрешения Комиссии Советского Контроля при СНК СССР, проведение каких бы то ни было чисток аппарата как по отдельным областям, краям и республикам, так и по отдельным ведомствам.

4. Не допускать посылки „секретных характеристик“ при переводе работника из одного учреждения в другое, а давать лишь открытые характеристики.

5. Привлекать к строгой ответственности, вплоть до судебной, руководителей советских, хозяйственных и других организаций (сельсоветы, РИК'и, учреждения, предприятия) за выдачу неправильных фактических справок о трудящихся.

6. Не допускать наложенные взысканий заочно, без вызова и заслушивания объяснений провинившегося работника. Наложение административных взысканий и их снятие проводить, обеспечивая воспитательное воздействие и поднятие дисциплины во всем коллективе работников данного учреждения.

7. Указать, что взыскания, в виде лишения права занимать ответственные должности или запрещения работать в той или иной местности, могут налагаться только по решению высших инстанций высших органов. Указать также на то, что запрещающие работы в системе данного ведомства на определенный срок может применяться только по решению соответствующего народного комиссара Союза ССР и союзной республики, в случаях, предусмотренных законом.

8. Прекратить передачу дел по наложению взысканий за служебные проступки на провинившихся работников в общественные

(Окончание см. на 2-й стр.)

III Пленум Комиссии Советского Контроля при СНК СССР

Утверждено СНК Союза ССР

Окончание постановления Комиссии Советского Контроля при СНК Союза ССР о рассмотрении жалоб трудящихся

организации. Особенно нетерпимым считать факты передачи судебно-прокурорским органам дел о служебных проступках, не содержащих никаких признаков уголовного преступления, а равно считать недопустимым разрешение в дисциплинарном порядке дел явно уголовного характера (растраты, использование служебного положения и др.).

9. Уполномоченным Комиссии Советского Контроля и органам прокуратуры усилить борьбу с нарушением устава сельхозартели и, в частности, пункта 17 этого устава о неправильном исключении колхозников из колхоза, привлекая к суровой ответственности всех нарушителей этого устава.

10. Обращая внимание руководителей организаций и учреждений на наличие массовых фактов нарушений сроков рассмотрения жалоб трудящихся, установленных постановлением ЦИК СССР от 14 декабря 1935 года, Комиссия Советского Контроля предлагает руководителям учреждений и организаций:

а) установить точную регистрацию всех поступающих жалоб, а также контроль за рассмотрением и прохождением этих жалоб и за исполнением решений, принятых по этим жалобам; привлекать к строгой ответственности работников учреждений, виновных в утере жалоб трудящихся;

б) при получении жалоб точно устанавливать сроки их рассмотрения, в соответствии с постановлением ЦИК СССР, а в тех случаях, когда жалоба требует длительного расследования, своевременно ставить об этом в известность жалобщика;

в) систематически проверять постановку работы по жалобам в низовых звеньях своей системы.

11. Обязать Бюро Жалоб и уполномоченных Комиссии Советского Контроля:

а) решительно перестроить свою работу, сосредоточив основное свое внимание на контроле за правильной организацией разбора жалоб ведомствами, учреждениями, профсоюзами, путем проведения систематических, а не от случая к случаю, проверок правильности расследования жалоб по существу и своевременного устранения имеющихся недостатков;

б) ввести в практику работы обсуждение результатов расследований жалоб, имеющих общественное значение, на собраниях рабочих, колхозников и проч.;

в) привлекать к работе по разбору жалоб и к проведению массовых проверок хорошо проверенный актив рабочих, колхозников, рабкоров и специалистов, тщательно инструктируя их и помогая им в работе.

(Начало см. на 1-й стр.)

Товарищи Сталин, Молотов, Ворошилов, Каганович, Орджоникидзе, Микоян и Жданов посетили Отдельный кавалерийский дивизион наркомата обороны

2-го июня товарищи СТАЛИН, МОЛОТОВ, ВОРОШИЛОВ, КАГАНОВИЧ, ОРДЖОНИКИДЗЕ, МИКОЯН, ЖДАНОВ, ЯКОВЛЕВ, БАУМАН, ФИЛАТОВ, РЕДЕНС, ГАМАРНИК, БУДЕННЫЙ и другие посетили Отдельный кавалерийский дивизион наркомата обороны, где присутствовали на занятиях, подводивших итоги зимней подготовки молодых бойцов перед выходом их в лагерь.

Руководителям партии и правительства были показаны строевая и спортивная подготовка, вольтижировка, джигитовка, владение холодным оружием и т. д.

Нарком обороны Маршал Советского Союза тов. Ворошилов объявил благодарность всему личному составу дивизиона за его хорошую работу. — «Служим трудовому народу», — радостно и дружно ответили бойцы на слова своего наркома.

Долго не смолкало восторженное «ура» командиров, политработников и бойцов дивизиона, когда Ворошилов провозгласил: «Да здравствует наш великий Сталин», «Да здравствует тов. Молотов», «Да здравствуют товарищи Каганович, Орджоникидзе, Микоян, Жданов».

ТАСС.

Утверждено Советом Народных Комиссаров Союза ССР

Постановление Комиссии Советского Контроля при СНК СССР о выполнении Центросоюзом постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1935 г. „О работе потребкооперации в деревне“, в части развертывания торговли на селе

Решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29. IX — 1935 г., принятое по инициативе товарища Сталина, поставило широкую программу перестройки работы потребкооперации по улучшению торговли на селе и максимального развертывания товарооборота между городом и деревней.

Проверка Комиссией Советского Контроля с широким участием общественности (комсомольские организации, профсоюзы работников потребкооперации, активы пайщиков и др.) выполнения указанного постановления показала, что потребкооперация добилась увеличения сельского товарооборота и известного ускорения продвижения товаров до потребителя. План 1-го квартала 1936 года выполнен на 110 проц. (потребкооперацией продано товаров на 1.800 млн. рублей больше того же квартала 1935 г.). В соответствии с заданиями правительства уже открыто 3.000 новых улучшенного типа сельских магазинов (сельмагов). Имеет место некоторое улучшение финансового положения кооперации и сокращение торговых расходов.

В результате проведения отчетной и переизборной кампании низовых органов потребкооперации укрепилась связь сельских кооперативов с пайщиками и в состав кооперативных органов избрано значительное количество передовых колхозников.

Однако, Комиссия Советского Контроля отмечает, что несмотря на указанные выше достижения в работе потребкооперации, решение СНК СССР и ЦК ВКП(б) о перестройке торговой работы на селе выполняется все еще слабо и развертывание торговли в деревне еще резко отстает от растущих запросов колхозных масс.

Несмотря на категорическое указание СНК СССР и ЦК ВКП(б) об обеспечении бесперебойной торговли товарами повседневного спроса, как-то: сахар, табак, соль, спички, предметы галантереи и домашнего обихода и т. п. — в значительном количестве сельских лавок обнаружено отсутствие части этих товаров в то время, когда на складах потребсоюзов указанные товары имелись в достаточном количестве.

Крайне недостаточно развернута торговля на селе товарами детского ассортимента, музыкальными инструментами, патефонами и пластинками, спортивными

принадлежностями и плетеными принадлежностями.

В большинстве проверенных районов установлено невыполнение директивы ЦК и СНК о превращении райсоюзов в основное хозяйственное звено по оптовой торговле на селе: имеют место массовые случаи механического распределения товаров, вместо торговли; райсоюзы неудовлетворительно изучают особенности спроса своего района; плохо поставлено дело подсортировки товаров; пренебрежение к спросу потребителя в ассортименте и качестве товаров; плохо поставлено дело рекламы и извещения сельпо об имеющихся и поступающих товарах. Складское хозяйство большинства райпотребсоюзов находится в запущенном состоянии, что приводит к безобразному хранению товаров, их порче и хищениям.

Райпотребсоюзы и сельпо крайне слабо развернули закупку продукции местной и кустарной промышленности.

Проверка обнаружила в ряде сельпо совершенно нетерпимые факты незаконного повышения цен на различного рода товары и отсутствие преискурентов в лавках (Белоруссия, Сталинградский край и др.).

Значение кооперации как общественно-массовой организации многими работниками потребкооперации еще не осознано. Массовая работа в кооперации все еще находится в неудовлетворительном состоянии. Директива СНК СССР и ЦК ВКП(б) о необходимости рассматривать основные вопросы работы сельпо на общих собраниях пайщиков плохо проводится в жизнь. Часто обсуждение вопросов о работе кооперации на собраниях подменяется формальными информационными докладами. Вследствие слабого контроля со стороны правлений кооперативных органов и плохой работы ревизионных комиссий, еще значительны хищения и растраты.

Основной причиной отмеченных выше крупных недостатков в сельской торговле является неудовлетворительно руководство областных и районных союзов потребкооперации сельскими лавками и отсутствие с их стороны внимания к подбору, подготовке и воспитанию кадров для сельской торговли. Примерами особо плохой работы являются: Челябинский облпотребсоюз — председатель

т. Ратнер. Одесский облпотребсоюз — председатель т. Журбин, Саратовский крайпотребсоюз — председатель т. Алексеевко, Белорусский союз потребкооперации — председатель т. Баскин.

На ряду с этим Комиссия Советского Контроля отмечает, что отдельные краевые и областные потребсоюзы во многих районах добились значительных успехов в деле выполнения решения СНК СССР и ЦК ВКП(б) в результате улучшения руководства работой сельской торговли, например, в Московской области — председатель МОСПО т. Кухтин, Киевской области — председатель Облпотребсоюза т. Русаков, Воронежской обл. — председатель Облпотребсоюза т. Ермолаев.

Проверка установила наличие образцов хорошей работы в ряде низовых кооперативных организаций, как например, Дмитровский райпотребсоюз Московской области — председатель т. Папелков, Тульчинский райпотребсоюз Винницкой области — председатель т. Ямпольский, Княгининское сельпо Калининской области — председатель т. Можаяв, Дудницкое сельпо Киевской области — председатель тов. Краснокутский, магазин Непецинского сельпо Московской области — зав. магазином т. Безрукова и некоторые другие.

Партией и правительством созданы для развертывания торговли на селе исключительно благоприятные условия. «Теперь дело в организации торговли, в ее культурности, в ее кадрах» (Молотов). Однако, Центросоюз и его местные органы совершенно недостаточно использовали эти условия. Это подтверждается тем обстоятельством, что в большинстве случаев обнаруженные во время проверки недочеты в работе органов потребкооперации тут же на месте устранялись руководителями этих организаций, поскольку их устранение требовало, главным образом, лишь лучшей организации и руководства.

Центросоюз еще не выполнил прямого указания ЦК и СНК „О сосредоточении всей работы Центросоюза на руководстве и обслуживании сельпо“, слабо организовал подготовку и переподготовку работников и обучение их на практической работе, не наладил проверки исполнения

(Окончание см. на 3-й стр.)

III Пленум Комиссии Советского Контроля при СНК Союза ССР

Утверждено Советом Народных Комиссаров Союза ССР

Постановление Комиссии Советского Контроля при СНК СССР

О выполнении Центросоюзом постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 29 сентября 1935 г. „О работе потребкооперации в деревне, в части развертывания торговли на селе

(ОКОНЧАНИЕ. НАЧАЛО СМ. НА 2-й СТР.)

и инструктирование мест и не добился необходимого укрепления дисциплины в потребкооперации.

Комиссия Советского Контроля, в целях устранения имеющихся недочетов и полного обеспечения выполнения постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б), предлагает правлению Центросоюза:

1. Принять меры по организации и развертыванию оптовой торговли райпотребсоюзами, полностью ликвидировать практику распределенчества и принудительного ассортимента, установив порядок подбора и подсортировки товаров в оптовом звене, обеспечивающий снабжение сельско и сельмагов в соответствии со спросом потребителей.

2. Считая совершенно недопустимым обнаруженные проверкой факты отсутствия в ряде сельских лавок продовольственных и промышленных товаров повседневного спроса (соль, сахар, табак, мыло, спички, и прочее) и невыполнение кооперацией установленного плана товарооборота по этим товарам при наличии достаточных запасов на оптовых базах, — предложить Центросоюзу решительно устранить в дальнейшем подобные перебои в сельской торговле, привлекая к строгой ответственности как заведующих сельскими лавками, в которых будет обнаружено отсутствие указанных товаров, так и руководство райсоюзов, в сос-

тав которых входят эти лавки.

3. Повести решительную борьбу с фактами незаконного повышения цен, привлечение виновных к уголовной ответственности. Принять меры к тому, чтобы в каждой сельской лавке обязательно вывешивались прейс-курранты.

4. Обеспечить в 3-месячный срок безусловное выполнение край и облпотребсоюзами необходимого ремонта и приведения в порядок складского хозяйства потребкооперации.

5. Усилить борьбу за дальнейшее снижение торговых и накладных расходов в системе потребкооперации и ускорение товарооборота в сельской сети, в целях ликвидации совершенно нетерпимой убыточности многих сельско и общего укрепления финансового положения потребкооперации.

6. Обеспечить безусловное выполнение обл. и крайпотребсоюзами плана подготовки и переподготовки кадров для низовой торговой сети, обратив особое внимание на подготовку заведующих лавками и счетоводов для сельской торговли.

7. Комиссия Советского Контроля предлагает Центросоюзу самым решительным образом пресекать факты нарушения установленной уставом кооперативной демократии и шире развернуть массовую воспитательную работу среди пайщиков.

8. В результате последних перевыборов в состав кооперативных органов избрано значительное количество передовых людей деревни (орденоносцев, стхановцев, сельских активистов).

Комиссия Советского Контроля обращает внимание Центросоюза и руководителей местных кооперативных органов на особую их ответственность за дело воспитания и обучения этих новых кадров и на необходимость правильного их использования в сельской торговле.

9. Отмечая вскрытые „Правдой“ недопустимые факты безобразного учета и хранения паевых кооперативных марок, являющиеся результатом полного невнимания к этой стороне кооперативного хозяйства, Комиссия Советского Контроля предлагает Центросоюзу в месячный срок сообщить Комиссии Советского Контроля о принятых мерах по упорядочению дела учета, хранения и расходования паевых марок.

10. Поручить бюро и уполномоченным Комиссии Советского Контроля не ослаблять контроля за выполнением постановления СНК СССР и ЦК ВКП(б) о работе потребкооперации в деревне.

(Перепечатано из газеты „Правда“)

НА ПРОМЫСЛЕ

Фото Кузнецова



НА СНИМКЕ: выкидка нижней тетивы малого невода.

Самаровский консервный комбинат плохо подготовился к приемке рыбы

Рыба идет. В колхозах, расположенных по Оби, сей час наступила горячая пора. Упустить ее — значит поставить под угрозу срыва выполнения годового государственного плана рыбозаготовок. Обильный ход рыбы особенно хорошо используется в колхозах Елизаровского кооператива. Последняя декада дала 640 центнеров. Это — показатель высокой производительности рекордного улова, невиданного даже за прошлые годы.

Но, однако, по нерасторопности и неорганизованности дирекции Самаровского комбината, во многом тормозится успешная работа на промыслах. В ряде мест даже до сих пор не организованы морозильные пункты. Нет морозильного пункта в Белогорье. Между тем, по договору он здесь должен быть организован. Для морозильного пункта здесь подготовлено все: имеется лед и рогожи. В результате рыбаки вынуждены из Белогорья возить рыбу на расстоянии 12 километров.

Точно такое же положение и в Байбалаковской протоке. По вине комбината, рыбаки вынуждены свой

улов садить в сады. Но вода прибывает. В результате эту рыбу снова приходится вылавливать и пускать в „стоповой“ просол. В Троицком кооперативе на промыслах рыбаки не знают куда девать рыбу. Только за последнюю декаду посажено в сады и подсажки свыше 400 центнеров. Однако, катер с консервного комбината бывал здесь за все время только 1 раз, и забрал 123 центнера рыбы.

Положение с доставкой рыбосырца с промыслов на консервный комбинат должно быть быстро исправлено. Дирекция самаровского консервного комбината должна немедленно устранить все недостатки и наладить бесперебойную доставку сырца с промыслов.

За культурный рыбацкий стан

На места лова рыбы общественные организации Сургутского рыбного звена посылают две гармонии и ряд струнных музыкальных инструментов, для организации культурного отдыха рыбаков. Рабочком рыбозавода в каждое звено рыбаков направляет библиотечки. Во время путин газеты и журналы будут посылаться на каждое рыбоугонье.

О вреде абортов

В условиях нашей советской действительности, при громадном росте материального благосостояния и культурного уровня трудящихся масс, казалось бы, не могли иметь большого места искусственные, без медицинских показаний аборты (выкидыши).

К сожалению, картина действительности показывает, что случаи абортов до сих пор имеют место.

По нашему Остяко-Вогульскому округу за один 1935 год по далеко неполной статистике произведено 648 абортов, — это только зарегистрированные аборты, прошедшие лечебные заведения. Сколько надо прибавить к этому количеству так называемых „подпольных“ абортов. Большинство абортов про-

изводится не по медицинским показаниям, а просто по капризу женщины, не хотящей быть матерью. Из 126 абортов, разрешенных за год Остяко-Вогульской абортной комиссией, по медицинским показаниям сделано всего 29.

Как-то слишком легко, поверхностно мы стали относиться к аборту: не знаем того вреда, того непоправимого ущерба, который наносится абортом организму женщины. Не знаем той непосредственной опасности для здоровья и даже для жизни женщины от абортов.

75 проц. всех заболеваний женской половой сферы являются последствием сделанных абортов. Все эти женщины, страдающие эндометритами, параметрита-

ми, перитонитами, женщины измученные постоянными кровотечениями, белыми, — являются жертвами своего легкомысленного отношения к аборту. Попадение инфекции при производстве выкидыша, особенно неумелой грязной рукой знахарки, в негигиенической обстановке (подпольные аборты), часто стоят жизни самого цветущего организма женщины.

Не надо далее забывать и еще одного вреда аборта, причиняемого женщине. Аборт лишает женщину счастья материнства. Количество бесплодных браков составляет крупный процент среди общего количества браков, достигая 12—14 проц. Одной из главных причин бесплодия женщины, кроме гонорейных заболеваний, являются травмы, изменения, кото-

рые наносят себе женщины, прибегая к абортам.

Есть и такие женщины, которые из-за своего легкомысленного отношения к аборту сделались бесплодными. Когда в них просыпается жажда материнства, они идут к врачу с мольбой: „я на все готова, готова на какую угодно операцию, чтобы иметь ребенка“. Такие заявления поступают от многих женщин.

Их мольбы „хочу иметь ребенка“ являются несуществующими. Начинается беспросветная трагедия женщины. Все это дает право, с медицинской точки зрения, аборт назвать преступлением. Я, конечно, не говорю о тех искусственных абортах, которые необходимы по медицинским показаниям для спасения женщины.

Эти показания не так уже обширны, — а именно: сужение таза, тяжелые болезни сердца и почек, далеко зашедшие формы туберкулеза легких и некоторые тяжелые заболевания нервной системы и психики женщины.

Но эти выкидыши по медицинским показаниям являются маленькими ручейками в общем потоке искусственных абортов.

Преступному потоку абортов не может быть оправдания. Наше советское правительство и партия заботятся о матери и ребенке. Показателем этого является проект постановления правительства о запрещении абортов, помощи роженицам, расширении сети родильных домов, яслей и т. д., — который мы сейчас обсуждаем.

Доктор ПОТАНИН.

Трудящиеся СССР обсуждают правительственный законопроект

По всей советской стране идет массовое обсуждение правительственного законопроекта о запрещении абортов, о помощи роженицам и так далее.

В Магнитогорске состоялось собрание жен хозяйственников, инженеров и стахановцев города, посвященное обсуждению законопроекта. Все выступавшие говорили о том, что проект декрета — это новое проявление сталинской заботы о матери и ребенке. Собрание предложило: разрешить аборты кормящим матерям, установить единовременное пособие при рождении близнецов, увеличить пособие на кормление, для матери, рождающей третьего и последующих детей, до 30 рублей. Выступавшие предлагали также ввести трехмесячную работу в яслях без выходных дней и плату за ребят в ясли устанавливать в зависимости от количества детей в семье.

В Грозном, на нефтезаводе работница тов. Болдырева предложила разрешить аборты матерям, имеющим 3 или 4 детей, а также мало зарабатывающим. Рабочие швейной фабрики предлагают ввести меру наказания для женщин, легкомысленно относящихся к браку, детям, а также дополнить проект пунктом — о помощи матерям, имеющим пятерых детей.

Участвующие в обсуждении проекта много говорили о недостатках в работе детских учреждений. Некоторые хозяйственники быстро откликнулись на эти замечания.

Так, в Перми директор лесозавода „Красный Октябрь“ отпустил средства на ремонт заводских детских садов. Один из детских садов завода расширяется. Директор завода имени Дзержинского отпустил дополнительно 15 тысяч рублей на организацию детпло-

щадок при всех заводских бараках и домах.

Оживленно проходит обсуждение законопроекта в колхозах. В артели „Диабаз“ Вознесенского района, Ленинградской области, колхозницы предлагают ввести обязательную регистрацию брака, повысить плату за первый развод до 300 рублей, привлечь к ответственности в том случае, если развод произойдет четвертый раз по вине данного лица. Для этого в паспортах следует обязательно указывать — по чьей вине развод. Вносится предложение, что если родители имеют 7 детей, то шестого, а также седьмого надо бесплатно принимать в детские очаги-ясли.

Оживленно обсуждают законопроект в казачьих колхозах Оренбургской области. Казачка-колхозница артели имени Каширина Са-

ракташского района Чуева заявила — „мы видим заботу правительства о семье. Я считаю, что нет надобности делать аборты. Нужно еще строже бороться с подпольными абортками“. Общее собрание одного из лучших в области колхоза „Маяк Ильича“ Топоцкого района решило 20 июня открыть родильный дом на 15 коек, а также в каждом полеводстве создать уголки матери и ребенка. Собрание колхозниц — казачек Сольмилецкого района предложило: привлечь к уголовной ответственности тех, кто покровительствует злостным неплательщикам алиментов.

В ряде колхозов Сунженского, Шалинского, Грозненского районов (Чечено — Ингушетия) открываются новые дет-ясли и сады.

ТАСС.

Заккрытие съезда социалистической партии во Франции

Среди решений съезда — на первом месте стоит принятая единогласно общеполитическая резолюция, одобряющая решение национального совета партии от 10 мая в том, чтобы социалистическая партия возглавила новое правительство. Резолюцией снова выражается сожаление, что коммунисты отказались войти в правительство Блюма. Вместе с тем, в резолюции говорится: „Социалистическая партия рада, что может рассчиты-

вать на поддержку, обещанную ей компартией“.

В резолюции подчеркивается, что правительство Блюма будет осуществлять не социалистическую программу, а программу народного фронта.

По вопросам единства рабочего класса в резолюции говорится: „Съезд считает в высшей степени желательным сохранить единство действий, которое потребовала социалистическая федерация Сены.“

ТАСС.

Демонстрация молодежи в Нью-Йорке

В день памяти павших во время империалистической войны 1914-18 годов, молодежь Нью-Йорка (крупнейший в Соединенных штатах Америки город) устроила, под руководством недавно образованного „конгресса молодежи США“, демонстрацию

против войны и фашизма. Около 25 тысяч учащихся, молодых социалистов, членов профсоюзов участвовало в демонстрации под лозунгами: „не пуль, а хлеба“, „не пушек, а работы“, „война где бы то ни было — значит война везде“.

ТАСС.

Сберкасса № 20

Нахрачинская комсомольская сберкасса № 20 имеет в своей работе не плохие результаты. Работники кассы практикуют выезды в глубинные населенные пункты. Так, например, в Леушинском, Сатыгинском, Красноярском, Болчаровском и Шаимском национальных советах они проверили облигации и выплатили по ним выигрышей на 44.185 рублей.

Показатели по отдельным населенным пунктам по выплате выигрышей займодержателя свидетельствуют о том, что эта важнейшая работа раньше у нас была запущенной. В Леушах из 65 займодержателей имелось выигрыши неустраиваемыми у 59, на сумму 2975 рублей, в Болчарах из 51 — у 47 займодержателей, на сумму 2014 рублей, и т. д. В Шаиме процент займодержателей, выигравших по облигациям, еще выше. Здесь из 53 займодержателей по облигациям выиграло 50 человек, на сумму 2329 рублей.

Были такие случаи, когда хантэ, имея у себя на руках облигации, даже не представляли о том, что по ним можно вообще когда-нибудь выиграть. Поэтому выплата выигрышей подняла заинтересован-

ность у займодержателей. Все они были очень довольны выплатой выигрышей по госзайму на месте. Хантэ Федор Евлампиевич Петрушкин из Шаимского национального совета на свои облигации выиграл 341 рубль. Он сказал, что за эти годы „я ни разу не проверял свои облигации, и не знаю, как обращаться с тиражными таблицами. Я впервые встречаю такого человека, который проверяет облигации и выдает выигрыши“.

Проверка облигаций у займодержателей по всему Коңдинскому району сопровождалась успешно реализацией займа. Таким образом, за 3 выезда в глубинные населенные пункты реализовано за наличный расчет на 1010 рублей займа.

Мы, работники комсомольской показательной сберкассы № 20, вызываем последовать нашему примеру все сберкассы Остяко-Вогульского округа. За высокое качество обслуживания трудящихся займодержателей! За сплошную проверку облигаций! За культурную советскую сберкассу!

Зав. комсомольской показательной сберкассой № 20

Г. БАШМАКОВ.

ЗАКОНЧИЛИ МОЛЕВОЙ СПЛАВ

ЕЛИЗАРОВО. (3 июня, по телеграфу). Молевой сплав на Охльме в 6200 фестметров сплавлен в гавань погрузочного пункта на расстоянии 30 километров. 3 июня приступили к погрузке. На сплаве работало 38 человек. Сплав проведен в 6 суток. Стахановцы на сплаве: Карматский Петр норму выполняет на 200 процентов, Шеголев Александр — 200, Вавилов Михаил — 200, Гаврилов Василий — 180, Пеньков Семен — 175, Чикулин Иван — 170, Батурна Евдокия — 160 и Петров Петр — 190 проц.

НАЙДЕНО МЕСТО ОБИТАНИЯ БОБРА

При проведении обследовательской работы по рекам Вар-Еган и Нерум-Еган работники Вар-Еганского ПОС-а убедились, что в этих участках раньше, лет 20-30 назад, жил бобр. Кроме этого найдены ловушки, при помощи которых ненецкое и хантэйское население ловило бобра. Из беседы со старым промысловиком Сардаковым Степаном выяснилось, что в молодости он был

свидетелем лова этого ценного зверька. Исчезновение бобра объясняется истреблением его, которое поощрялось в старое время сургутскими купцами.

Вар-Еганский ПОС провел подготовительную работу для высадки бобра, на завоз которого уже сделана заявка в областные организации.

Две с половиной минуты

Во время полного солнечного затмения перед наблюдателем раскрывается картина верхних слоев солнечной атмосферы, которая обычно скрыта для него рассеянным в атмосфере светом солнца. Это — маленький „накладной расход“ на право жить и дышать воздухом земной атмосферы. Между тем изучение верхних оболочек солнца представляет огромный интерес. Именно здесь, в этой обычно недоступной наблюдению солнечной короне — серебристом венце с длинными, иногда искривленными лучами, или в нижнем ярусе солнечной атмосферы — красноватой хромосфере таится много проблем, решение которых должно обогатить космическую физику чрезвычайно важными данными, а может быть даже и принципиально новыми точками зрения на физические процессы. Спектральные исследования короны во время прошлых затмений заставляли думать, что в короне имеется какой-то неизвестный на земле химический элемент — „короний“. Новейшие успехи физики атома,

однако, не оставили этому элементу места в клетках периодической системы Менделеева и тем самым сдали в архив истории науки эту гипотезу. Стало ясно, что загадочные атомы „короний“ принадлежат к числу известных атомов (скорее всего кислорода), находящихся в каком-то еще неизвестном нашем физикам состоянии возбуждения. Мы ожидаем, что 19-е июня осветит эту загадку, решение которой ускользало от нас в течение десятков лет. Нет сомнения, что нижние слои короны газобразны, однако внешние ее слои могут состоять и из твердых частиц, напоминающих пыль. Нам недостает данных наблюдения, — каждый снимок короны в этом отношении является драгоценным.

Какова природа нижнего яруса солнечной атмосферы — так называемой хромосферы, каковы те силы, которые на расстоянии десятка тысяч километров от поверхности солнца поддерживают тяжелые атомы хромосферы (кальция, стронция и т. д.) про-

тив могущественной силы тяжести солнца и предотвращают катастрофическое падение этого слоя на солнце? Вот вторая проблема солнечного затмения, над которой давно бьется исследовательская мысль. Решение этой проблемы ведет нас глубоко к пониманию процессов, происходящих в поверхностных слоях солнца, которые оказывают на первый взгляд незаметное, но на деле такое огромное влияние на жизнь нашей планеты.

Одним из самых важных вопросов, решаемых во время затмения, является экспериментальная проверка общей теории относительности Эйнштейна. Эта теория предсказывает ряд астрономических эффектов, открытие которых, таким образом, должно явиться экспериментальным подтверждением новой теории. Важнейшим из этих эффектов является отклонение лучей звезд, проходящих на небольших расстояниях от солнца. Согласно Эйнштейну, луч звезды, проходящий у поверхности, должен отклоняться на 1,8 дуговых секунды: на эту величину, следовательно, присутствие солнца должно исказить

нормальное положение звезды, каким оно будет, скажем, через полгода, когда солнце вследствие своего видимого годичного движения отойдет достаточно далеко от звезды. Сама по себе величина 1,8 дуговых секунд достаточно велика для того, чтобы ее нельзя было обнаружить нормальными астрономическими наблюдениями. Вся беда в том, что эти наблюдения должны быть сделаны тогда, когда звезда находится видимым образом очень близко к солнцу, т. е. среди белого дня. Совершенно очевидно, что такие наблюдения возможны только во время полных солнечных затмений.

Первое наблюдение этого „отклонения светового луча в поле тяготения солнца“ было сделано в разгар империалистической войны английской экспедицией, наблюдавшей полное затмение на одном из островов Атлантического океана. Результат его был чрезвычайно сенсационен: отклонение оказалось в точности равным предсказанному Эйнштейном. Последующие затмения давали новые подтверждения этого результата, который представлялся

важнейшим и наиболее обоснованным аргументом в пользу теории относительности. Так все и смотрели до 1929 года, когда были обнаружены наблюдения, произведенные немецким астрономом Фрейндлихом, сделанные во время затмения 9 мая 1929 г. на острове Суматре. Фрейндлих нашел слишком большое отклонение — не 1,8, но 2,2 секунды. Мало того, он показал, что предыдущие наблюдения, если их надлежащим образом обработать, также дают величину 2,2 секунды. Если прав Фрейндлих, то поднимается вопрос о том, насколько действительно предыдущая проверка теории относительности, не говоря уже о возможности существования какой-то неизвестной, но принципиально очень важной космической причины, искажающей результаты наблюдений.

Мы перечислили лишь часть тех проблем, которые будут решаться 19 июня с. г. в течение драгоценных 2½ минут. Мы готовы к этому затмению.

(Из газеты „Правда“).

(Окончание. Начало см. в пред. №)

Отв. редактор И. СМЕРНОВ