

Орган ОК  
ВКП(б),  
Окрисполкома  
и Окрпроф-  
совета  
Остяко-Вогуль-  
ского округа

# Холиты-Мейти Шеп

(ОСТЯКО-ВОГУЛЬСКАЯ ПРАВДА)

№ 84 (290)  
11 октября

Адрес  
редакции  
Остяко-Вогульск  
Уральской  
области

Оружия комиссия по чи-  
стке Остяко-Вогульской партий-  
ной организации в составе пред-  
седателя комиссии тов. Эльминд  
К. Д. членов Кузнецова П. А. и  
Черемисина М. Т. приступила  
к работе.

Комиссия помещается в До-  
ме Советов комната № 34 и 35  
(второй этаж).

Комиссия работает с 11 до 3  
часов дня и с 7 до 10 час. вечера.  
Комиссия.

## В ПОХОД ЗА ПУШНИНОЙ

Наш округ вступает в ответвен-  
нейшую хозяйственно-политическую кам-  
панию — осенне-зимние пушмехзагото-  
вки. Борьба за выполнение плана по  
пушмехзаготовкам имеет огромное на-  
родно-хозяйственное значение. Пушнина  
— мощный источник валютного накопле-  
ния в нашей стране — побеждающего  
социализма.

Борьба за план пушмехзаготовок  
должна стать в центре внимания всех  
партийных, советских, колхозных и хо-  
зяйственных организаций. Окружной  
комитет партии постановил к 1-му де-  
кабря текущего года обеспечить 50  
процентов выполнения годового плана  
пушмехзаготовок. Делом чести, боль-  
шевицкой доблести каждого комму-  
ниста, каждой партийной ячейки, каж-  
дого совета, колхоза и кооператива,  
каждого бедняка, середняка и колхозни-  
ка должна стать большевицкая  
борьба за реализацию этого постано-  
вления окружкома.

Для того, чтобы с этой задачей  
справиться, нужно учесть промахи, гру-  
бейшие ошибки, допущенные в пушза-  
готовках прошлого года, с тем, чтобы  
их не повторять. Самое главное надо  
с первого же дня взять высокие темпы  
заготовок.

Мы уже имеем тревожные сигна-  
лы с фронта пушных заготовок. Ряд  
районов до сих пор не закончил кон-  
трактацию. В целом по округу недо-  
контрактация составляет 365 тысяч  
рублей. Особенно неудовлетворительно  
положение с контрактацией по системе  
интегральной кооперации. Надо в бли-  
жайшие же дни закончить контракта-  
цию.

Решающее значение в успешном  
выполнении плана пушных заготовок  
имеет организация бригадного про-  
мысла. Наладить бригадный промысел,  
организованно вывести промысловиков в  
урман — на охоту должно быть одной  
из главных задач партийных, советских  
и хозяйственных организаций.

Под маркой того, что бригадный  
промысел неприменим на охоте, клас-  
сово-враждебные элементы ведут под-  
рывную работу, направленную на то,  
чтобы больше пушнины оседало на ме-  
сте, не попадало в государственные за-  
готовительные организации. Надо разо-  
блечь кулацко-шаманские махинации,  
мобилизовать колхозные и бедняцко-се-  
редняцкие массы промысловиков для ор-  
ганизованного отпора против происков  
классово-враждебных элементов. Од-  
новременно надо потребовать от кула-  
ков-твердозаданцев беспрекословного  
выполнения твердых заданий по пуш-  
мехзаготовкам.

По-большевицки организовать  
выход промысловиков в урман, с пер-  
вого же дня наладить культурно-бытовое  
обслуживание охотников, развернуть  
социалистическое соревнование и удар-  
ничество между промысловиками на  
полное выполнение планов — вот за что  
должны сейчас же немедленно взяться  
партийные, советские, комсомольские и  
заготовительные организации.

Очищая аппарат заготовительных  
организаций от враждебных элементов,  
беспощадно борясь с правооportunисти-  
ческим самотеком на фронте пушных  
заготовок, обеспечить победу в важней-  
шей хозяйственно-политической кампа-  
нии.

## ПЕСКАМ—ОПЫТНЫХ МАСТЕРОВ ЛОВА

### На деле разоблачить кулацкий саботаж, показать умение организовать лов

НАКАЗ ОТВ. СЕКРЕТАРЯ ОК ВКП(б) Т. СИРСОН—БАШЛЫКАМ НА ВЫПУСКЕ  
С ОКРУЖНЫХ ТУЗЕМНЫХ КУРСОВ

На днях состоялся выпуск окру-  
жных туземных курсов башлыков и  
плавежников. Колхозы получили 30 ма-  
стеров лова, организаторов большеви-  
цкой путны.

—Перед выпускниками окружные  
организации, — говорил член правления  
Окринтегралсоюза тов. Деньгин, — ставят  
большие задачи. То, что вы полу-  
чили на курсах — должны применить на  
практике, у неводов. Показать на деле  
умение организовать лов, разоблачая  
кулацкую агитацию, направленную на  
срыв рыбозаготовок.

Недавно газета „ХМШ“ напеча-  
тала корреспонденцию о работе двух  
песков с разными результатами. На пе-  
ске „Долгое Плесо“ при умелом руко-  
водстве ловцы зарабатывают по 4-5  
рублей в сутки. В сентябре каждый  
ловец получил 98 килограмм муки. На  
другом песке — Горном, где у руково-  
дства стоял кулацкий ставленник Ле-  
онов, планы систематически не выпол-  
нялись. В этой бригаде больше 50 ко-  
пеек в день ловец не зарабатывает. А  
хлеба по целевому снабжению в месяц  
получали по 12 килограмм. Эти фа-  
кты ярко показывают, что там, где у  
руководства стоят подлинники больше-  
вики, планы перевыполняются, а там,  
где стоят кулацкие ставленники, — систе-  
матические прорывы.

Или вот в Б-Атлымском колхозе.  
В бригаде Кулангова, перевыполняющей  
план рыбозаготовок ловцы по целевому  
снабжению получают по 300-500 кило-  
грамм муки. А в бригадах Лапошников  
и Устюжанина ничего не зарабатывают.  
Эти бригады не выполняют план лишь  
потому, что бригадиры не умеют ор-  
ганизовать лов. Выпускники должны  
учесть этот факт.

Секретарь ОК ВКП(б) тов. Сир-  
сон на выпускном собрании дал четкую

### ПОЛУЧИЛИ ПРЕМИЮ

Карымкарский колхоз имени Сень-  
кина, Самаровского района, успешно  
справился с выполнением плана рыбо-  
заготовок в августе. Вместо 5,5 тонн  
по плану выполнил 8,2 тонны. В сентя-  
бре колхоз также перевыполнил план  
и получил от Райинтегралсоюза пре-  
мию в 110 рублей. Колхоз не сдает  
темпы и в октябре.

В чем секрет успеха колхоза име-  
ни Сенькина? Дело все заключается  
в том, что правление колхоза (предсе-  
датель **Сизоров**) правильно расставил  
силы на промыслах и по-большевиц-  
ки мобилизует колхозников на сто-  
процентное выполнение годового плана  
рыбозаготовок. В колхозе имени Сень-  
кина с лодырями, разгильдяями не  
нянчатся. Правление взяло твердую  
установку снабжать по целевому снаб-  
жению только тех, кто действительно  
честно и добросовестно относится к  
колхозному труду.

На промыслах колхоза образцо-  
вый порядок. Бригадиры правильно рас-  
ставляют силы и каждодневно борются  
за высокую производительность труда.

программу выпускникам. Он сказал:

—По приезде в юрты вы должны в  
первую очередь добиться организации  
бедноты вокруг советов, и под руко-  
водством местной парторганизации дать  
решительный отпор кулачеству и их  
пособникам, организаторам саботажа  
рыбозаготовок, бороться с расхищением  
выловленной рыбы. Вы должны быть  
инициаторами социалистического сорев-  
нования на полное выполнение прои-  
зводственных планов.

Большую работу в деревне и юр-

тах должны провести плавежники. Пла-  
вной лов — это один из инициативных ме-  
тодов лова. Плавной лов — новый  
лов. Он вводится в округе только  
впервые. И поэтому плавежники дол-  
жны помочь туземцам сменить отжи-  
вший прадедовский калдан на плавные  
сети. В последний месяц осеннего лова  
мы должны от плавежного лова по-  
лучить не одну сотню тонн рыбы. Но  
и в зимний период вы должны будете  
учить колхозников плавному лову, чтобы  
на будущий год поставит массовый пла-  
вежный лов. М. С — н.

### Лодырям живется вольготно

В Кеушинском колхозе „Искра  
Севера“ ежедневно можно встретить в  
конторе правления празднично болтающих  
себя колхозников. Когда начнешь выяс-  
нять почему колхозники не заняты ни  
на какой работе, то оказывается, что  
правление колхоза (председатель **Смир-  
нягин**) само приучило к этому кол-  
хозников. Правление одинаково снаб-  
жает как лодырей, так и добросовестно  
работающих колхозников. Лодыри чув-  
ствуют себя вольготно. — Что нам рабо-  
тать — говорят они, — нас правление и  
так снабжает.

Неудивительно поэтому, что „Ис-  
кра Севера“ систематически не выпол-  
няет планы рыбозаготовок. В августе  
план сорвали, в сентябре тоже. В октя-  
бре незаметно никакого сдвига.

Кеушинская партийная ячейка (сек-  
ретарь тов. **Культинов**) считает впол-  
не нормальным, что лодырей правление

поощряет. Не пора ли ячейке всерьез  
взяться за налаживание работы в кол-  
хозе, за решительную борьбу с лоды-  
рями и симулянтами, разлагающими  
Кеушинский колхоз? Н. П. Т.

### Кто допустил уравниловку?

На Усть-Реполовском песке нево-  
дят две бригады — колхозная бригада Ка-  
пылова и бригада единоличников. Гор-  
руководители из Реполовского колхоза  
допустили такое положение, что весь  
улов рыбы обоеими бригадами делится  
поровну. И это в то время, когда бри-  
гада Капылова за сутки дает 11-12 то-  
ней, а бригада единоличников всего 5-6  
тоней.

Долго ли будет продолжаться  
такое головотяпское распределение  
рыбы на Усть-Реполовском песке? Н.

### МОБИЛИЗАЦИЯ СРЕДСТВ

### КОГДА ЦИФРЫ СКРЫВАЮТ БЕЗДЕЙСТВИЕ

Тов. Самолов — председатель Са-  
маровского поселкового совета успо-  
каивающе заверил нас:

—С мобилизацией средств как  
будто благополучно — вместо 95610 руб-  
лей в 3-м квартале мы собрали 109655  
рублей.

Но даже беглый анализ цифр го-  
ворит о том, что за ними скрывается  
формальное отношение к делу, самотек  
и безответственность.

План выполнялся за счет непла-  
нируемых поступлений, а по основным  
платежам получался прорыв, на кото-  
рый не обращалось внимания.

Например, из 15000 рублей деби-  
торской задолженности в 3 квартале  
было собрано лишь 5300 рублей; из  
подходного налога в 1000 рублей — 112  
рублей; из 1200 рублей культурбора —  
291 рубль; из займовых платежей: кол-  
хозных — собрано вместо 2000 рублей  
— 850 рублей, в единоличном секторе  
— вместо 2000 — 246 рублей.

1 октября закончился месячник  
по мобилизации средств, но что сде-  
лали двадцатидворки, бригады и сам  
поселковый совет — неизвестно, т. к. они  
в работе до сих пор не отчитывались.  
Не отчитывался и штаб, и прикреплен-  
ные к бригадам от партячейки.

Как работают некоторые полно-  
моченные двадцатидворок — члены по-  
селкового совета? Корепанова Гликерья,  
обязавшаяся мобилизовать средств 700  
рублей, от предложения отчитаться в  
работе всячески увиливает. Это пока-  
затель того, что она ничего не сделала.  
Козлова Маремьяна, взявшаяся мобили-  
зовать 865 рублей, не мобилизовала  
ни одной копейки, бросила работу и  
уехала в отпуск, не сказав никому ни  
слова об этом.

На президиуме совета вопрос о  
мобилизации средств не ставился уже  
более месяца, лишь потому, что пред-  
седатель Самолов был в отпуску. Пла-  
на на 4-й квартал в поселковом сове-  
те нет. Самотек продолжается. Сред-  
ства поступают, но каковы темпы рабо-  
ты — об этом поселковый совет не знает.  
Руководства в работе нет. Профсоюз-  
ный актив также бездействует. Доста-  
точно указать, что постановление пра-  
вительства о самообложении и сель-  
хозналоге ни сдним месткомом в Сама-  
рово не ставилось на обсуждение проф-  
союзной массы.

Решительно и немедленно пре-  
сечь самотек и безответственность.

П. В. В.

# В ЧЕМ БЫЛО ОСНОВНОЕ РАСХОЖДЕНИЕ БУХАРИНА С ЛЕНИНЫМ ПРИ ВЫРАБОТКЕ ПАРТИЙНОЙ ПРОГРАММЫ

В постановлении ЦК и ЦКК ВКП(б) о чистке партии указывается, что „ко всем членам партии комиссия по чистке должна предъявить требование знания программы партии, ее устава, важнейших решений партии. Не может быть коммуниста, не знающего программы, устава своей партии и ее важнейших политических и организационных решений“. Мы видим, что знание программы выдвигается партией на первом месте при определении политической подготовленности партийца. Не может быть коммунистом, активным борцом тот, кто не понимает, чего добивается наша партия, не понимает сути нашей программы, не понимает неизбежности гибели капитализма, неизбежности победы социализма, путей борьбы за его победу.

Наша партия—боевой союз единомышленников, самоотверженно борющихся за дело коммунизма на основе общей идейной базы. „Партия не есть только союз единомышленников, она есть, кроме того, союз единойдействующих, боевой союз единойдействующих, борющихся на основе общей идейной базы (программа, тактика)“. (Сталин)<sup>1</sup>.

Ленин говорил, что в нашей программе каждый параграф есть то, что должен знать, усвоить и понимать всякий трудящийся. Ленин указывал, что программа „должна объяснить массам, как коммунистическая революция возникла, почему она неизбежна, в чем ее значение, ее сущность, ее сила, что она должна решить“. (Обо всем этом и говорят программа ВКП(б), принятая на VIII съезде партии (март, 1919 г.), и программа Коминтерна, принятая VI конгрессом 1 сентября 1928 г.)

Программа большевистской партии выкована в непримиримой борьбе с оппортунизмом, с идейными шатаниями. Разногласия по программным вопросам играли немалую роль еще накануне II съезда, в период образования большевизма, как течения политической мысли и как политической партии нового типа, принципиально отличного от реформистских партий II интернационала. Ленину пришлось тогда выдержать серьезную борьбу с Плехановым по вопросу о характере программы партии. Ленин считал, что программа должна являться боевым руководством к действию, что „партия русского пролетариата должна в своей программе самым недвусмысленным образом изложить обвинение русского капитализма, объявление ею войны русскому капитализму“, что программа должна „дать партии директиву для ее повседневной пропаганды и агитации по поводу всех разнообразных проявлений русского капитализма“.

Совсем иное понимание программы было у Плеханова. Ленин, критикуя плехановский проект, говорил, что „этот проект дает не программу пролетариата, борющегося против весьма реальных проявлений весьма определенного капитализма, а программу экономического учебника, посвященного капитализму вообще“.

Важнейшее принципиальное положение программы нашей партии, принятой на II съезде, сводит-

ся к тому, что необходимым условием социальной революции является диктатура пролетариата, т. е. завоевание им такой политической власти, которая даст возможность подавить сопротивление эксплуататоров; принято оно по настоянию Ленина. Известно, что пункта о диктатуре пролетариата не было ни в одной программе партии II интернационала, известно, что Каутский пытался объявить программные высказывания Маркса о диктатуре пролетариата случайной обмолвкой, случайным „словечком“. Вот почему наличие в программе нашей партии, принятой на II съезде, четко сформулированного тезиса о диктатуре пролетариата как необходимом условии социальной революции коренным образом отличало нашу партию от партии II интернационала.

Критикуя накануне II съезда партии плехановский проект программы, Ленин говорил „В проекте упущено указание на диктатуру пролетариата... Признание необходимости диктатуры пролетариата самым тесным и неразрывным образом связано с положением Коммунистического манифеста, что пролетариат один только есть действительно революционный класс“.

Программа, принятая на II съезде, оказалась устаревшей во многих частях уже в период революции 1905 г. Достаточно например сказать, что в ней в качестве основного пункта по аграрному вопросу было выдвинуто требование возвращения „отрезков“ (т. е. земель, которые были отрезаны у крестьян при уничтожении крепостного права и служили в руках помещиков орудием закабаления крестьян). Это давало повод врагам партии для нелепых обвинений, будто большевики говорят крестьянину, что дальше „отрезков“ он не может и не должен идти. А между тем большевистский III съезд партии (апрель, 1905 г.) предложил „пропагандировать в широких слоях народа, что социал-демократия ставит своей задачей самую энергичную поддержку всех революционных мероприятий крестьянства, способных улучшить его положение, вплоть до конфискации помещичьих, казенных, церковных, монастырских и удельных земель“. На полную устарелость программы, принятой на II съезде, указывалось в партийных кругах еще до войны. В программе например ничего не было сказано об империализме, как новейшем этапе капитализма. В знаменитых апрельских тезисах Ленин указывал три основных направления, по которым должна идти переработка программы:

„б) перемена программы партии, главное:

1) Об империализме и империалистической войне.

2) Об отношении к государству и наше требование „государства-коммуны“.

3) Исправление отсталой программ-минимум“.

Основным вопросом при пересмотре партийной программы был вопрос о способе составления новой программы. Вокруг этого вопроса обнаружилось крупнейшие принципиальные теоретические разногласия. Ленин предлагал теоретическую и общеполитическую

часть старой программы, характеризовавшую современное буржуазное общество и ход развития его, дополнить характеристикой империализма. Эта ленинская точка зрения была принята VIII съездом партии, который в новую программу включил значительную часть программы, принятой на II съезде партии. Товарищи Сокольников, Бухарин и другие предлагали выкинуть анализ обмена товарного производства кризисов и т. п. и заменить этот анализ анализом империализма и только. Эти товарищи считали, что империализм уничтожает основные закономерности капитализма (конкуренция, кризисы), смягчает его противоречия (внутри капиталистических стран) и что следовательно нет необходимости говорить в программе об этих закономерностях доминирующего капитализма, раз существует „чистый империализм“. У т. Бухарина, как мы увидим ниже, уже в то время, в 1917 году, зарождалась правооппортунистическая теория „организованного капитализма“, при чем ошибки его были тесно связаны с грубыми ошибками, которые он делал в период мировой войны, борясь с Лениным по коренным программным вопросам—об империализме, о государстве, по национальному вопросу и т. д.

Против этих опасных теоретических шатаний со всей силой выступил Ленин. Он писал:

„Империализм на самом деле не перестраивает и не может перестроить капитализма снизу доверху. Империализм усложняет и обостряет противоречия капитализма, „спутывает“ со свободой конкуренции монополии, но устранить обмена, рынка, конкуренций, кризисов и т. д. империализм не может.“

Империализм есть отживающий, но не отживший капитализм, умирающий, но не умерший. Не чистые монополии, а монополии с обменом, рынком, конкуренцией, кризисами,—вот существеннейшая особенность империализма вообще.

Поэтому теоретически неправильно выкинуть анализ обмена, товарного производства, кризисов и т. п. вообще и „заменить этот анализ анализом империализма, как целого. Ибо такого целого нет. Есть переход от конкуренции к монополии, и гораздо правильнее будет поэтому, гораздо точнее воспроизведет действительность такая программа, которая оставит общий анализ обмена, товарного производства, кризисов и пр., добавляя характеристику вырастающих монополий. Именно это соединение противоречивых друг другу „начал“: конкуренции и монополии и существенно для империализма, именно оно и подготавливает крах, т. е. социалистическую революцию“.

Сравним с этими ленинскими взглядами бухаринские высказывания по вопросу об империализме. Уже в статье „Теория империалистического государства“, написанной в годы войны для сборника „Социал-демократ“, но не принятой редакцией, т. Бухарин пишет о замирании конкуренции внутри капиталистических стран:

„Так создается система коллективного капитализма, которая до известной степени противополо-

жна по своей структуре капитализму в его прежних формулировках. Отдельный капиталист исчезает, он превращается в „фербанда-капиталиста“, в члена организации, он уже не конкурирует со своими „земляками“, он кооперируется с ними, ибо центр тяжести конкурентной борьбы переносится на мировой рынок, а внутри страны конкуренция замирает“.

В московском журнале „Спартак“ в дискуссии с вопросами программы партии т. Бухарин продолжает развивать эти взгляды. В статье „Война и революционный социализм“ он пишет:

„В нашу эпоху конкуренция между капиталистами значительно изменила свой вид. Для передовых капиталистических стран она почти всецело перенеслась в область внешней конкуренции, т. е. конкуренции с иностранными капиталистами на мировом рынке“.

Отсюда один шаг до вынашивания правооппортунистической теории „организованного капитализма“. И действительно, в статье „Государственный капитализм и социалистическая революция“ т. Бухарин пишет:

„Экономическое достоинство каждой страны превращалось все более и более в коллективную (общую) собственность немногочисленного класса крупных капиталистов. Прежний раздробленный и неорганизованный капитализм заменяется капитализмом организованным“... (разрядка наша. — Ц.)

Дальше, как мы видим, тов. Бухарин прямо договаривается до правооппортунистического тезиса, что новый тип капиталистических отношений в эпоху империализма уничтожает противоречия капиталистического общества в рамках одной страны, в рамках капиталистического отечества.

В статье „Крушение капитализма“ он ставит вопрос:

„Уничтожает ли этот новый тип капиталистических отношений противоречия капиталистического общества? Уничтожает ли он прежде всего анархию современного способа производства? И ни мало не колеблясь, отвечает:

„Если ограничиваться только рамками государственной организации, т. е. рамками капиталистического отечества, то можно ответить на этот вопрос в утвердительном смысле“.

Мы подробно останавливаемся на бухаринских высказываниях по вопросу об империализме и об „организованном капитализме“ относящихся к 1917 г., ибо здесь лежат корни печально знаменитой правооппортунистической теории организованного капитала“.

Этот же вопрос снова явился центральным пунктом разногласий Бухарина с Лениным при обсуждении программы на VII и VIII съездах партии.

Возражая против бухаринских стремлений вычеркнуть из программы все, что говорилось о старом, доминирующем капитализме, Ленин в своем докладе о пересмотре программы на VII съезде указывал:

# „Чистить партию, считаясь с указаниями беспартийных трудящихся—дело великое“ (Ленин).

## О чистке с нами не говорят

(ПИСЬМО РАБОЧЕГО)

О чистке партии я немного знаю из газет, которые к нам попадают случайно. Чистка партии поможет освободиться от всего, что мешает рабочему классу в его борьбе за коммунизм. Это я хорошо понимаю, но все же смутно имею представление о важнейших решениях партии по чистке.

Я хотел-бы как и коммунисты учиться в кружке политграмоты и это желание не только у одного меня. Знать о жизни и работе нашей партии хочет каждый рабочий. Но вся беда, что нас не втягивают в политкружок и не проводят газетных читок.

Мы вечерами от скуки не знаем куда деваться. Красного уголка нет. Правда, сейчас отвели комнату, но в ней голые стены. Нет ни газет, ни журналов, нет радиоустановки и нет освещения.

Не мешало бы помочь нам усвоить решение партии о чистке, чтобы мы могли активно в ней участвовать.

Беспартийный рабочий—плотник

с горстроя Н. ПРУТОВ.

## ЗАГЛЯНИТЕ В РАБОЧИЕ БАРАКИ

Когда председателя стройкома коммуниста УСОЛЬЦЕВА спросили, что он сделал для того, чтобы мобилизовать общественное мнение рабочих строителей вокруг подготовки к предстоящей чистке партии, ответ последовал неутешительный.

— О чистке партии собрание было еще в июле месяце и с тех пор этим вопросом никто не занимался, даже революция этого собрания не составлена.

Как усвоили строители это важнейшее решение партии? Какие производственные сдвиги получились? Постройком не известно. Многие рабочие попрежнему не знают кого партия будет вычищать из своих рядов, кого будет переводить в кандидаты и сочувствующие.

На строительстве социалистическое соревнование находится на задворках.

— Договора социалистического соревнования бригады заключили еще весной,—объясняет Усольцев, но проверки их до сегодняшнего дня не было. На строительстве есть ряд ударников, которые нормы выработки выполняют больше чем на 100 процентов. Но работы с ударниками никакой не ведется.

В политшколу строители не втянуты. Политической работы среди них не проводится. Они ни разу не выданы у себя в бараках ни предпостройкома

Усольцева, ни начальника строительства, тоже коммуниста, Рузанова. Поэтому неудивительно, что в бараках нередко можно встретить пьянство, увлеченные анекдотами и картежной игрой.

Спрашивается—думает-ли стройком вести подготовку к чистке среди рабочих строителей? М. С—н.

### Зайтдинов—один из лучших ударников

Нацмен Зайтдинов—один из старейших рабочих на строительстве национального окружного центра Остяко-Вогульского. Он—печник и печи, сложенные его рукой, это лучшие печи во всем городе.

Зайтдинов—коммунист. Он вырос на строительстве и не даром рабочие-строители отзываются о нем, как о лучшем ударнике, с которого они берут пример.

— Он всегда программу выполняет на 150-200 проц.,—говорят о Зайтдинове рабочие—и мы по нему равняемся

Зайтдинов регулярно посещает вечернюю совпартшколу и имеет хорошие отзывы от преподавателей.

Коммунист-нацмен Зайтдинов—пример всем коммунистам-строителям. УСОЛЬЦЕВ.

## В ПЛЕНУ САМОТЕКА

Первая городская советская партия объединяет 43 коммуниста, в большинстве ответственных окружных работников.

Как эта ячейка подготовилась к чистке? Как в отдельности подготовились коммунисты и какие имеются производственные сдвиги,—Горохову, как секретарю ячейки, ничего не известно. А дело обстоит отвратительно плохо.

Вопрос о чистке партии на ячейковом собрании не проработан. Политучеба не налажена. Примерно из 43 человек на кружок марксизма и ленинизма ходят 17. Второй кружок политграмоты развалился.

Марксистско-ленинский кружок работает плохо. За август было сорвано три занятия. В сентябре августовский прорыв нагнали, но за счет снижения усвояемости.

Стенгазета в подготовительную работу к чистке не включена. Она уже давно не выходит. Горохов объясняет это тем, что редактор Ганин был в командировке.

Нет в ячейке и производственных сдвигов. Например, ремонт домов должен быть закончен еще в третьем квартале, но едва ли закончат в четвертом квартале. Водопровод также нужно было закончить, его не начали. Сорвано строительство и 6 одноэтажных домов.

И хуже того, ячейка строительством города совершенно не руководит. Не проверяет работу коммунистов Рузанова, Усольцева и Преденна, работающих на строительстве. С такими показателями ячейка подходит к чистке.

М. ДИКСОН.

## Развернем деловую рабочую самокритику

Моя жизнь это целая цепочка непрерывной тяжелой физической работы. Много приходилось недосыпать и не доедать, а об отдыхе и говорить не приходится. Работали по 14-17 часов в сутки и только через Октябрьскую революцию я увидел свет.

Тогда, как белогвардейские генералы хотели своими грязными руками задушить молодую советскую республику, я не остался посторонним зрителем. Дрался с белыми в первых рядах красной армии. С окончанием гражданской войны работаю на новостройках и борюсь за планы так же, как боролся с белогвардейцами.

Я сейчас с большим интересом слежу по газетам за ходом чистки партии. Хотя я и беспартийный, но считаю, что чистка партии—это наше общее дело. Рабочий класс и трудящееся крестьянство под руководством нашей коммунистической партии и ее славного вождя товарища Сталина с успехом выполнили планы первой пятилетки в четыре года и сейчас также с успехом выполняют планы второй пятилетки.

Задачи перед нами стоят громадные. Партия очищает свои ряды от всего вредного и я всемерно буду помогать в лучшем проведении чистки партии. В период чистки развернем деловую рабочую самокритику. Встретим начало чистки окружной организации новыми производственными победами.

МАЛЬЦЕВ А.—плотник стройгородка.

Во всей работе по подготовке к проведению чистки необходимо широко вовлечь беспартийные массы рабочих и колхозников: „Чистить партию, считаясь с указаниями беспартийных трудящихся“,—дело великое. Оно даст нам серьезные результаты. Оно сделает партию гораздо более сильным авангардом класса, чем прежде, сделает ее авангардом, более крепко связанным с классом, более способным вести его к победе среди массы трудностей и опасностей. (Ленин). (Из постановления бюро Ура-обкома, Свердловского Горкома, Президиума Обл НК и Свердловск. Гор. НК от 26 мая 33 года).

### УГОЛОК ПРОПАГАНДИСТА

## В чем было основное расхождение Бухарина с Лениным при выработке партийной программы

(Продолжение.—Начало смотри на 2-й странице)

„Мне кажется, что теоретически неправильно вычеркнуть старую программу, характеризующую развитие от товарного производства до капитализма. Неверно в ней ничего нет. Так дело шло, так оно идет, ибо товарное производство родило капитализм, а он привел к империализму. Это общая всемирно-историческая перспектива, и основы социализма забывать не следует“<sup>1</sup>

Разоблачая бухаринскую концепцию „чистого империализма“ (или организованного капитализма“), Ленин на VIII съезде партии говорил:

„Чистый империализм без основной базы капитализма никогда не существовал, нигде не существует и никогда существовать не будет. Это есть неверное обобщение всего того, что говорилось о синдикатах, картелях, трестах, финансовом капитализме, когда изображали финансовый капитализм так, как будто никаких ос-

нов старого капитализма под ним нет“<sup>2</sup>.

... Если бы перед нами был цельный империализм, который насквозь переделал капитализм, наша задача была бы во сто тысяч раз легче. Это давало бы такую систему, когда все подчинилось бы одному финансовому капиталу. Тогда оставалось бы только снять верхушку и передать остальное в руки пролетариата. Это было бы чрезвычайно приятно, но этого нет в действительности. В действительности развитие таково, что приходится поступать совершенно иначе. Империализм есть надстройка над капитализмом. Когда он разрушается, приходится иметь дело с разрушением верхушки и обнажением основания. Вот почему наша программа, если она хочет быть верной, должна сказать то, что есть“<sup>3</sup>.

Бухаринская схематическая теория „чистого империализма“ или „организованного капитализма“, как мы видим, считала, что

основные закономерности и противоречия капиталистического строя, ведущие его к гибели (конкуренция, кризисы), в рамках отдельных капиталистических стран сняты. Бухарин не хочет понять ленинских указаний, что именно соединение притворечащих друг другу „начал“—конкуренции и монополии—характерно для империализма, что именно оно в условиях неравномерности развития империализма подготавливает крах империализма, социалистическую революцию. С этими серьезнейшими ошибками по вопросу теории империализма были тесно связаны и ошибки т. Бухарина по национальному вопросу.

В то же время эта оппортунистическая теория, не учитывая, что империалистическая „надстройка“ держится на громаднейшей подпочве старого капитализма“, снимала задачу выкорчевания корней капитализма, лежащих в мелко-товарном хозяйстве. И неслучайно Ленин связывал полемику с Бухариным по вопросу о „чистом империализме“ с вопросом об отношении к среднему крестьянству и об опасности того капитализма, который растет из мелко-крестьянского хозяйства.

„На самом деле,—говорил Ленин,—откуда мог взяться средний крестьянин в эпоху чисто империалистического капитализма? Ведь даже в странах просто капиталистических его не было. Если мы будем решать вопрос о нашем отношении к этому чуть-ли не средневековому явлению (в среднем крестьянству), стоя исключительно на точке зрения империализма и диктатуры пролетариата, у нас совершенно не сойдутся концы с концами, и мы много набьем себе шишек“<sup>4</sup>.

Исключительный интерес представляет дальнейшая полемика Ленина о Бухариным на VIII съезде партии по вопросу о том, могут ли возрождаться, расти капиталистические отношения на базе простой товарной формы мелкого крестьянского хозяйства.

Из выступлений т. Бухарина при обсуждении партийной программы по вопросам империализма выросла в последствии правоуклонистская „теория организованного капитализма“. В упорном отрицании т. Бухариным возмож-

(Окончание смотри на 4 стр.)

# КОМЕДИЯ ФАШИСТСКОГО ПРАВОСУДИЯ

В Лейпциге начался так называемый процесс о поджоге рейхстага. Германские фашисты рассчитывают этой комедией правосудия обвинить подсудимых болгарских коммунистов и председателя комфракции рейхстага тов. Торглера в поджоге и тем самым якобы доказать, что германская компартия преследует цели индивидуального террора и что она — партия террористов и поджигателей. Для этого руководители германского фашизма, сами организовавшие поджог, в течение 7 месяцев со дня поджога занимались подлогами, фабрикацией фальшивых документов. Но все их старания потерпели полный крах, ибо с первых дней после поджога мировая буржуазная печать разоблачила настоящих виновников поджога и доказала, что поджог был выгоден только национал-социалистам.

Закончившийся на днях международный общественный суд по делу о поджоге рейхстага установил полную непричастность тов. Торглера и болгарских коммунистов Дмитрова, Попова и Танеева к поджогу рейхстага. Что касается роли Ван-дер-Люббе — фактического виновника поджога, сидящего на скамье подсудимых в Лейпциге, — лондонский общественный суд в своих выводах считает невероятным, чтобы Ван-дер-Люббе действовал один, принимая во внимание его незнакомство со зданием рейхстага и его полусле-

поту. Отсюда становится вполне ясным и доказанным, что поджог был учинен не одним Ван-дер-Люббе, а группой фашистов, которые проникли в здание рейхстага через подземный ход. Этот ход не мог быть использован без согласия национал-социалистов, ибо он ведет от квартиры теперешнего главы прусского правительства Геринга, занимающего как президент рейхстага казенную квартиру в здании рейхстага.

Руководители германского фашизма ставят перед собой задачу путем обвинения подсудимых и тем самым обвинения германской компартии в причастности к поджогу обелить себя и не только очернить пролетарскую революцию, но снять обвинение с себя, которое предъявляет германскому фашизму мировое общественное мнение, обелить контрреволюцию. С этой целью в последнее время германские фашисты

пустили в ход фальшивку, сфабрикованную полицейским сочинителем Эртом. Эта фальшивка рисует якобы положение Германии до поджога и должна доказать, что компартия Германии собиралась учинить 28 февраля вооруженный переворот и что поджог рейхстага должен был служить сигналом для этого переворота.

Лондонский общественный суд с полной категоричностью разоблачил творчество Эрта и все официальные и полуофициальные заявления германских фашистов по поводу подготавливавшегося якобы компартией вооруженного переворота.

Мировое общественное мнение уже вынесло свой приговор германским фашистам — организаторам и проводникам поджога. Комедия суда в Лейпциге, разыгрываемая фашистами, не обелит их.

## ОТКЛИКИ МИРОВОЙ ПЕЧАТИ

МОСКВА. Французские газеты единодушно указывают на абсолютную лживость обвинения, предъявленного Торглеру, Димитрову, Попову и Танееву и на провокационный характер обвинения, имеющего целью выгородить действительных поджигателей рейхстага и скрыть преступления национал-социалистической диктатуры в Германии.

Большинство шведских газет характеризует лейпцигский процесс как инсценировку. Даже официальное швед-

ское агентство сравнивает лейпцигский процесс с процессом Дрейфуса, с судом над Сакко и Ванцетти и поджогом Рима Нероном.

Подчеркивая, что на скамье подсудимых в качестве обвиняемого сидит Геринг, газеты указывают, что руководителям национал-социалистической партии отныне не избавиться от эпитета „поджигатели“, с которым они войдут в историю.

## УГОЛОК ПРОПАГАНДИСТА

### В чем было основное расхождение Бухарина с Лениным при выработке партийной программы

(Окончание. — Продолжение смотри на 3-й странице)

ности возрождения капиталистических отношений из простой товарной формы, из частно-собственного крестьянского хозяйства кроются зачатки правоопportunистической теории „мирного вращающегося кулака в социализм“, правоопportunистической теории потухания классово-борьбы, правоопportunистического отрицания путей и средств, без которых невозможно вовлечение крестьянства в дело построения социализма, социалистическая переделка крестьянства в колхозы, выкорчевание корней капитализма.

Сопоставим высказывания Ленина и Бухарина на VIII съезде по этому вопросу. Ленин указывал:

„В нашей программе каждый параграф есть то, что должен знать, усвоить и понимать всякий трудящийся. Если он не понимает, что такое капитализм, если он не понимает, что мелкое крестьянство и кустарное хозяйство неминуемо и обязательно рождает этот капитализм постоянно, если он этого не понимает, то хоть бы он сто раз объявлял себя коммунистом и блистал радикальнейшим коммунизмом, этому коммунизму грош цена, потому что мы ценим коммунизм только тогда, когда он обоснован экономически“<sup>2</sup>.

От этих ленинских указаний идет прямая нить в позднейшем его программном выступлении по вопросу о социалистической индустриализации страны и социалистической перестройке сельского хозяйства, к знаменитому тезису, что „пока мы живем в мелкокрестьянской стране, для капитализма в России есть более прочная экономическая база, чем для коммунизма“.

„... Мы корней капитализма не вырвали, говорил Ленин, — и фундамент, основу у внутреннего врага не подорвали. Последний держится на мелком хозяйстве, и чтобы подорвать его, есть одно

средство — перевести хозяйство страны, в том числе и земледелие на новую техническую базу, на техническую базу современного крупного производства“.

А вот что говорил на VIII съезде в своем заключительном слове по вопросу о программе тов. Бухарин, оспаривая эти ленинские указания, ставшие знаменем партии в ее великой борьбе за социализм:

„Если мы видим сейчас крестьянина — товаропроизводителя или возрождающегося на почве разложения крупного капитализма ремесленника, то образование старой простой товарной формы отнюдь не должно еще служить основанием для зарождения нового капитализма. Ставить вопрос так, это значило бы признать не реальность перспективы социалистической революции.“

Факт, что эти явления существуют, и даже факт, что они развиваются, но не факт то, что они будут приводить к новому возрождению капиталист. отношений“<sup>1</sup>.

Как мы видим, и здесь в выступлениях Ленина и Бухарина ясно намечаются две принципиально отличных линии. Победы первой пятилетки — величайшее торжество ленинской линии. Под руководством лучшего ученика Ленина и продолжателя его дела, гениального вождя т. Сталина партия сумела добиться величайших побед социализма, разрешить вопрос „кто кого“ и в городе, и в деревне, неуклонно проводя линию на выкорчевывание корней капитализма, неуклонно проводя политику социалистической индустриализации, коллективизации и ликвидации кулачества, как класса.

Эти победы достигнуты партией в непримиримой борьбе с оппортунизмом, со всевозможными идейными шатаниями, благодаря разгрому контрреволюционного троцкизма и кулацкой агентуры —

правого уклона, этой главной опасности на данном этапе. Эти победы были бы немислимы, если бы партия не сумела разгромить контрреволюционный троцкизм и правый уклон. Больше того, если бы, скажем, идеи правого уклона восторжествовали в партии, это грозило бы гибелью революции.

„Не может быть никакого сомнения, что победа правого уклона в нашей партии означала бы полное разоружение рабочего класса, вооружение капиталистических элементов в деревне и нарастание шансов на реставрацию капитализма в СССР“ (Сталин).

Вот почему и сейчас при изучении программы нашей партии необходимо знать те зародыши теории правого уклона, которые намечались еще в спорах Бухарина с Лениным при обсуждении партийной программы.

## П Р И К А З

### Управления РК милиции, Остяко-Вогульского округа Уральской области

7 октября 1933 г.

№ 23.

г. Остяко-Вогульск.

§ 1. На основании циркуляра Главного Управления РК милиции от 26 апреля 1933 года за № 32, обязательного постановления Облсполкома за № 318 и Остяко-Вогульского Окрприка, опубликованного в Окружной газете „Ханты-Манчи Шоп“ от 23 сентября 1933 года за № 78, — объявляю порядок приема и увольнения рабочих и служащих на территории Остяко-Вогульского округа в населенных пунктах, где проводится паспортизация, а именно: гор. Остяко-Вогульск, село Самарово, село Березово, Березовского района, село Сургут Сургутского района, село Мужы Шурьшкарского района, село Ларьяк Ларьякского района, село Нахрочи Ковдинского района.

Никто после 10 октября с. г. не имеет права принять на работу без паспорта, а также если в паспорте не имеется отметка об увольнении по прежнему месту работы, также обратить внимание прописан ли паспорт в местной милиции.

При приеме на работу, ответственное лицо за прием производит отметку в паспорте на странице „особые отметки“ о приеме, а в случае увольнения такую же отметку об увольнении. Для этой цели, всем руководителям предприятий, учреждений и организаций — ПРИКАЗЫВАЮ:

Изготовить штампы стандартно о размера 4<sup>1</sup>/<sub>2</sub> на 26 для отметок в паспортах о приеме и увольнении. На каждом штампе указывается:

1. Наименование учреждения (организации или предприятия).
2. Назначение штампа т. е. „принят“, „уволен“ и дату.
3. Подпись ответственного исполнителя.

Неисполнение настоящего приказа будет рассматриваться как нарушение обязательного постановления Окр. Исполкома, опубликованного в газете „Ханты-Манчи Шоп“ от 23 сентября 1933 года, за № 78.

П р и л а г а е т с я о б р а з е ц ш т а м п а

Окринтегралсоюз  
г. Остяко-Вогульск  
Уральск. обл.  
уволен \_\_\_\_\_ 1933 г.  
подпись \_\_\_\_\_

Размер 40x25

Окринтегралсоюз  
г. Остяко-Вогульск  
Уральск. обл.  
принят \_\_\_\_\_ 1933 г.  
подпись \_\_\_\_\_

Нач. Окружного Управления РК милиции, Остяко-Вогульск. округа СИДЫНЬ.

Врид. отв. редактора М. Сидынь.

## НЕДОПУСТИТЬ ГИБЕЛИ УРОЖАЯ

### СО ВСЕЙ СИЛОЙ УДАРИТЬ ПО ЛОДЫРЯМ-ДЕЗОРГАНИЗАТОРАМ КОЛХОЗОВ

В Велогорском колхозе „Заря новой жизни“ утром 4 октября в правлении колхоза получилось смятение.

— Как так, почему колхозники не вышли сегодня копать картошку? — свирепствовал председатель колхоза Звягин Евстафий. Колхозная сторожка с 6-ти часов утра бегала по колхозникам, собирала их на работу. Но так и не собрала. В этот день 4 колхозники не вышли на огород.

И так каждый день. В „Заре новой жизни“ ежедневно по несколько человек колхозников прогуливают. Каждое утро председатель колхоза Звягин, завхоз Соколовский говорят о плохом состоянии трудовой дисциплины в колхозе. Но только говорят, а твердых мер к лодырям и симулянтам не принимают.

В колхозе было посеяно 16 гектаров зерновых и огородных культур. На 5 октября убрано только 3,75 га, наступают холода. Урожай грозит гибелью. Но правление не знает, что делать.

Организация труда на уборке поставлена безобразно. По существу постоянной производственной бригады на уборке нет. Нормы выработки не выполняются. Да и никто не следит за тем, чтобы нормы выполнялись!

„Заря новой жизни“ обслуживает белогорская партийная ячейка. В ячейке 28 членов и кандидатов партии. И не один из них не работает в колхозных бригадах. Ячейке даже неизвестно, что в колхозе в сентябре месяце было 10 прогулов. А за 4 дня октября 20. Партийная ячейка и ее секретарь т. ХУДЯКОВ не считают нужным заниматься колхозом.

Самаровский райком партии тоже мирится с таким руководством ячейки колхозом. Урожай грозит гибелью, а все еще болтают о том, что какнибудь справимся, профсоюзными силами поможем колхозу.

Так ли, товарищи из Самаровского райкома, большевики борются за сохранение урожая, за укрепление колхозов? К. С.

## ВНИМАНИЕ

12 октября в 6<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часов вечера в Доме Советов в зале заседаний проводится лекция врачом Потаниным на тему „Бактериологическая война“.

Организуется массовая проверка выигрешей по билетам VI, VII лотереи Осоавиахима.

Приглашаются все члены Осоавиахима и профсоюзов. Вход по осоавиахимовским профсоюзным билетам.

Окрсовет ОСОАВИАХИМА.