

Печораса Вөрлезыс

Лезбны—ВКП(б) Мылдінса Райном да РК
№ 11 (593) | Январ 28-öd лун 1939 во

Прогульщикјаслы потвор- ствујтөм—аңтинароднөј делө

Сөветскөј хожајствен-
ник должен лоны народ-
дн вернөј слугаби, сод-
тыны сылыс озырлунас-
сө, бура виэны народнөј
достојаније — заводјас,
фабрикјас, шахтајас, көрт-
тујјас, виэны најде быд-
сама покушенијејасые.
Сөветскөј предпрјатіеја
руководител—государст-
веннөј служащөј. Соци-
алистическөј государст-
волдн, рөдйалдн, народ-
дн интересјасые сылы
ставсыс вылын. Сіјө дол-
жен виэны государствен-
нөј интересјассө вред-
тельјасые да жуликјасые,
фезорганизаторјасые да
разгылфајјасые, рвачјасые
да лодырјасые”. („Прав-
да“).

СССР са Совнарком,
ВКП(б) ЦК да ВЦСПС
шуісны:

„Обажитны предпрја-
тіејасса да учрежденије-
јасса администраціјас
профсојузнөј органјаскөд
өтшөш нубдны решител-
нөј тыш уж дисциплина
да пышкөсса трудөвөј
распорядоклыс правлө-
јас став нарушајтыјаскөд,
лодырјаскөд, рвачјас-
көд, —быдөнкөд, коді оз-
честнөја относитчы аслас
трудөвөј обязанностјас
дінө, мед көт сіјө слу-
жашшө; лөбө рабочөј“.

Такөд шөщ мјан раі-
онын емөс уна сјгналјас
уж дисциплина воэд нару-
шајтөмлөн уна лыда факт-
јас јылыс, кодјассө вөчө-
ны бөрбкөлдөм лөбө не-
добросовестнөј јөз—ло-

дырјас, прогульщикјас,
рвачјас, да мыл медчанин-
лөк—өткымын хожајст-
веннөј организацијаса вө-
көддлөсјас производство
фезорганизујтыјаслы на-
ныд уж нубөм пыддн во-
эд нубдны прөтивона-
роднөј полустивелство—
прогульщикјаслы потвор-
ствујтөм.

СССР са Совнарком,
ВКП(б) ЦК да ВЦСПС-
лөн категорическөј тре-
бованијеые грубөја нару-
шајтыссө хожајственнөј
да профсојузнөј орган-
јасбн. Прімер, январ 12-
өд лунса мјан газетын
вөлі јөзөдөма „Мастер—
фезорганизатор“ јура за-
головок улын митрофанса
пес вөчан участокыс
мастер Мезенцевс. Ме-
зенцев IV-өд кварталса
план тыртис 20% выдө,
а первој кварталса план
20 лунбн тыртис план
дөрб 16 пр. сөмын. Ра-
бочөјјаскөді тэхучоба ор-
ганізујтөм мөстаб органи-
зујтыс картожнөј игра,
производство выдө во-
лывліс өмдөла, уж дисци-
плина ез организујт, допу-
өитис уна прогулјас, тајд
ставсыс збылмис. Вөприм-
хоз, Мезенцевс кыз не-
исправнөј прогульщикс,
да јкдівенецдс вөтліс уж
вылыс квартіра вылыс
вөтлөмөн.

„Оз тышкасны прогуль-
щикјаскөд“ јура заметка-
ын, январ 23 өд лунса
номера „Печораса Вөр-
лезыс“ газетын лөдөм
фактјас Мылэ вөрлункт-
(Помөс вөдө повөз листб.).

СССР-са СНК-лыс, ВКП(б) ЦК-
лыс да ВЦСПС-лыс шуөм чорыда,
лчлөзлытөг өлөмө пөртөм обес-
печитас массајас производственнөј
активностлыс выл кыптөм, социа-
листическөј ордјысөмлыс да стаха-
новскөј двіженіјелыс выл кыптөм,
социалистическөј ужлыс выл побе-
дајас.

СССР-са Верховнөј Сөвет Пре- зидиумлөн указ

СССР-са ВООРУЖЕНИЈЕ КУЗА НАРОД-
НӨЈ КОМИССАРӨН Б. Л. ВАННИКОВ ЈОР-
ТӨС НАЗНАЧИТӨМ ЈЫЛЫС

СССР-са Вооруженије куза Народнөј Комис-
сарөн назначитны Борис Львович Ванныков јортөс.
СССР-са Верховнөј Сөвет Президиумса Преде-
датель—М. Калинин.

СССР Верховнөј Сөвет Президиумса Секретар
Москва, Кремль, 1939 во январ 11 лун. А. Горкин.

ДОЯРИ—СТАХАНОВКИ

Доярки стахановки по-
селка Ичет-ди в 1938 го-
ду по удојности коров
добились высоких пока-
зателей.

Стахановка-доярка Ко-
валева, которая работа-
ет дояркой 4 года, доби-
лась в 1938 году в своей
группе—11 коров удој-
ности повысить в сред-
нем до 1550 литров. От-
дельные рекордистки да-
ли, как „Дуни“ 3931,
„Лысенка“—2009 литров.

Доярка Поршина А. Л.
повысила удојность от
своей группы—12 коров
до 1350 литров. Отдель-
ные коровы дали, как
„Люба“ 1877 литров, „Мил-
ка“—1682, „Горема“ 1228.
Таких хороших приме-
ров в поселке Ичет-ди
много. Особенно энер-
гично взялся за повыше-
ние удојности коров
животновод Рубцов Фе-
дор.

КАНЕВ

Төрыт заводітчис перепіс куза контрольнөј проверка

Январ 26-өд лунө Мыл-
дінса перепіснөј отфе-
лы ештис 10 счөтнөј учас-
токын населеніјелы пер-
епіс да 5 счөтнөј учас-
токын, кодјассө орнеситө-
ма трудноступнөјјасө
ештас январ 31-өд лунө.

Перепіслөн ігөгјас пет-
көдлісны ез өмдл прімер-
јас. Населеніје счөтчик-
јаслы сөталіс точнөј от-
ветјас. Но такөд өтшөш
вөліны і тырмытөмтор-
јас. Счөтчик Карманов
Ф. А. перепіс нубдіндн
іјаанствујтыс, код вөсна
вөштис вөшбөрө кык лун-
јасбн. Карманэвс, кыз
перепіс уж тормозтысөс
лөі сөтөма сүдө.

Перепіс дөрб зөв өмдөла
относитчысы і өткымын
војтыр, кызі Мылдін сөк-
тыс Пыстін Л. А., коді
квартіра вывөсыс вөтліс
агитаторс, а перепіснөј
листб зиліс сөтавын не-
точнөј өтветјас.

Январ 27-өд лунсаы за-
водітчис бөд керкаб пы-
ранлөмбн контрольнөј
проверка. Та куза пер-
епіснөј отсөл корб став
гражданабс, медым пер-
епісэ дырјі лөбм бшыб-
кајас, кодјас вермисны
лоны, кызі неправилнөј
өведенијејас сөтөм, пе-
репісныс јөзөс колөм да-
с. в. исправитны.

Фенісов,

„Экономістяс“ — Россіяын једінөј політїческой партїја котыртөм-
лөн главнөј протївнїкяс

„Экономїзм“ — медвогга оппартунїстїческой тече-
нїе россіјскөј соціал-де-
мократїја радјасын, код-
лы паныд роч револю-
ціоннөј маркїстяс Ле-
нїн јурнубдөмдн вуодїс-
нн упорнөј прїнципал-
нөј тыш некїмнн во-
чбж 90-дд војас помсан
900-дд војас заводчн-
төд. „Једінөј політїче-
скөј рабочөј партїја ко-
тыртөмлн главнөј прот-
внїкясдн тајб кад кол-
ластө вөліны „экономїс-
тяс“. Најб отрицатїсны
тащөм партїялыс быт
коландун. Најб поддөр-
жївајтїсны торја груп-
паяслыс разрозненност
да кустарнїчество. Імен-
нө налы паныд і вескөдїс-
нн асыныс ударјас
Ленїн да сыдн котыр-
төм „Іскра“ („ВКП(б) Іс-
торїја“, стр. 26). „Эконо-
мїзмдс“ тырвыбө ідеїнө-
ја разгромїтөм, політї-
ческөј цена вылыс сы-
лн мундм отностчө
1902 во, кор Ленїнскөј
уж „Что делать?“ вөчїс
сылы смертєлнөј удар.

90-дд војаслн мбд
жнннєс Россіянн ка-
рактєрїзујтїс массовөј
рабочөј двїженїе сөд-
мдн, кодї мунїс промыш-
леннөј кылтөм подув
вылыс. Текствїшнїкяс-
лн 1896 воа знаменї-
төј петербургскөј стачка
бөрнн стачечнөј двїже-
нїе, Ленїн выраженїе
сертї, прїмітїс „повал-
нөј характер“. Двїженї-
е паскалїс став Россіја
паста. Промышленнөј
крїс, кодї лоїс Россі-
янн 1900 воын, ез сүв-
төд і ез слабмөд
рабочөј двїженїесөд.
Стачкаяс пыр јонжыка
кутїсны бостны револю-
ціоннөј характер. 1901
воа мајын мунїс рабо-
чөјјаслн героїческөј
вооруженнөј тыш Обу-
ховскөј воєннөј заводнн,
кодї төдса „Обуховскөј
оборона“ ным улын. Быд-
мөд стачечнөј двїженї-
е і мукөд карјасын, лун
вчлнн. Закавказїенн.

Рабочөјјаслн стачкаяс
влїянїе улын кыпөдчө
крестьянство, заводчө
шевельчннн і либерал-
нөј буржуазїја. Матысө
революціоннөј крїс.

Сөдыс революціоннөј
кылтөмдн вескөдлнм вы-
дө, сїдс пролетарїатлн
победонснөј революці-
јаб өртөм вылө колө
вөдї маркїзмлн ідеоло-
гїческөј подувјас вылыс
котыртөм једінөј цент-
рализованнөј партїја.

Кущөм-жө вөлі сїдө
кад кежлө положенїеєс
россіјскөј соціал-демок-
ратїја радјасын?

Соціал-демократї-
ческөј двїженїе до-
бітчїс-нн некоторөј ус-
пєхјас. Народнїческөј
їдеологїја вөдї разгрө-
мїтөм да сїдн лөсөдө-
ма позанлун маркїзм
паскөдөм вылө, весалө-
ма почвасө маркїстскөј
рабочөј партїја котыр-
төм вылө. Ленїндн 1895
воын котыртөм петер-
бургскөј „Союз борьбы
за освобождение рабо-
чего класса“, кодї вөдї
революціоннөј партїялн
медвогга зачатөкн, пуктї-
с-нн заводчөм маркї-
зм рабочөј двїженїе-
нөд ітөмлы.

Ленїнскөј „Союз борь-
бы“ ітїс рабочөјјаслыс
стачечнөј тыш самодөр-
жавїелы паныд револю-
ціоннөј двїженїекөд,
выступајтїс медса паскө-
дө політїческөј про-
граммдн да боевөј так-
тїкадн, рабочөјјаслы сїдө
тышыс налн конечнөј
цел — соціалїстїческөј
началојас вылыс общї-
чество перестроїтөм —
доснїгнїтөмн төдчан-
лунсө разјаснајтөмн.

1898 воын некїмнн
карса „Союз борьбы“
вөчлїсны попытка өтүв-
чннн једінөј с.-д. партї-
јаб. Сїдө целн чукөрт-
төм РСдРП і сїезд вы-
лыс вөдї провозгласїтө-
ма РСдРП котыртөм.
Тајб провозглашенїе,
кычї і сїездн лөдөм
„Манїфест“, кодї вөдї
көтү і уна торїын, но

нөшнта неудовлетвори-
тельнөдн, ворсїсны ыж-
нө революціонно пропа-
гандїстскөј роль.

Двїженїелн вогө ус-
пєхјас затормозїтїсны
революціоннөј соціал-де-
мократјас пөвсын массө-
вөј арестјас вөсна. Нөш-
та 1897 воын на Ленїндс
вөдї ыстөма ссылкад Сї-
бірө. Сыкөд шнш вөдї
арестүтөма да ыстөма
„Петербургскөј союз
борьбы“ став руко-
водашнөј јадросө. „Ста-
рїкїаслыс“ (сїзі шуїсны
Ленїндс да сылыс стө-
роннїкясөс) места заї-
мітїсны сојузса „том“
шленјас інтелїгенцїја
пөвсыс. Најб ез імеїтнн
революціоннөј ужлыс
опыт, вөдї воелїтатөд-
мабө легалнөј маркїзм
лїтература вылыс, мы
ез вермы не төдчннн
органїзаціалн кычї
їдеологїческөј, сїзі і ор-
ганїзаціоннөј состојанї-
е вылыс. І сїезд вылыс
бөрїөм ЦК сїз жө вөдї
арестүтөма, весїг ез і
уөдїт бөсчывнн бөрын.
Сы вөсна і сїезд бөрын
положенїеєс вөшнта
јонжыка өмөдчїс. Једї-
нөј руководство абутөм
вөсна местнөј комїтет-
јаслн уж страдајтїс
кустаршнївабн, наын
мератөг ыжөдөчыс со-
ціал-демократїческөј
дөятєлносөдлн местно-
практическөј бок, сїдө
кадө кор сылн общө-
полїтїческөј бокыс вөш-
тыссылїс бөрө. Конспї-
ратївнөј неопытност ва-
јөдїс уна арестјасө, мы
вөсна крепнө революці-
оннөј традиціјаєс да
преїемственност ез вер-
мынн артмынн. 1898
во бөрєа кад колласт лоїс
партїянн ідеїнөј да ор-
ганїзаціоннөј неразберї-
ха ыждав кад коласдн
(„ВКП(б) Історїја“, стр.
30).

Соціал-демократїческөј
двїженїе кутїс јавнөја
колны рабочөј класслн
да мукөд общөствен-
нөј слөдјаслн стїхїнөј
подјомыс. Ленїн сы куза

гїжлїс: „Массовөј (стїхї-
нөј) двїженїелы оз тыр-
мынн „їдеологїяс“ , теор-
етїческї сөшөмн подго-
товленнөјјас, медым лө-
ны застрахованнөјдн быд-
өїкас шатајтчөмјасыс, оз
тырмынн вескөдлөєєс,
кодјаслн ем сөшөм
павкнө політїческөј
кругозор, сөшөм рево-
люціоннөј енергїе, сө-
шөм органїзаторскөј та-
лант, медым котыртнн
выл двїженїе баєс вы-
лыс боевөј політїчес-
көј партїја“ (В. І. Ленїн,
Соч. т. IV, стр. 324).

Рабочөј класслн стї-
хїнөј двїженїелы, ко-
дөс вөдї лншїтөма марк-
їстскөј руководствоєс,
грөдїтїс опасност сурнн
буржуазїја руководство
улө. Тајб опасност лоїс
торја верјөзнөјдн, кор
лоїсны јөз, кодјас не-
сөмын тупкїсны, сїјас-
нысө ідеїнөј разбрөд
да кустаршнїна вылө,
кодї вөдї партїянн, со-
ціал-демократїческөј двї-
женїелн массаяслн
революціоннөј кылтөмыс
колөм вылө, но „јөдөд-
лїсны сїдс особөј доб-
родөтелн... возведїтїс-
ны теорїја стїхїност во-
чнн преклопенїеб да
раболепство... кутїсны
проповедујтнн, мы со-
ціал-демократјас долже-
нөс не мунны воєнн, а
кысмынн двїженїе бө-
жын“ (сенї жө). Тајб
вөліны „экономїстяс“.
Медса жгүчөј, медса
важнөј вопросн, кодмы
завїсїтїсны Россіјаса
став революціоннөј двї-
женїелн сүдбаяс, вөдї
маркїстскөј ужлн мас-
саєс революціоннөј ты-
шыс бөрөколөм быр-
дөм јылыс вопрос. Колө
вөдї өтүвтнн разї-пелө
торјалөм маркїстскөј
органїзаціјаєс револю-
ціоннөј маркїстскөј теорї-
ја вылө подулавсө јө-
дннөј централизованнөј
партїјаб. Сїдс добїтчөм
вылө колө вөдї медвог
экономїзмдс ідеїнөја
разгрөмїтөм. Ленїн ко-
(Вогө вїөд 3-дд ыст боксө),

„Економістјас“ — Россіјаын јединј политическј партија котыртом- лон главнј противникјас

тыртѳ нелегалнј газе-
та „Искра“, кодј кутис
публны тыш партијас
ідејнја да организацион-
нја сплотитѳм вѳсна,
кодј вѳчѳ сокрушјущ
щѳ ударјас „економізм-
лы“.

Лѳнин, революционнј
соціал-демократјас „эко-
номізмлѳн“ торја петкѳд-
чѳмјаскѳд тыш заводитис-
ны публны нѳшта 1897
воын. „Економізмлѳн“
медвоzza програмнј вы-
ступленіе вѳлі 1899 воын.
Сіѳ кадѳ Лѳнин находит-
чѳс ссылкаын Шушенскѳ
ѳктын. А. М. Елизарова
вѳчѳс сылы документ,
кодј получитис и і м
стѳдо*), кѳнѳ Кускѳва да
Прѳкопович излагјтисны
ассыныс взгладјас россі-
јаса рабочѳј движеніе
могјас вылѳ. Таѳ доку-
ментын став откровен-
ностын вѳлі сформуді-
рујтѳма „економізмлѳн“
основнј политическѳ
тенденція: „рабочѳјас
мед публныс економі-
ческѳ тыш, да маркѳст-
скѳ интеллигенція мед
ѳтвутчѳ либералјаскѳ
политическѳ тыш“ вы-
лѳ (сѳні-жѳ, 375 листѳ).

Таѳ вѳлі маркѳзмѳс
рабочѳј движеніе ордѳн,
торјѳдан проповѳд,
кор революционнј тыщ-
лѳн рѳшајущѳ вѳпрѳсѳ
вѳлі налыс јтѳдјас
јонмѳдѳм. Лѳнин пыр-жѳ
выступитѳ прѳтѳстѳн та-
лѳ вѳдѳблјаслы паныд
(вѳлѳд „Прѳтѳст россі-
скѳх соціал демократѳв“,
Т. II, стр. 473—486.).

Быдмыс рабочѳј дви-
женіе да сылѳн јонмыс
революционнј характер
вѳлјаніе улын „эконо-
мізм“ вежѳ асыс форма-
сѳ, маскурујтѳ асыс вѳсѳ-
са оппѳртуністическѳ вѳ-
чѳдлјаскѳ. Сіѳ лѳб сѳ-
мын јонжыка опаснѳдѳн,
да Лѳнин вѳстѳ главнѳ
ѳ іменнѳ „економізмлѳн“
таѳ разновідносты паныд,
кодј представлјат-
сѳ „Рабочѳе делѳя**“).

Лѳнин вѳчѳ „эконо-
мізмлѳн“ удар ѳрса удар,

сылы ідеологіјасѳ аслас
„Что делать?“ ужын пол-
нѳј разгромѳ подверга-
тѳмѳн. Таѳ ужын сіѳ
пунктис аслыс могѳн „об-
јасвѳтитѳм“ став эконо-
містјаскѳд мѳян разлѳ-
гласіејаслѳн став корен-
нѳј пунктјас куѳа“ (В. І
Лѳнин. Сѳч. Т. IV стр.
364).

„Економізмлѳн“ основ-
нѳје — стѳхійност ідео-
логіја, рабочѳј движені-
елѳн стѳхійност воын
преклонјатчан теоріја.
„Рабочѳе дело“ мыжаліс
„Искрабѳс“ сыны, мы сіѳ
іѳтѳмѳдѳ развитіелѳн
ѳбъектнѳј лиѳ стѳхійнѳј
элементлыс тѳдчанлун-
сѳ, Лѳнин пасјѳс, мы та-
лѳ кывјасыс југѳдѳны
„русскѳј соціал-демо-
кратјас кѳстын ѳнја тео-
ретическѳ да политичес-
кѳ разнѳгласіејаслыс
став сѳтѳсѳ“ (Т. IV, стр.
383). Рабочѳј движеніе
стѳхійност воын прекло-
нјатчѳм, соціалістическѳ
сознаніелмыс рѳлсѳ іѳт-
мѳдѳм, партијас, кыѳ дві-
женіелмыс руковѳдщѳј
вын, отрицјтѳм, — эконо-
містјаслѳн став оппѳрту-
ністическѳ іде олѳгіја
стѳержѳн. Татыс і политі-
ческѳ тыш отрицјтѳм,
теоріја отрицјтѳм ку-
старшціна проповѳдујтѳм
— надѳн активнѳј тыш Рос-
сіјаын јединј политичес-
кѳ партија котыртом-
лы паныд. „Стѳхій-
ност теоріја, — гѳжліс
Сталин јорт, — ем двіже-
ніелмыс сознательнѳј эле-
ментлыс рѳл іѳтѳдѳн
теоріја, „хвѳстизмлѳн“
ідеологіја, быдѳкас оп-
пѳртунізмлѳн логическѳ
подуѳа“ („Вѳпросы лѳни-
низма“ стр. 14, 10-е изд.).
Сіѳ кѳ, стѳхійност теорі-
јалыс буржуазнѳј сущ-
ностѳ разѳблѳчјтѳмѳн,
Лѳнин ерѳдѳліс быдѳкас
оппѳртунізмлыс ідео-

*) „Рабочѳе дело“ — орган „Рус-
скѳј соціал-демократјас загра-
ничнѳј сојузѳн“. Петіс 1899
вова апрѳлѳм 1902 вова фѳв-
ралѳм „экономіст“ Крѳчевскѳј
редакція улын. „Економізмлыс“
вѳдѳблјаслѳс медѳа јаркѳј, поѳле-
доватѳннѳј выразітелѳм вѳлі
газѳта „Рабочая мысль“, кодј
петіс 1897 вова октѳбрѳм 1902
вова фѳкѳбрѳм.

гическѳј вулјасѳсѳ.
Лѳнин петкѳдліс, мы
рабочѳј движеніе стѳхій-
ност воын преклонјат-
чѳм быт сопровѳждјтѳд
теоріја днѳ, программа
днѳ „ідеологіјас“ днѳ,
мѳднѳг сознательнѳј
вѳскѳдлыс днѳ прене-
брежнѳлѳн отнѳсјтѳчѳ-
мѳн.

„Економістјас“ изарш-
шјтлісны маркѳзм „Крѳ-
тѳкалы свобѳда“ фалшн-
вѳј лозунг сјѳд зѳбѳд-
мѳн. Таѳ лозунгыс зѳбыл
вылас вѳлі означјтѳ „со-
ціалізмѳ буржуазнѳј іде-
јасѳ да буржуазнѳј эле-
ментјас пѳртѳмлыс свобѳ-
да“). Таѳ лозунгыс вѳс-
кыѳ ідыліс сы вылѳ,
мы русскѳј „экономіст-
јас“ вѳліны междунѳрѳд-
нѳј оппѳртунізм-ревѳлю-
нізм јединј сѳмјанѳ Берш-
штеја*) тѳпа шлѳнјасѳн.
Бершштеја сіѳ кадѳ вы-
ступітѳ буржуазіја інтѳ-
рѳрѳсјын маркѳзмлыс ос-
новнѳј положеніејас ре-
вѳрујтѳмѳн.

Лѳнин став вынѳн індіс
сіѳ ісклучнѳлѳн тѳд-
чанлунвылѳ, кѳдѳс іме-
тѳ революционнѳј теоріја
революционнѳј движені-
елы. Теоріја сѳстѳмлун
вѳсна тыш кык пѳв да
куйм пѳв вѳлі важнѳ, жык
Россіјалы, кѳнѳ прѳле-
таріатлѳн революционнѳј
партіја сѳмын-на течѳс
да кѳнѳ сы вѳсна сіѳ лиѳѳ
мѳд теченіе іупрѳчнѳчѳ-
мыс верміс званісны со-
ціал демократіјалѳн бу-
душнѳјыс уна во кѳжлѳ.
Сы кыѳ рѳссіјаса прѳ-
летаріат судаліс „став
мукѳд странајасѳа прѳ-
летаріатлѳн став матыса
могјасыс медѳа револю-
ционнѳј“ воын — сы во-
зын судаліс моѳ путкылт-
ны став демократическѳ
слѳјјасѳн јурвѳдѳмѳн

*) Вд Бершштеја — немецкѳј
соціал-демократ, кодј 1899 во-
мын выступітѳс кыгаѳм „Пред-
пѳсылы соціалізма и задѳны
соціал-демократнѳн“, кѳнѳ под-
вергатіс ревѳлюціѳ (тѳтыс ревѳ-
люціѳм кыѳ) революционнѳј мар-
кѳзмлыс фѳлѳсофѳкѳј, эконо-
міческѳј да политическѳј подуѳа-
сѳ, најѳс класѳјаслѳн мѳрнѳм,
капіталізмлѳн соціалізмѳ ирѳнја
быдѳм теоріјѳн вежѳмѳн.

междунѳрѳднѳј реакціѳна-
лыс оппѳт — царскѳј само-
ѳѳржавліе, мы „вѳчѳс ес-
кѳ русскѳј прѳлетаріат-
ѳс, междунѳрѳднѳј рево-
люционнѳј прѳлетаріат
авангарѳдѳн“ (Лѳнин, Т.
IV, стр. 382). А „зѳчн-
муныс бојелмыс рѳл,
кыѳ ідыліс Лѳнин, вер-
мѳс выполниты сѳмын
партіја, кодѳн вѳскѳдлѳ
воынмуныс теоріја“ (Т.
IV, стр. 380—381).

„Економістјас“ ѳтказы-
валчѳлысны стѳхійнѳј ра-
бочѳј движеніеѳ соціал-
лістическѳј сознание пѳ-
ран могыс, утѳврѳждјтѳ-
мѳн, мы сіѳ сознаниеыс
бытѳ стѳхійнѳја быдѳм
асыс рабочѳј движеніе-
ыс. Најѳ извращјтліс-
ны маркѳзм, сіѳн мы
рабочѳјјаслѳн соціал де-
мократическѳј движеніе
оз вермы артыны стѳ-
хійнѳја, сіѳ должен лѳны
пѳртѳмаѳн ортѳсѳны,
стѳхійнѳја-жѳ рабочѳј дві-
женіе воѳ буржуазнѳј
ідеологіјалы подчѳвѳн-
лѳд. Лѳннлыс таѳ поло-
женіејасѳсѳ развѳвалѳ-
мѳн, „Что делать?“ дѳр-
јѳмѳн выступјтѳмѳн,
Сталин јорт „Вскѳлз ѳ
партіѳных разнѳгласіѳх“
ужын гѳжліс: „Стѳхійнѳј
рабочѳј движеніе — дві-
женіе соціалізмѳтѳг, быт-
іѳетѳм да боѳтѳ трѳдѳ-
ѳвістскѳі окраска — под-
чѳнјатчѳ буржуазнѳј ідео-
логіјалы... мѳд бѳксѳн —
соціалізм рабочѳј двіже-
ніелмыс боыны колѳ фѳр-
зѳдн да воштѳ тѳдчѳнлун-
сѳ, кѳнѳ кушѳм іачун-
нѳј почѳа вылын сіѳ еѳ
сулав... Рабочѳј движені-
е, должен јтѳчыны соціал-
лізмкѳд, практѳческѳј
ѳѳятельност должен то-
пыда кѳртасны теоріја-
кѳд да сіѳн сетны стѳ-
хійнѳј рабочѳј движеніе-
лы соціал демократичес-
кѳј смѳл да чужѳмѳн“
(см. Л. Беріја, „К вѳпрѳсу
ѳѳ меторнн большевнст-
скѳх организѳціѳн в За-
кавказье“. Партиздѳт ЦК
ВКП(б), 1935 г., стр.
40—41).

Помыс лѳѳ лѳктѳн
номерын.

*) Credo латынскѳј коѳн —
вѳра іѳповѳдујтѳм.

